一吐为快

# 发布医闹黑名单 缓解医患矛盾

根据国家发展改革委、国家 卫生健康委等 28 部门联合印发 的《关于对严重危害正常医疗秩 序的失信行为责任人实施联合惩 戒合作备忘录》,现将王某等 177 人列为严重危害正常医疗秩序失 信行为人。该名单信息已经全国 信用信息平台推送给参与联合惩 戒各部门, 共同落实联合惩戒措 施。(6月6日《长江日报》)。

现实生活中, 医闹虽然为数 不多,但其影响和危害却很大, 不但直接干扰了医院正常的医疗 秩序, 其潜在影响更不容忽视, 甚至导致现有医护人员心存恐

惧,许多年轻人不愿学医和从事 医疗行业。因此, 呼吁加大打击 力度,维护正常的医疗秩序的呼 声从未停歇过。对此,国家和各 地也采取了相应措施做到打防并 举,综合整治,取得了一定成 效, 但依然没有从根本上解决问 题, 医闹现象时有发生, 甚至出 现暴力伤医案件。这次国家发展 改革委、国家卫生健康委等28 部门联合发文并公布医闹黑名 单,该名单信息已经全国信用信 息平台推送给参与联合惩戒各部 门, 共同落实联合惩戒措施。

一份文件由国家 28 个部门 联合发布实属罕见,足以说明国 家对打击医闹的高度重视。过

去,由国家部门或地方政府发布的 相关文件亦不少, 之所以效果不太 明显, 究其原因主要是存在部门单 打独斗, 再加之受到客观条件制 约,威力较小,难以发挥应有的惩 戒作用。这次国家 28 个部门联合 发文, 部门联动, 各司其职, 综合 发力, 齐抓共管, 其震慑和警示作 用非比寻常。尤其是依法依规对医 闹者进行联合惩戒, 从而形成高压 红线, 让人心存敬畏, 不敢违规, 不愿违规,显然是治本之策。

在公布的案例中,根据医闹的 具体情节轻重分别给予判刑、刑事 拘留和行政拘留等处罚, 不但有效 地惩戒和教育了当事人, 而且以儆 效尤的作用也充分彰显。法律利剑

高悬, 自然能起到打防结合的良好 效果。警示人们遇事一定要冷静和 理性对待, 依法依规通过正常渠道 处理。绝不能头脑发热,盲目冲 动, 更不能无理取闹, 妄图以闹取 胜,来达到个人目的。千万不能干 聪明反被聪明误、搬起石头砸自己 脚的蠢事。否则,结果必然是害人 又害己,注定没有赢家。

发布医闹黑名单,把其丑行和 查处结果公布于天下, 从而让其名 利双失。这是抓到了点子上, 打到 了关键处,对医院、患者包括社会 都有利。能起到促进社会稳定和 谐,人民安居乐业的重要作用,必 然会赢得社会各界的广泛点赞和支

金玉良言

## "反向宣传环保"的恶意炒作很"垃圾"

5 日上午, 名为"韩黎明 leon"的男网友发微博,指责女 网友"ccci郑家官"在公园内 作秀, 带着四个编织袋垃圾现场 摆拍,之后再抛撒,扬长而去。 就在网友纷纷指责"cccci郑家 宜"炒作的时候,事情出现反 转,这名女网友称上述行为是和 "韩黎明 leon"自导自演,二人 "反向表达"的目的是让更多人 关注环保。(6月6日《北京晚

北京房山公安机关最新调查 结果显示,这位女网友做环保是 假的, 指责这位女网友的公园管 理处工作人员身份也是假的,四 张监控视频截图均为 PS。

在"世界环境日"到来之 际,自媒体从业人员、网友蹭热 点,拍摄、创作一些短视频向大 众宣传环保理念,这本身并无不 但环保宣传的前提条件是必 须保持真实性, 要明确告知、公 开短视频内容创作的真实情况, 避免把文艺作品当成新闻报道来 解读, 更不能把文艺作品当成新 闻报道来推销。

打着宣传环保的旗号,以所 谓的"反向宣传环保"之名,两 人合作共同扮演两个角色,摆拍 捡垃圾视频并主动上演反转戏



码。很显然,这是在欺骗大众, 属于典型的不择手段恶意炒作行 为,其目的完全是为了追逐流 量,实现个人出名成名,与宣传 环保理念毫无关系。这种恶意炒 作行为在客观上不但没有起到宣 传环保的效果, 反讨来误导了大 众,产生了反作用,伤害了人们 的公益心。换句话说,这种所谓 的"反向宣传环保"恶意炒作行 为很垃圾,令人不齿。

这种所谓"反向宣传环保"

的恶意炒作行为,不仅逾越了社会 道德底线,而且触犯了法律,实质 上还是一种造谣行为。从这个角度 说,对"反向宣传环保"的恶意炒 作当事人,除了予以道德谴责之 外,还必须追究他们的法律责任, 给予相应的处罚。根据《治安管 理处罚法》第二十五条第一项的 规定,有"散布谣言,谎报险情、 疫情、警情或者以其他方法故意 扰乱公共秩序的"行为的, "处5 日以上10日以下拘留,可以并处

500 元以下罚款;情节较轻的,处 5 日以下拘留或者 500 元以下罚

总而言之,炒作也好,营销也 罢,都必须守住法律和道德的底 线。对逾越法律和道德底线的恶意 炒作行为,全社会都必须说"不" 自媒体、社交媒体平台对这类恶意 炒作行为及其当事人要予以永久封 杀,让其没有市场,断其财路,让 其在互联网世界永远无法出名变

一家之"盐"

## "禁机收小麦"是一种治污懒政

6月7日,河南省污染防治 攻坚战领导小组发布通报, 对驻 马店市上蔡县城市管理综合执法 局阻止农户机收小麦不作为、乱 作为问题事件进行了通报:近 日,新闻部门报道了驻马店市上 蔡县城市管理综合执法局以影响 空气质量检测数据为由,阻止农 户机收小麦,要求农户70亩小 麦全部用手割。通报认为这种做 法极其错误。(6月8日《新京

无论是从环境保护的角度出 发,还是从维护公众利益的层面 考量,河南蔡县城管部门祭出一 些治污措施,本无可争议。问题

是, 采取一刀切的方式, 阻止农 户机收小麦,强制要求手割小麦 防污染,这种简单粗暴的做法, 不仅无助于环境保护, 而且损害 了农户的利益。尽管当地官方及 时叫停了这种错误做法, 但由此 引发的负面效应,仍值得当地政 府及城管部门反思。

应该说,河南省有关部门 对"禁机收小麦"事件的通报, 措辞比较激烈, 反思也比较深 刻。为了减少扬尘污染,保监 测数据,阻止群众机收小麦的 做法,与中央的要求、与环境 保护的初衷背道而驰。为维护 空气质量,阻止群众机收小麦 的错误决策,是急功近利、做 表面文章、自欺欺人的行为,

是错误的政绩观在作怪。众所周 知, 机收小麦可以大幅提高农户 的生产效率, 也是国家提倡农业 机械化的题中之义。城管部门 "禁机收小麦", 明显是受功利思 维驱动的"应景之作"

城管部门"禁机收小麦" 一种劳民伤财的治污方式, 更是 治污懒政的一种极端表现。事实 上,靠手割小麦防污染,几乎是

一件不可能的事情。明知不可为 而强力为之,结果只能是激化社 会矛盾,而非解决实际问题。相 反, 这种治污懒政行为, 会损害 当地政府的形象及公信力。

加强对本地环境污染的治理, 应由政府主导治理工业污染、机 动车尾气,同时引导市民选择健 康、科学、文明的生活方式,才

#### 征稿启事

本版长期向读者征稿,稿件字数在1000字左右。

来稿要求内容真实、寓理于事; 也可以是作者对某一社会现象或 问题发表的观点和建议、我们将每周刊登在本版。

来稿请发送 e-mail 至: kokomi621@sohu.com

### 百家讲"痰"

百家讲:

15 天刷出 2700 万游戏点击量, "买家"未按合同士 4 中 2 "卖家"告上法庭。5月23日, 互联网法院一审审理了这起全国首例 "暗刷流量"案,判决驳回原告全部 诉讼请求, 收缴原、被告双方非法获 利所得。法院认定,涉案合同损害社会公共利益,违背公序良俗,属"绝对无效"。6月3日,北京互联网法 院收到了该案双方当事人缴纳的非法 获利款 16130 元、30743 元。该案履 行完毕。 (6月6日《工人日报》)

流量对商家来说,是附带了经济 价值的虚拟财产, 暗刷流量、借虚假 流量误导网络用户,才会成为别有用 心者的不二之选。无论是招揽"刷 手"进行人工刷流量,还是寻找机器 或软件来刷流量,都是一种"流量作 弊"行为,按照相关法律对于欺诈行 为的界定:采取虚假或者其他不正当 手段欺骗、误导消费者, 使消费者的 合法权益受到损害。暗刷流量也属于 欺诈行为,损害社会公共利益。

对于商家而言, 讳反商业道德 违背诚信原则的暗刷流量行为, 虽能 给自己带来一定商机, 却欺骗、误导 了网络用户选择与其预期不相符的网 络产品,侵害了网络用户的利益,也 侵害了不特定市场竞争者的利益.给 行业带来的是"劣币驱逐良币"。 "劣币驱逐良币"之下没有赢家,从 短期看"劣币"会受益,但长此以 往,整个行业的竞争生态会变得畸 形, 经营环境会变得恶劣, 没有哪个 商家能独善其身。一些极端的暗刷流 量行为,不仅会惹来官司,承担法律 责任. 还会付出经济代价。

"痰":

近日,记者根据市民反映,卧底 进入一家餐具消毒企业, 发现工人未 办健康证,车间食物残渣露天堆积, 在清洗、包装过程中还存在用脏手套 擦洗未洗净餐具、赤手抓筷、工人便 装上岗等问题。在工人摆盘时,记者 注意到多名工人所戴的白色线手套已 发黄或变黑,这样摆好的餐具被直接 封塑包装,送往北京或河北的多家餐馆。(6月6日《新京报》)

百家讲:

如果"清洗餐具"的质量保证主 要靠"企业自身责任心",肯定是不 靠谱的。有业内人士认为,目前餐具 清洗行业成本较高而利润水平较低. 工人很难雇到: 餐馆洗碗的成本更 高,而每向顾客提供一份消毒餐具, 餐馆却有几毛到一元多利润可赚-比餐具消毒厂赚得还多。这种不合理 的游戏规则,肯定影响着消毒餐具的

市场经济中, 政府不是万能的, 这不能成为监管疏忽的理由, 特别是 在这种早已成为公开秘密的行业乱象 问题上,相关部门更有必要通过常态 性管理与突击检查、集中行动相结合 的方式严厉整治,对违规问题零容 忍, 该处罚的处罚, 该取缔的取缔。 而行业协会更应该在行业健康发展的 问题上唱主角。首先,行业协会应从 保护行业的角度,制定相关的行业自 律规范,解决企业自身责任心不够的 问题。其次,协会应代表行业与餐馆 行业进行价格谈判, 达成合理分配收 益的方案。

消费者监督同样不能缺位,这个 行业可考虑借鉴"透明餐厅"的模 业机密,对消费者开放才能真正让监 督到位。

-马涤明