

法苑周刊

Law Home Weekly

本刊主笔：王睿卿

主笔闲话

一线法官的知识分享



民法的实施，有赖于法官。法官的裁判经验弥足珍贵。本期“非常推荐”的《民法解释与裁判思维》，正是来自一线法官。

作者将民法理论与司法裁判紧密结合，对于司法实务中的疑难问题特别是一些“本土问题”，寻求解决问题的途径和方法，实现“学说与判例相互协力，理论与实务相互连通”。

以一常见纠纷为例。《物权法》第74条规定：“建筑区划内，规划用于停放汽车的车位、车库应当首先满足业主的需要。建筑区划内，规划用于停放汽车的车位、车库的归属，由当事人通过出售、附赠或者出租等方式约定。占用业主共有的道路或者其他场地用于停放汽车的车位，属于业主共有。”但在生活中，我们还是会遇到类似的纠纷，例如这个案例：

业主甲获知小区地下车库即将启用，遂与小区开发商乙联系租用车位事宜。然而，乙称车位“只卖不租”，而且还要按月交纳管理费。甲认为，小区地下车库是小区公用设施的一部分，应当为全体业主共有，乙作为开发单位无权出售车位，故将其告上法庭，请求法院判令乙提供一个车位供甲使用。乙则认为，该小区地下车库属于建筑区划内规划用于停放汽车的车库。被告取得了该地下车库的施工许可证并独立投资，该车库不属于业主共有。

“约定归属”是什么？如何根据车位车库的不同形式分析其权属？如果开发商将车位卖于非小区业主又该怎么办？这些问题的答案都可以在本书中找到。王睿卿

“变形”最成功少年成“老赖”

被限乘高铁飞机

6月8日，曾经被认为是湖南卫视《变形计》节目中“变形”最成功的少年易虎臣，因为借粉丝巨款不还，被法院列为“老赖”（失信被执行人），再次走入公众视野。

2017年12月，媒体曾报道过易虎臣欠粉丝钱不换的风波，当时易虎臣承认他借钱的事不存在误会，还在微博讲述了自己借钱不还的始末，“我太想超越父亲，过早跨入社会，被人骗了。”易虎臣的父亲也曾向红星新闻表示，儿子欠的钱他一定会还上。

如今这些借钱的粉丝赢了官司，但没有一个人拿到钱。广东诚公（贵港）律师事务所律师刘宏驰代理了14起与易虎臣相关的民间借贷纠纷案，他告诉记者，易虎臣和他父亲曾多次承诺要还钱，但是最后都没有兑现，“去年年底，易虎臣的父亲说会卖房子还钱，后来不仅没还，人也联系不到了。”



易虎成给粉丝的借条

14位粉丝借30万给“偶像”

与易虎臣的大部分粉丝一样，郑青秀（化名）也是在看完《变形计——少年何愁》后开始关注易虎臣的。据他回忆，2017年6月左右，他看见易虎臣在微信发布的借款消息，“你们借呗额度都多少？帮个忙，有酬劳，急急急……”他便留了言，随后，易虎臣便私信他，向他借钱。

邵阳县人民法院的一份《民事判决书》显示，郑青秀于2017年6月28日通过借呗贷款2万元，并通过支付宝转账借给被告易虎臣。后原告又通过支付宝分别转账借给被告5000元、4000元、6000元。原告共借给被告3.5万元，贷款实际日利率为0.047312%。2017年11月30日，被告易虎臣出具借条确认欠原告借款本金36430元，承诺于6个月内还清。

至2017年12月26日，因易虎臣逾期不履行还款义务，邵阳县人民法院还受理了另外9起民间借贷纠纷案件。最终，邵阳县人民法院判决，易虎臣于判决生效之日起10日内偿还原告郑青秀借款本金36430元。郑青秀称他至今没收到易虎臣一分钱。

刘宏驰代理了郑青秀与易虎臣的借贷纠纷案后，来自全国各地的多位借钱粉丝也联系到了刘宏驰，最后他为14位当事人代理了案子。刘宏驰介绍，14起案子涉及金额接近30万元，当事人的情况类似，年龄不大，有的是学生，有的刚参加工作，经济都不富裕，他们大多都是易虎臣的粉丝，当时用花呗帮其贷款，而后来易虎臣没有还款。

刘宏驰记得，开庭当天，易虎臣并没有出庭。第二天，邵阳县法院组织调解，刘宏驰见到了易虎臣。当时有3个案件，易虎臣

接受调解结案，他愿意出600元的诉讼费，并承诺会在15日还钱，但最终并没有兑现。

刘宏驰说，代理案子后，他曾多次打电话找易虎臣，一开始对方电话还能打通，后面就一直不接，后来当事人找到了易虎臣的父亲，与他父亲联系后，他父亲一次次答应还钱，最后都没还。“法院曾查过易虎臣的所有银行账户，发现总共只有100多元。”刘宏驰认为，易虎臣没钱，但是他父亲作为一个成功的商人，不应该说话不算话。

曾回应“借粉丝的钱不存在误会”

2017年，易虎臣的父亲接受红星新闻采访时，曾讲述了儿子参加《变形计》后的生活。他说，参加完《变形计》第一年儿子的表现还不错，后来就一年比一年差。“那时候我家里的电话一天要接一两百个，他的手机更是整天响不停，哪有心思做其它事儿。”那时候易虎臣像个公众人物一样，认识他的人越来越多。“整个学校的人都认识他，他连上厕所也很多人盯着看。”易先生说，儿子换了两次学校，但还是没有用。

易先生介绍，后来易虎臣想辍学创业，他当时给了儿子两个选择：一是帮他管好家里的公司，二是出去创业，但是要向他保证不做违法犯罪的事情。易虎臣选择了后者。易先生说，从学校出来后，儿子和很多人合伙开了几个公司。他也曾去过他们的淘宝店，“那里一排电脑，很多衣服，像模像样的。”2017年9月，易虎臣出了一次交通事故，易先生通过各种关系才将事情处理完。易先生说，事故后，他怕儿子再出什么事

情，就叫他到自己的公司帮忙，那时候他们父子经常见面，但是儿子从来没有向他提过欠钱的事儿。对于儿子欠钱不还的事情，易先生当时告诉记者，自古欠债还钱，天经地义，儿子欠的钱他一定会还。

当时，易虎臣也表示，他借粉丝的钱不存在误会，也不想作出解释。后来他还在微博中坦言，“是我太想超越我父亲，导致太早跨入社会，傻不拉几一点经验没有，被骗我也不怪任何人。自己懒，不肯亲力亲为，管不住自己情绪跟心，随心所欲惯了。《变形计》使我拥有了很多东西，包括跟父母的关系，这一系列事让我懂得以后该怎么做。”

被列入失信被执行人名单

记者在中国执行信息公开网查询到，从2018年10月到2019年3月28日，有5起易虎臣被执行的案件。刘宏驰说，因为这些案件中存在“有履行能力而拒不履行生效法律文书确定义务，被执行人无正当理由拒不履行执行和解协议”等行为，易虎臣被法院列入失信被执行人名单。

记者发现，五起案件中，被执行人的履行情况都显示：全部未履行。此外，邵阳县人民法院还对易虎臣作出限制消费令。被采取限制消费措施后，易虎臣不得有以下高消费及非生活和工作必需的消费行为：乘坐交通工具时，选择飞机、列车软卧、轮船二等以上舱位；在星级以上宾馆、酒店、夜总会、高尔夫球场等场所进行高消费；购买非经营必须车，旅游、度假等其他非生活和工作的必需的消费行为。（来源：红星新闻）



公司宿舍转租他人被辞 员工索要赔偿未获支持

2002年，陈女士入职某公司。根据公司入职时约定的住房福利，2003年，陈女士获得了公司宿舍的租住使用权。2017年初，公司调查时发现，陈女士将所住宿舍交由他人居住，于是公司要求陈女士清退宿舍。

近日，陈女士诉至北京市昌平区人民法院，要求公司支付违法解除劳动合同经济补偿金、项目奖金等39万余元。

开发公司辩称，陈女士在知道宿舍申请未获批准后，以清理物品为由骗取管理员为其开门，强行更换了门锁私制钥匙，并持续侵占公司宿舍。公司为此与陈女士多次沟通，但其拒不返还，持续侵占公司财产。公司于2017年底向陈女士发出了停职通知。公司当庭提出反诉。

法院认为：陈某将所承租宿舍交付他人居住的行为，违反了相关管理规定。在收到公司限期清退的通知后，陈某拒不腾退、更换门锁的行为显失妥当。开发公司对宿舍进行清退调查，在发现陈某将房屋交由他人居住后要求其腾退并无不妥。在沟通无效的情况下，公司经工会同意向陈某发出解除通知的行为并无不当。陈某要求支付违法解除赔偿金，依据不足，法院不予支持。

原被告法庭上说瞎话 双双吃“罚单”

近日，广东省江门市新会区人民法院在审理原告刘某诉被告陈某房屋租赁合同纠纷一案中，依法对庭审中虚假陈述的原、被告双方分别开出2000元的诚信“罚单”，并对态度恶劣且恶意拖延缴纳罚款的陈某启动强制执行措施，处以司法拘留措施。

新会区法院会城人民法庭依法公开审理原告刘某诉被告陈某租赁合同纠纷一案，刘某要求陈某赔偿装修费6350元，返还押金5000元。庭审中，刘某矢口否认其收取了陈某给付的2万元装修补偿款，陈某亦否认曾收过刘某的房屋租赁押金。法庭再三强调虚假陈述的法律后果，二人坚持否认。为查清案件事实，法庭进行补充调查，分别对双方所支付款项的性质、支付时间及方式等问题进行深入了解，查实双方虚假陈述的事实。最终，双方均承认虚假陈述。新会区法院对刘某、陈某的虚假陈述违法行为分别处以2000元的罚款，并限期履行。其中，刘某认错态度良好，按时缴纳了罚款。陈某态度恶劣，一直未履行，经承办法官多次督促，陈某仍拒不履行。

有鉴于此，承办法官将案件移送执行。

山东两企业倾倒污染废液 被判生态损害赔偿2.3亿

山东省高级人民法院近日召开新闻发布会，通报该省法院环境资源审判工作情况，并公布十大典型案例。其中，山东省生态环境厅诉山东某重油化工有限公司、山东某新能源公司生态环境损害赔偿纠纷案中，法院判决两公司承担应急处置、生态损害赔偿等各项费用2.3亿余元。

山东某新能源公司委托无危险废物处理资质的人员将其生产的640吨废酸液倾倒至济南市章丘区一废弃煤井内。山东某重油化工有限公司采取相同手段将其生产的23.7吨废碱液倾倒至同一煤井内，导致4名涉嫌非法排放危险废物人员当场中毒身亡。根据国家有关规定，该省政府确定由山东省生态环境厅开展生态损害赔偿索赔工作。山东省生态环境厅与山东某重油化工有限公司、山东某新能源公司磋商未能达成一致，遂向济南市中级人民法院提起诉讼。

法院经审理认为，两被告生产产生的废酸液、废碱液导致案涉场地生态环境损害，事实清楚，证据充分。判令两被告承担应急处置费用、服务功能损失费用、生态损害赔偿费用等各项费用共计2.3亿余元，判令两被告在省级以上媒体公开赔礼道歉。

王睿卿 整理