弟弟赠姐百万赡养七旬母亲

母亲反遭虐待弟弟起诉要回赠与

□法治报记者 陈颖婷

年过七旬的吴老太有两个子 女。为了让姐姐阿芳好好照顾母 亲, 弟弟阿明将一套市值 250 万元 的房子以 150 万元低价转让给阿 芳,100万元差价相当于"送"给 阿芳。不料,待吴老太出院后,阿 芳夫妇不仅不关心母亲, 反而时常 辱骂、虐待母亲, 甚至报警称母亲 是"精神病人"。阿明一气之下将 阿芳告上法庭,请求撤销 100 万元

弟弟让利百万卖房给姐姐

年过七旬的吴老太的老伴早年 过世。姐弟间商量, 阿明因行动不 便,且居住地较远,今后需要阿芳 承担更多照顾母亲的义务。

2015年底至 2018年初, 姐弟 俩先后两次签订协议, 阿明名下-套房屋的市场价为 250 万元,约定 以 150 万元的低价转让给阿芳、并 协助办理讨户手续。今后阿明需时 常探望母亲,尽力而为扫负赡养义 务: 阿芳将承扫对母亲主要的赡养 义务,不得以任何理由将母亲送至 养老院,并承担母亲养老送终所产 生的一切费用。

2017年底,吴老太因脑梗、高 血压等病人住医院。因阿芳准备在 母亲出院后将其送至养老院,引发 争吵, 但经过家庭协商, 阿芳将母 亲接至自家居住。

2018年春节期间,阿芳丈夫报 警称,吴老太突发精神病,还称吴 老太动不动就打他咬他, 他的手指 都被咬破了, 阿芳也跟警察确认, 表示吴老太是精神病人。

吴老太称自己出院后居住在阿

芳家时,与阿芳夫妇多次发生矛 盾。吴老太出院时不能自行走动, 想多练习走路, 但阿芳夫妇不让她 穿鞋,把她的鞋扔掉; 吴老太想洗 脚, 阿芳丈夫不让她洗脚。春节期 间, 阿芳夫妇因与吴老太发生口 角,遂用胶带封住吴老太的嘴,吴 老太情急之下咬了女婿的手

吴老太提出,与阿芳夫妇的矛 盾已到了不可调和的地步, 不愿与 他们继续共同生活,同意搬往阿明 家居住。阿明也表示愿意按照母亲 的要求尽赡养义务, 并要求撤销之 前的赠与行为,要求阿芳返还受赠 所得 100 万元。

阿芳却认为, 当时阿明自愿降 价出售房屋是因他着急筹钱置换新 房,且母亲不愿搬离长期居住的房 屋,故家人商讨由阿芳买下该房屋 供母亲继续居住。因此双方只存在 房屋买卖关系,不存在赠与关系。

姐弟俩各执一词, 阿明将阿芳 起诉至浦东新区人民法院。

法院判决姐姐返还100万

浦东法院审理后认为,本案有 两个争议焦点

一方面,阿明是否赠与阿芳 100 万元,并附赠与条件。根据双方协议 约定及证人证言, 可确认当时房价 为 250 万元,阿芳购房仅需支付 150 万元,表明阿明将应收取的250万 元房款中的100万元赠与阿芳。

目收据及协议中也反复强调, 该赠与是附义务的,即阿芳需承担 赡养母亲的主要义务,并支付其生 老病死的一切费用。阿芳辩称双方 之间是房屋买卖关系,而非赠与关 系,显然不符合交易常态和一般常 理, 法院不予采信。

另一方面, 阿明主张撤销赠与

是否符合法律规定。阿芳作为吴老 太之女及负有合同义务的受赠人, 理应承担赡养母亲的义务。《老年 人权益保障法》规定, 赡养人应当 履行对老年人经济上供养、生活上 照料和精神上慰藉的义务, 照顾老 年人的特殊需要。阿芳对母亲生活 照料、精神慰藉方面存在重大过 错,其与配偶的行为在性质上已属 于虐待老人, 显然阿芳未履行其应

阿芳与母亲发生矛盾后,未承 担母亲的日常照料和分担母亲聘请 护工的费用,鉴于吴老太愿意搬走 另行居住,并由阿明照料其日常起 居生活, 客观上阿芳也不存在继续 履行赠与协议所附义务的可能性, 阿明具备行使撤销赠与的权利。法 院判决阿芳返还阿明 100 万元。

尽的赡养义务。

阿芳不服, 提起上诉, 二审法 院驳回上诉,维持原判。

注销公告 上海晋物投资合伙企业(有

代码: N23101170747771036. 声

遗失声明

员从业资格证(危险吕),证号: 342127197702020012, 声明作

上海市卢工邮市孙蜇,遗失 营业执照正、副本,注册号: 310103600095974,声明作废。 上海松江区叶榭镇八字桥 经济合作社,遗失上海市农村集 体经济组织登记证书正本,统一

限合伙),统一社会信用代码: 91310230342280559U,经合伙人 决议,即日起注销,特此公告 上海朗佩投资合伙企业(有

限合伙),统一社会信用代码 9131023034228041X0 经合伙人 决议,即日起注销,特此公告。

上海津雪投资合伙企业(有 91310230342280380P,经合伙人 决议,即日起注销,特此公告。

上海莉奈实业有限公司,经 股东决定,决定注销,统一社会 913101180529599427,法定代表 人:张亚玉,请有关债务债权人 在45天内前来联系,特此公告。

上海索联实业有限公司,经 股东决定解散并已成立清算组 请债权人自本公告刊登之日起 45日内向本公司清算组申报债

上海邑立建筑材料有限公 司,注册号:310120002639000, 经股东会决议即日起注销,特此

上海宸豪纸箱制品有限公 司, 经股东会决议解散并已成立 清算组,请债权人自本公告刊登 之日起45日内向本公司清算组

重复使用,多次利用

环保公益广

ZZZZZZZ ZZZZZZZ ZZZZZZ ZZZZZZ ZZZZZ ZZZZZ ZZZZ ZZZ ZZZZ ZZZZZ ZZZZZ ZZZZ ZZZZ

双面使用纸张

健康

安全

无污染

二减少量的废纸产生

优先购买绿色食品

想"发反腐财"360万买来假古董

□法治报记者 夏天 法治报通讯员 吕亚南

古玩专家贾某声称,因"反腐 形势严峻",很多领导委托自己低 价处理家中的黄花梨家具、翡翠玉 品均为廉价木材和玻璃制成的赝 品,但他却成功骗取多名被害人数 百万元。近日, 经奉贤区人民检察 院起诉, 贾某被奉贤区人民法院判 处犯诈骗罪,获刑 13 年,并处罚 金80万元,还被责令退赔各被害 人经济损失。

花360万买回假古董

2014年12月初,周某在朋友 的引荐下,结识了"古玩专家"贾 某。贾某称自己认识很多领导,现 在反腐败形势严峻, 很多领导委托 他处理家中的黄花梨家具, 开价非 常低,数十万元就能买到价值几百 万甚至上千万元的"明清海南黄花 梨",是个"捡漏"的大好机会,但是 自己现在资金短缺, 希望周某能够 出资收购。在贾某的吹嘘之下,对古 玩家具并无研究的周某心动不已. 当场就挑选了十几套家具,并支付 了 100 万元。贾某也"出手阔绰",将 "价值不菲"的翡翠挂件、手镯当 见面礼送给了周某。

之后的一个月时间里, 贾某多

本报讯 很多老年人会在晚年

通过订立遗嘱的方式提前防范家事

纠纷风险,避免离世后亲人之间产

生继承矛盾。但是, 订立了遗嘱也

不是一劳永逸的。近日,宝山区人

民法院就审结了一起与遗嘱有关的

生和 74 岁的于女士发生黄昏恋并

登记结婚。结婚后不久,吴先生立

下公证遗嘱, 内容为在自己去世之

后,将其名下的一套房屋由于女士

生多次提出想变更公证遗嘱。

一人继承。随着时间的推移, 吴先

2016年2月,84岁的吴老先

□记者 王川 通讯员

分家析产纠纷案件。

次联系周某, 声称自己鉴别海南苗 花梨的能力没有人能够超越, 出售 给周某的家具均为"明清海南黄花 梨"家具,其中三套圈椅,市场价 格都是过千万元的,并强调家具来 源不会有问题,催促周某尽快花 500 万元购买。将信将疑的周某禁 不住贾某的催促及哄骗, 陆陆续续 向贾某转账 360 万元, 贾某也将收 购的"名贵"家具一车车运送到周 某的仓库。

眼看着周某越陷越深,妻子史 某渐渐感到不安,于是史某将贾某 送的翡翠手镯送到鉴定机构进行鉴 定,结果证实了史某的猜测,翡翠 是经过填充染色处理的 B 货。周某 得知后, 急忙叫来自己懂古玩家具 的朋友,经朋友初步鉴定,这些家具 都是现代仿古制作的,不是真正的 明清家具,周某幡然醒悟,自己上当 受骗了, 立即固定证据并向公安机 关报案。经追查,涉案家具均是贾某 向他人收购的现代仿古家具,每套 收购价格在数千元至两万元不等, 洗案家具仿照明清家具浩型, 讲行 做旧处理,机械雕刻痕迹明显,经专 业鉴定机构鉴定,涉案的16套家具 市场总估价为27万余元。

证书也是买来的

在公安机关侦查取证的过程 中, 贾某没有停下诈骗的脚步, 将

老父生前立遗嘱 房产归继母引纠纷

士知晓后,与继子小吴夫妇多次协

商,双方于2017年9月达成共识

并签订《承诺书》,《承诺书》约

定于女十和小吴夫妇各占该房 50%

的产权比例,但房屋产权暂挂在于

吴老先生的身后事之后, 小吴夫妇

请求于女士履行先前的约定,却遭

到了干女十的拒绝,干女十还独自 将房屋出售。经协商不成, 小吴夫

宝山法院审理后认为,

预期赠与性质的协议, 涉案房屋系

吴老先生婚前个人财产,吴老先生

不是析产协议,只能视为带有

妇将于女十告上法庭。

不久,吴老先生去世。料理完

个目标转向做美容生意的桂某 和罗某。刚开始, 贾某带她们到家 中参观, 贾某近 200 平米的家中堆 满了各类古玩, 琳琅满目, 贾某随 便拿出一件古玩,就向桂某、罗某 吹嘘是从某某领导处收回的,价值 数百万元。从没见过这种场面的桂 某和罗某被深深震撼了

在取得桂某和罗某的信任之 后, 贾某就开始了他的套路, 只翡翠手镯是某某领导的妻子戴过 的,现在只要10万元。 田玉石是某某领带委托自己转卖 的,我们买下来,转手就能挣大 钱。" ……贾某为了进一步打消桂 某和罗某的顾虑,还专门带二人到 广州某某古翡翠珠宝工作室,将出 售给二人的翡翠进行鉴定,经鉴 定,桂某和罗某购买的翡翠是"老 坑玻璃种翡翠",市场价值数百万 元。殊不知, 贾某与该工作室"专 家"王某早就结识,双方有过多次 合作,花 2500 元就能出一份证书。

不知晓内情的桂某和罗某对贾 某更加深信不疑, 在贾某一次次的 谎言中, 二人逐渐掏空了自己的积 蓄,发现两人没有"油水"可捞之 后, 贾某便失去了联系, 直到 2017 年公安机关将贾某抓获到案, 诈骗 犯罪事实才水落石出。

贾某不服一审判决,提出上 诉,后经二审法院审理,裁定驳

死后, 干女十基干其生前立下的公

证遗嘱取得了涉案房屋的产权,原

告自始至终不是涉案房屋的权利人

或者共有人,原告以分家析产纠纷

起诉, 因未能举证完毕, 应承担不

利法律后果。再者,双方在吴老先

生生前签订的《承诺书》的预期赠

与协议的约定, 在吴老先生生前及

死亡后,未有无效的情形出现,

《承诺书》约定的赠与协议有效,

现被告干某继承了涉案房屋并予以

出售,并不愿意交付 1/2 的房屋出

售款给原告方, 视为被告于某撤销

赠与行为,该行为并不违反法律规

定, 判决驳回原告小吴夫妇的诉讼

代驾小哥急接单酿惨祸

□记者 季张颖 通讯员 余冠捷

本报讯 由于忙着接单,代 驾小哥在马路上骑自行车逆向行 驶时,与另一名高速驾驶电动车 的骑车人相撞,从而引发了一场 交诵惨剧。近日,嘉定区人民法 院南翔法庭开庭审理了这起非机 动车之间发生的交通事故。

今年3月的一天,代驾司机 张亮接到一单代驾任务, 由于时 间紧张, 忙于赶往代驾地点的张 亮骑着自行车在马路上逆行。此 时,骑着电动车的李峰正巧经过, 并未看见正在逆行的张亮,惨剧 就在一瞬间发生了。

车祸后两人被送往医院进行 了紧急抢救,李峰在医院期间讲 行了全麻开颅手术,之后又因术 后器质缺损继续入院治疗。经复 旦大学医学院司法鉴定中心鉴定, 李峰因此次交通事故分别造成八 级伤残和十级伤残。

李峰一家将代驾小哥张亮及 其所属的代驾公司告上了法庭, 要求获得相应赔偿。此案事故经

交警部门认定,李峰承担次要责 任,张亮承担主要责任,因此在 此次事故中原告李峰自身也存在 -定过错,应自行承担 40%的责

法庭审理后认为, 张亮系经 代驾公司考核并认可的代价驾驶 员, 在从事代驾服务的讨程中是 接受代驾公司管理的; 张亮须根 据被告代驾公司制定的标准收取 代驾费用,本身无议价权,其仅 以付出的劳动获取相应的报酬: 应认定双方之间属于雇佣关系。

此案中, 张亮接受公司指派 的订单后,在去提供代驾服务的 途中发生事故,此属工作范围之 内, 因此, 张亮在事发时的行为 属于职务行为, 在此过程中造成 的损害, 应由其雇主被告代驾公 司承担赔偿责任。综上所述,法 庭依法作出判决, 判令代驾公司 应对原告李峰的各项损失承担 60%的赔偿责任,而张亮在此次 事故中因急于到达代驾地点而逆 向行驶, 存在重大过失, 应对代 驾公司承扣连带赔偿责任。

(文中人名均为化名)

男子被罚200元上诉被驳回

□见习记者 张叶荷

本报讯 因发出声音太响等 被派出所给予罚款 200 元的行政 处罚是否过重?近日,上海市第 三中级人民法院二审审理了该起

2017年8月7日11时,因

该所作调查,并予以受案登记。 2017年9月27日, 虹桥站 派出所将伤情鉴定结论告知韦项、 孙眸,并书面告知拟作出行政处 罚的事实、理由、依据及有关权

行政外罚拟外意见, 认定韦项有 殴打他人的违法行为但情节较轻, 给予韦项罚款 200 元的处罚,给 予孙眸罚款 500 元的处罚。

韦项不服, 诉至一审法院, 请求撤销被诉处罚决定。

审法院认为, 虹桥站派出

上海三中院认为, 虹桥站派 出所执法程序符合法律规定,认 定事实清楚,适用法律正确,处 罚幅度合理。据此,上海三中院 对该案作出驳回上诉,维持原判

因琐事在列车上大打出手

琐事与他人在列车上大打出手 案件并作出判决。

发出声音太响等琐事,韦项与孙眸 在列车车厢内发生争吵, 进而产 生肢体冲突并互相撕打, 后被乘 务员及辅警拉开。列车停靠上海 虹桥站后,上海铁路公安处虹桥 站派出所民警将韦项、孙眸带至

利。韦项提出陈述和申辩后, 虹 桥站派出所进行了复核,维持原

所具有作出被诉外罚决定的行政 职责。对韦顼有关正当防卫的辩 解意见,不予采纳。执法程序方面, 虹桥站派出所在该案中执法程序 合法、办案程序均无不当之处。-审法院驳回了韦项的诉讼请求。 一审判决后, 韦项不服, 上

诉至上海三中院。

93 4季 (#)

6000~8000双-次性筷子 2一株20岁的大树