让家暴和虐待远离家庭

以案释法保护妇女儿童合法权益

发生在身边看似寻常的"家常里短"、"家务事",常常游走在违法边缘,处理不当就可能触线犯法,造成人生遗憾甚至人伦悲剧。本期"专家坐堂"聚焦江苏省保护妇女儿童合法权益的案例,通过以案释法,宣传和贯彻法治精神,引导广大妇女群众尊法学法守法用法,充分发挥司法典型案例的引导、规范、预防与教育功能,依法维护妇女儿童合法权益。

案例 1

夫妻一方私下举债 共债与否有新规

2014年6月,高某因周某借款未按约定期限还款,诉至法院,法院判令周某归还高某借款本金810万元并支付相应利息。2017年9月,高某因周某无力偿还,再次诉至法院,要求周某妻子徐某归还,理由为周某的借款及法院判决时间均在其夫妻关系存续期间,属于夫妻共同债务。

徐某辩称其有稳定工作和收入,与周某自 20 年前一直处于分居状态,对于周某开办公司、向高某借款等并不知情,也未参与公司经营,周某借款并未用于家庭购房或其他日常生活。

太仓市人民法院经审理后查 明: 徐某、周某婚后因生活琐 事、性格差异等原因产生矛盾, 周某自 2015 年 5 月起与家中便 再无联系, 2017年 11 月法院判 决离婚。原告高某所诉借款本金 未直接汇至被告徐某账户或者现 金直接交付给被告徐某,该借款 本金 810 万元及利息显然高于家 庭日常生活需要所负债务的正常 水平, 涉案借款虽然发生在被告 徐某与周某夫妻关系存续期间, 但案涉借款数额较大, 借条、还 款协议书上并无被告徐某的签 字,原告高某也未提供充足的证 据证明该债务用于被告徐某与周 某的夫妻共同生活、共同经营。

经过综合认定,法院驳回原 告要求被告徐某承担还款责任的 诉讼请求。

释法>>>

本案涉及的夫妻共同债务认 定问题是社会公众普遍关注的热 点问题。基于当下时代背景和利 益平衡的考量,《最高人民法院 关于审理涉及夫妻债务纠纷案件 适用法律有关问题的解释》通过 合理分配举证责任,有效平衡了 债权人与债务人配偶一方的利益 保护。

案例 3

遭遇家暴不敢言 妇联"娘家"代出手

2019 年 4 月 23 日 ,吴某(女)向徐州市铜山区妇联反映其遭受丈夫陈某的家庭暴力,称其丈夫陈某一喝醉就打她,为了女儿成长,其一直忍耐,2019 年 4 月 15 日凌晨,陈某再次殴打她,并咬伤其肩背部等处。

妇联了解情况后,建议吴某向 法院申请人身安全保护令,但吴某 表示不知如何申请,也害怕陈某进 一步伤害自己,在征得吴某同意 后,铜山区妇联作为申请人代表吴 某向法院申请人身安全保护令,并 代吴某收集了相关证据。

徐州市铜山区人民法院受理该

案后,审查了申请人提交的吴某受伤 照片、病历等证据,并到辖区派出 所、村委会进行了详细调查,认定吴 某的情况符合出具人身安全保护令的 条件,及时作出了禁止陈某对吴某实 施家庭暴力的民事裁定,并将裁定书 同时送达申请人、被申请人及陈某住 所地派出所和妇联。

释法>>>

家庭暴力是很多女性的梦魇、婚姻的杀手。2016年3月1日,《中华人民共和国反家庭暴力法》正式实施,人身安全保护令成为法律明确的

重要司法救济手段,但现实中部分受害人对人身保护令不了解,不知道申请程序,还有些因恐惧不敢申请。

本案中,当地妇联主动作为,积极协助收集相关证据,代为申请人身安全保护令。法院快速进行核实家基础暴者和受害人之间筑起了一道"隔离及时出具人身安全保护令,在家暴施惠力发生的作用,同时还让社会公众知晓,家庭暴力不是家务事,人身安全保护令政成为屏蔽暴力的有力保障,而妇联组织作为广大妇女的娘家,有以成为人身安全保护令的代为申请者,保障维护受暴妇女的合法权益。

案例 2

离婚后产子谁抚养 法律维护妇女权益

王某(男)与王某某(女) 2006年结婚,婚后王某某因切 除双侧输卵管不能生育,二人曾 在婚姻关系存续期间做过几次试 管婴儿治疗,但均未能成功, 2012年双方协议离婚。后双方 仍想共同生育属于两人的子女, 遂以夫妻名义到某遗传与不育诊 疗中心,由王某提供精子进行试 管婴儿治疗并怀孕。

2013年2月王某某产子王 小某。王小某出生后100天左 右,由王某带回抚养,2017年3 月,王某某在未通知王某的情况 下将正在上学的王小某带走,双 方由此发生纠纷。

审理中,双方均称自己有抚养能力,王某称自己有公司,有多处房产。被告王某某称自己也有固定住处,月收入4000元。此外,王某于2014年与付某再婚,并育有一子,后离婚。灌南县人民法院经审理后认为,王小某虽系王某与王某某的非婚生子女,但仍适用婚姻法上父母子女的权利义务关系。

本案双方均要求抚养王小某,因王某某现已切除输卵管, 无法正常怀孕生育,且又无其他 子女,而王某已与他人生育子 女,故应优先考虑由王某某抚养 较为适宜,遂判决王小某由王某 某抚养。

释法>>>

案例 4

马某某(男)与曹某某(女)是一对夫妻,2012年下半年,曹某怀孕后,马某某与其商量,在小孩出生后就给他人。2012年11月,曹某某在医院产下一对双胞胎女婴,后将双胞胎女婴分别给案外人王某和董某抱走,并分别收取两人10000元和8000元,两案外人分别为孩子取名,随了自己的姓氏。2016年3月,曹某又产下一女,让案外人徐某抱走,并收取徐某40000元。

2017年3月、5月,马某某、曹某某两人因犯拐卖儿童罪,分别被判刑。后东台市民政局依法申

请,请求法院撤销马某某、曹某某对 三个孩子的监护人资格,并不得恢 复,同时指定东台市民政局为三个孩 子新的监护人。

父母贩卖亲生女 政府兜底有担当

2017 年 8 月,东台市人民法院 依照相关法律规定,撤销了马某某、 曹某某对三个孩子的监护人资格,并 指定东台市民政局为三个孩子新的监 护人。

释法>>>

近年来,虐待、拐卖儿童等侵犯未 成年人合法权益的案件时有发生。本 案中,两名当事人作为未成年子女的 法定监护人,不但未履行其法定的监 护职责,而且还对亲生子女进行买卖 交易,严重侵害被监护人的合法权益。

当地民政局作为主管社会救助、 履行社会保障的行政机关,主动依法 申请监护,代表国家履行对困境未成 年公民权益保障义务,实现了政府托 底救助。法院积极发挥司法审判功 能,撤销原有监护人资格,指定当地 民政局为新的监护人,最大限度地维 护了未成年人的合法权益,有效扩大 了案件的宣传警示作用,取得了良好 的社会效果和法律效果

案例 5

教育失当施家暴 刑事处罚也难免

杨某某(女)与李某(男)2008年结婚,婚后二人育有一女李某某(2009年5月生)。李某某出生后一年,杨某某随夫到无锡打工。2016年9月,夫妇俩因李某某在老家有不良习惯,遂将李某某及李某与前妻所生孩子一起转学至无锡。杨某某发现李某某经常偷拿父母的钱和同学的钱物,在说教无果的情况下,多次采用喂粪便威胁、用铁丝衣架殴打、打耳光等手段对李某某进行虐待。

2017 年 7 月, 当地派出所和 学校分别找杨某某谈话,让其注意 教育孩子的方式。2018 年 6 月, 杨某某得知李某某又偷拿父亲的

钱,就让李某某承认错误并反思,

后李某某承认偷拿父亲80元,不久,杨某某又听说李某某问同学要钱,在 其追问下李某某承认之前撒谎,杨某 某便用木棍殴打李某某,致其身体多 处受伤,后被李某某老师发现报警并 送医院救治。

经司法鉴定,李某某的伤势已构 成轻伤二级。后杨某某因犯虐待罪被 判处有期徒刑九个月,缓刑一年。

释法>>>

本案是一起因母亲管教子女方式 不当引发的刑事案件,对所有家庭具 有警示作用:即使是亲生父母,用殴 打等粗暴方式管教孩子造成严重后果 的,也应承担相应的刑事责任。在子 女有不良习惯的情况下,如何在不侵 犯子女合法权益的前提下加以正确引 导和教育,值得每个家庭深思。

本案中,学校老师积极主动履行 反家暴报告制度,参与未成年人权益 保护,具有很强的示范性和导向性。法 院在审理中不仅考虑到保护孩子的合 法权益,更从孩子健康成长的长远角 度考虑,着重分析案情起因、行为目的 以及亲情伦理的修复,同时听取未成 年子女的真实意愿,准确把握法、德、 情、理的分寸,作出缓刑判决,体现了 司法的温度,对家事转刑事类亲情伤 害案件审判具有指导性意义。

(据人民网、江苏妇联等)