#### www.snizb.co

## 市人大代表暗访垃圾分类情况

# 商务楼生活垃圾分类"欠火候"

□法治报记者 陈颖婷

上海启动生活垃圾强制分类已经有3个月,各个场所执行情况又如何呢?昨天下午,市人大城建环保委分两路到闵行、浦东、嘉定、宝山四区以暗访形式,调研上海垃圾分类情况。暗访发现,尽管垃圾分类已经落实到社会方方面面,但个别小区还是存在清运不及时、分类不到位的问题;商务楼宇的垃圾箱未按规定进行分类设置,从源头抓起难以落实。

#### 小区:垃圾基本分类居民还在适应

暗访人员首先来到莲花南路上的世纪苑 小区。一进小区门,暗访组就看到垃圾箱房 外堆了不少生活垃圾。记者注意到,大部分 已经进行了分类。仔细查看了垃圾箱中的垃 圾,暗访组发现还存在干湿混装的现象,比 如纸尿裤与香蕉皮一起被扔进了干垃圾桶。 而湿垃圾也有未破袋的现象。

小区物业经理告诉暗访组,世纪苑小区 有 1000 多户居民,原本是由物业每天三次 上门收垃圾。垃圾强制分类施行后,小区居 民正在改变生活习惯。物业经理坦言,居民 还需时间适应。

随后暗访组又来到了上中西路上的罗秀苑小区。这是一个动迁小区,虽然有些老旧,但垃圾分类工作却做得非常有特色。记者注意到,罗秀苑小区实行的是定点不定时投放,居民可以随时倒垃圾。但由于清运及时,垃圾箱房并未出现垃圾积压的现象。暗访组还巧遇了一名来倒垃圾的居民。这位居民倒的是湿垃圾,只见她从容破袋,将湿垃圾倒进湿垃圾桶后,又将塑料袋扔进干垃圾桶。居民告诉暗访组,她是来女儿家做客的,早已习惯如何垃圾分类。

罗秀苑小区的物业经理介绍说,小区从 今年3月开始试行垃圾分类,垃圾桶也从原 有的56个,缩减为2个垃圾箱房的8个垃圾桶,并由志愿者从旁指导协助,许多居民已经养成了垃圾分类的习惯。从7月开始,小区撤离志愿者。"我们打算用1个月的时间来检验,离开志愿者后,小区居民垃圾分类的效果怎么样。"她表示说。

#### 商场:不分类不收运显实效

商场是是垃圾分类工作的重点区域。暗访组一行还来到了百联南方购物中心。在商场内的"避风塘"餐厅,记者看到垃圾收运车上,各种菜单、餐巾纸等干垃圾被放置在一个筐内,而食物残渣等被放置在另一个筐内。而在"左庭右院鲜牛肉火锅"餐厅,不但后厨做好了垃圾分类工作,餐厅还专门辟出了一个房间,用来放置可回收垃圾。餐厅相关负责人告诉记者,垃圾分类后餐厅每天要分出360升湿垃圾,240升干垃圾。

商场行政保障部负责人表示,在法规实施前,已经全面告知所有商户垃圾分类的相关知识和要求。法规实施后,商场严格按照《上海市生活垃圾管理条例》的规定,对于不分类的垃圾,坚决不予收运。这个规定也得到了所有商户的认同与遵守。

#### 商务楼:垃圾分类未从源头抓起

在暗访中,记者还发现,与对外的商场相比,藏在"深闺"中的商务楼,垃圾分类却做得有些差强人意。暗访组来到位于闵虹路上的中庚环球创意中心商务楼,只见商务楼大堂配备了饮料机以及两个饮品吧。而饮品吧内都只有一个垃圾箱,所有的干湿垃圾都被倒入其中。商户承认,在店里所有的垃圾都不分类,而被送入商务楼的集中垃圾点,由商务楼进行集中分类。

暗访组随机来到商务楼6楼,发现整层 楼面公共区域就一个垃圾桶。物业表示,因为 垃圾桶所在的消防通道比较小,所有楼层便只设一个垃圾桶。与之相比,商务楼内公司的垃圾分类工作则做得较好。在上海浦景化工技术股份有限公司内,分别安放了可回收物、有害垃圾、干垃圾等三个垃圾桶。"湿垃圾就倒到公共垃圾桶内。"工作人员介绍说。

随后,暗访组还来到商务楼的垃圾集中点,只见2名工作人员正在对几十个垃圾桶进行垃圾分拣。对此,暗访组告诉物业,法规规定,产生生活垃圾的单位和个人是生活垃圾分类投放的责任主体,应当将生活垃圾分别投放至相应的收集容器。因此,应从商户源头的垃圾分类做起。

#### 酒店:"六小件"不主动提供

暗访组又来到上海中庚聚龙酒店,看到酒店大堂前台的告示牌已告知住客,自 2019年7月1日,酒店将不主动提供客房"六小件"。

酒店相关负责人告诉暗访组,现在每一件客房都没有放置"六小件",但都有这个告示牌。了解到上海实施垃圾分类的住客在人住前,会打电话询问"六小件",在得到否定的答复后,往往会自带洗漱用品。还有一些外地住客由于不了解法规,还会向酒店索要"六小件"。该负责人表示,法规实施后,"六小件"的数量有所下降,目前相关数据还在进一步统计中。

市人大常委会委员、城建环保委委员魏 蕊表示,感受法规实施后,大家的守法意识都很强。"我们暗访发现,联系群众的工作做得好的小区,分类就做得好。"她坦言,垃圾分类不可能一蹴而就,但只要久久为功,积极作为,就一定能做好。





## 开展联合执法 打击无证医疗

□记者 陈颖婷 通讯员 郑丽敏 摄影报道

本报讯 为进一步整顿和规范医疗美容服务市场秩序,强化生活美容机构依法经营意识,促进生活美容市场规范健康发展,日前,嘉定区卫生计生委监督所联合市场监管局、街镇、联勤等打非成员单位,分成三组以综合执法的形式对江桥万达广场的6幢写字楼开展了联合打击生活美容场所非法医疗美容专项执法行动。

行动中,执法人员发现部分生活美容美甲店内摆放有脱毛、拔罐减肥、水光针等字样的宣传资料,执法人员当场责令撤销并向店主宣传普及非法医疗美容的相关形式和危害性。在部分场所的美容房间内找到疑是激光脱毛仪、医用采血管内有三棱针、一次性使用注射器、消毒碘伏等多种医疗器械,监督员依据相关法律法规,对现场的涉嫌无证开展医疗美容的物品进行了证据先行登记保存,并发出谈话通知书,开展进一步调查处理。此次行动共出动执法人员 24 名,检查 25 家生活美容机构,对其中 7 户进行了立案调查。

## "扶贫路"变"扶富路"的黑色幽默

山上千套别墅挺立,山间带塑胶跑道的"扶贫道路"贯通;独栋别墅被挂牌督办,却仍在建;马场整改一家又建一家,不想骑马还可以打高尔夫;你问这算不算违建别墅,我说这是"正规"养老项目;你说禁止私建"独栋",我说不碍事,一栋楼可以多发几张证……记者行至此地,还屡屡被警告,"只有业主或会员才能驱车进入"。《人民日报》日前曝光的河南郑州市五云山开发乱象,引发舆论关注。

## 直通别墅群的"扶贫路"扶的不是贫

所谓的"扶贫路"扶的不是 贫,而是明修栈道,暗渡陈仓。 动用的是扶贫专项资金,所修的 扶贫路就应该惠及沿线群众。然 而,修起之后,普通群众却被一 道道关卡挡在外边。扶贫路最后 道了少数人的"私家领地",这样 的结果令人大跌眼镜。当扶贫资 金失去了公平保障,修起的路 使再宽再平,都不能让民心民意 驶于其上。

平心而论, 貧困地区易地搬迁、对山区进行合理程度的商业开发, 未必不行, 但应该据实、依法行动, 不能搞文字游戏。至于用扶贫资金, 给这些别墅业主们建跑道, 则更是一出"黑色幽默"。山中别墅成群, 陕西秦岭、河北西山殷鉴不远, 郑州五云山别墅群在受到督办、处罚的8年后越建越多, 其中

是否都有完整、合规的手续?至于报道中提到的占用扶贫资金、违规 侵占河道等问题又该如何处理?这 些问题不能久拖不决。

不难料想,如今"生米已煮成熟饭",免不了又是一次劳民伤财。每念及此,都不免为生态度坏、公帑耗费而可情,毕竟再历的彻查和问责,都难以挽回公共为自己,对于相关项目的损失。这提示主政一方治理者,对于相关项目的的状况是者,对于相关项目的的状况是重者,对于相关项目的的大力,增强更多。由内而外都经得起法律和规划的审视。

## "扶贫路"修到别墅区跑偏了扶贫本义

不管出于什么样的原因,让扶贫路修到别墅区跑偏了扶贫的本义。这种把扶贫资金异化为享受某种福利的做法,在很大程度上突破 了社会公平的底线,极易滋的老百姓的矛盾。正是如此,附近的老百姓对这条扶贫路意见很大。其实,扶贫路本是"暖心路",只不过是存在了"豆腐渣"式作风,才让其变成了"寒心路"。

此事表面上看是路的问题,实际上病根还在人身上。不管是扶贫资金管理,还是项目招标实施,都

需要经过层层严格把关,尤其还要适时进行对外公示。按理说,有这么多监管和监督,扶贫路不可能会堵住附近群众的心。然而,问题就出在这上面。8年前,此处就因擅自改变土地条件建别墅而遭到挂牌督办。这本是一次很好的作风整改机会,谁知"刀刃"没有向内,以至于后来出现了这条饱受争议的扶贫路。

所以说,处理此事不能再仅仅是 "打板子",还要"挖根子"。作风问题, 本身就是态度问题、感情问题。不正 确分配资金,把扶贫路修到别墅区, 本质上是没有把人民群众的根本利益放在心上。因此,再提作风建设,就要做到严字当头、细处较真、实处用功。也只有切切实实把好作风思想根植于基层,才能防止再出现公权异化的问题。

亡羊补牢,为时不晚。出现问题 不可怕,可怕的是整改迟迟落不到 位。期待相关部门能够主动拿出解决 问题的态度,并能举一反三,深入到 问题深处,并以刮骨疗毒的勇气坚决 清除作风积弊。如此,扶贫路修到别 墅区之类的做法才能彻底休矣!

### 用扶贫资金给违规别墅修路破坏的是政治生态

将五云山这些问题集中起来看,已经不仅仅是开发商违规的问题,而是地方政府坐歪了屁股,连扶贫资金都可以拿出来为违规 别墅修路,这伤害的是民众对基 层政府的信任,破坏的是政治生态。

近些年多地出现的违规别墅等顽疾难治理、易复发,原因不难推想,市场有需求,地方有利益。占的是"无主荒山",却能给地方政府带来土地收益、税收收益等,监管难免就睁一只眼闭一只眼。五云山所在地方政府做得更夸张的是,不

仅是"难得糊涂"地纵容,甚至有主动 为违规打掩护的嫌疑。所以,这表面 看是违规别墅、跑马场的失序,內里 实则是地方政府的失位。

本来,在非自然生态保护区要不要一刀切禁止建别墅,也是有探讨空间的。如果能兼顾商业开发和自然保护,无疑是更合理的选项。但作为地方政府来说,如果认为某片区域盖别墅、跑马场等有合理性,就应该做好调研、规划,稳步有序地推进。退一万步说,即便是"容忍"灰色区域的发展,那底线也是不能侵犯民众的权益。像五云山这般,拿扶贫款给别墅

修路却不让群众走的,谁会相信地方 政府有什么好的初衷?

比违规盖别墅更让人觉得难以接受的,莫过于一些地方政府总是借着养老项目、有利民生等名义,来为之推波助澜。别墅、跑马场等规划,随着社会发展、认识变化,还有调整化的空间,但地方政府如果习惯性阳率阴违、欺上压下,那就是一方民众的大灾难。所以对于五云山乱象,最该查清的,是地方众多监管部门到底扮演了什么角色,该承担什么责任。

摘自新京报、中国青年报等 (未言 整理)