

讨薪再有理,也不能用违法手段

□丁家发

合理合法讨要工资才是正确的维权方式,可有的人采取过激手段,最终也为自己的行为付出了代价。8月5日,因讨要工资未果而爬上工地龙门吊进行威胁的男子胡某,被石家庄鹿泉警方行政拘留5天后释放,胡某对自己的行为悔恨不已。(8月8日《燕赵晚报》)

讨薪未果竟爬上工地龙门吊进行威胁,这种极端方式造成了不良社会影响,石家庄这名男子由此被警方行政拘留5天,可以说一点也不冤。此案例给采取

“跳楼秀”、爬塔吊威胁等极端方式的讨薪者敲响了法治的警钟,讨薪应该依规依法走合法的程序,否则,破坏公共秩序或危害公共安全,就要受到应有惩罚。

这名男子一时冲动的极端之举,不仅造成现场公共场所秩序的严重混乱,还浪费了公共救援资源。如果对此行为仅仅批评教育了事,就不排除有后来的模仿者。该男子被安全劝下后,因涉嫌扰乱公共秩序,被公安机关依法行政拘留5天,将起到警示教育作用和震慑作用,能有效遏制类似行为再次上演。

现实生活中,一些劳动者为

讨回自己的血汗钱,并不去通过合法的维权途径,而是采取一些极端行为,破坏了公共秩序,危害了公共安全。讨薪者作为弱势群体,以前,在同情和人性关怀的心理下,对采取极端方式讨薪者,往往在给予批评教育外,一般很少被追究法律责任,这也在一定程度上助长了这种歪风。如果此歪风不刹,会严重影响社会和谐稳定,甚至引发冲突酿成悲剧。近年来,为了遏制这种歪风,对采取极端方式讨薪的行为,各地司法机关依法加大了处罚力度,这名男子爬龙门吊讨薪被处以行政拘留5天,就是一起以身试法受惩罚的典型案列。

因此,讨薪再有理,也不能用违法方式进行,一旦遭遇欠薪,依法依规维权才是正道。比如拨打12333劳动监察热线投诉、申请劳动仲裁、打民事诉讼官司等等,只要劳动者有理有据,总会讨回一个公道。

“爬龙门吊讨薪被拘留”具有警示和样本意义,一方面,警示讨薪者增强法治意识,不要再走极端“路线”,依规依法讨薪才是正确的维权方式;另一方面,值得各地公安等司法机关借鉴和推广,通过法治手段来遏制和杜绝此类极端事件发生,有效维护公共秩序和公共安全,让社会变得更加和谐与稳定。

■金玉良言

校园贷变换“马甲” 治理措施应与时俱进

□吴学安

记者近日调查发现,闪银、拍拍贷、及贷等平台在国家取缔校园贷之后,仍悄悄从事该业务。在记者测试的平台中,仍从事校园贷的占比超过42%。其中,闪银平台向学生发放高利贷年化利率高达199.38%,该平台还“发明”了变种砍头息,借1000元,实际只得790元。(8月7日每日经济新闻)。

人人喊打的“校园贷”被一道道监管禁令扼了一下喉,各种改头换面、花样百出的培训贷、创业贷等分期消费又粉墨登场了。如今在校园中暗自滋生的各种分期贷,似乎找到了游走在道德和监管灰色地带的生财之道。以培训、助学和创业等为名,一些培训机构与网贷机构合作,先许下各种承诺拉学生报名课程,后通过网贷机构申请学费分期,再让学生按月还钱,称其为“先培训、后还款”。

用小额、便捷的贷款来满足大学生的理性消费,无可厚非。这也是大学生在成年之后应当享有的金融权利。但各类贷款平台在争抢校园贷款市场的同时,往



资料图片

往存在审核不严、利率和违约金较高、追债方式简单粗暴等弊端。以致部分自我约束能力不强、偿债能力不高的大学生屡屡掉入“陷阱”,且越陷越深,最终误了前程。这与目前对“校园贷款”市场的监管乏力有很大关系。

在信贷市场,大学生群体并非偿债能力较强的优质客户,而是属于存在很大违约风险的“次贷客户”。由于大学生没有固定

收入,自制能力较差,发生了多起大学生过度透支信用卡事件。

在市场经济条件下,逐利是资本的天性,通过经营以谋利本无可厚非,但“君子求财取之有道”,企业应当有点社会责任感,应当有点道德的血液。“校园贷”作为金融产品,其必须并且只需遵守市场规则。这个规则就是权利和风险需要兼顾,一方面,校园贷监管职责分散于各部门,导致监管主体不明确,监管效果难以保证,一旦有风

险和责任时,易出现相互推诿的情况;另一方面,信用消费业重在协同监管,需要通过公安、工商、工信以及银监等多部门联动执法来实现。针对大学生这个特殊群体,更要加强金融知识普及和金融消费教育,倡导大学生理性消费,培养大学生的信用意识和契约精神。

应该说,网贷平台合理应规范审批流程,在法律法规框架内经营业务,对大学生贷款资质进行一定的审核,对大学生贷款资质进行一定的审核,对大学生贷款资质进行一定的审核,平台也要承担责任。既然金融机构推出“校园贷”,就应该立足校园这个基础,既要充分抓住市场份额大、消费潜力大的现实,同时,还要着眼于校园贷的正确方向。正常的校园金融生态应该是:债务违约的大学生自己承担责任;违规发放贷款的金融机构自担亏损;金融监管部门要做好金融教育,及时惩罚金融机构滥发贷款于前,利用暴力、株连手段追债于后。“校园贷”固有其风险,但它不能,也不该是高利贷。当校园贷失去了校园这个基础,而只是追求贷款的无限性,监管部门无所作为时,就将是无本之木、无源之水,至少有杀鸡取卵之嫌,最终难以获得持远的生命力。

■一家之“盐”

北大退档贫困生:遵守规则比招生自主权更重要

□张立美

河南一高考生今年以538分成绩,投档提前批北京大学贫困地区国家专项计划,几乎“捡漏”成功,但北大以其高考成绩过低,表示要退回该生档案。其间,河南省招生部门两次替该考生争取,均被北大拒绝。(8月9日《科技日报》微信公众号)

高校享有招生自主权,高校招生自主权也需要得到尊重和充分保障。高校有权决定招收符合本校条件的考生,也有权拒绝录取不适合本校的考生。然而,相比较高校行使招生自主权而言,高校遵守高考招生录取规则更为重要,这是确保高考公平、公正的根基,是高考制度赢得家长、考生乃至全社会信任的基础。在这起北大三次退档河南贫困生事件中,北大不管是否在行使高校

招生自主权,但很显然,北大存在违反高考招生录取规则的地方。

根据政策规定,国家专项计划招生办法按照教育部等部门《关于实施面向贫困地区定向招生专项计划的通知》要求执行,“在本科一批前开始投档录取,录取分数原则上不低于招生学校普通类招生所在批次录取控制分数线。对于合并本科录取批次的有关省份,国家专项计划在本科批次前开始投档录取,录取分数不低于本科批次录取控制分数线。”被北大三次退档的河南贫困生,虽然相比较北大在全国各地录取到的生源质量来说,确实不够理想。但这名考生的高考成绩超过了河南一本线,符合国家专项计划招生录取条件。从这个角度看,北大对其进行退档处理不合适,应当予以录取。

按照《北京大学2019年“筑梦计划”招生简章》的优惠政策条款,获得北大“筑梦计划”入选资格的考生,“具体降分幅度由北京大学招生委员会确定”。如果北大事先没有明确具体降分幅度,那么就应当严格执行国家专项计划的降分标准进行录取,而不是事后嫌弃超过一本线的考生成绩不理想,并三次退档。

再者,北大给出退档的理由相当荒唐,实质上是在替代考生做选择,直接剥夺了考生本人的选择权,让人难以接受。北大给出的退

档理由是“高考成绩过低,根据我校教学强度,若录取该生,考生入校后极有可能因完不成学业被退学。本着以人为本,为考生负责的态度,特向贵办申请退档。”但该考生入校之后到底能否完成学业,北大不能提前预测,而应由考生本人经过三四年学习之后才能得知结果。

可见,北大三次退档河南贫困生,这不是在行使高校招生自主权,而是涉嫌滥用高校招生自主权。所以,北大必须给大众一个交代,说清楚三次退档贫困生是否符合高考招生录取政策规定和规则。

征稿启事

本版长期向读者征稿,稿件字数在1000字左右。
来稿要求内容真实、寓理于事;也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议,我们将每周刊登在本版。
来稿请发送e-mail至:kokomi621@sohu.com。

■百家讲“痰”

“痰”:

北京的伍先生报了一个旅行团去黑龙江旅行,7月25日出发当天被告知行程取消公司倒闭。他去办理退款,可负责人却消失了。此次至少210多人报名旅游,被北京凯晨旅游文化发展有限公司骗了63万元。(8月10日法治时间)

百家讲:

一些旅行社以售卖“旅游套餐”为名,获取团款后不予兑现,或根本没有能力兑现,最终“失联”“跑路”,符合“以非法占有为目的,用虚构事实或者隐瞒真相的方法,骗取数额较大的公私财物”的情节,涉嫌诈骗。但是由于监管难度大,一些旅行社应对监管的套路也在升级,效果并没有预见的好的。这就需要监管部门加强创新,通过组合拳来治理“套餐游”。

监管部门不妨有一个硬性规定,即凡是涉及任何预付款旅游的,旅行社必须先向监管部门报备,之后向监管部门上传旅游合同,由监管部门进行风险评估。

各市场监管部门要信息共享,要把旅行社老板的真实姓名、资产状况等掌握起来,特别是被列入经营异常名录的企业,要采取相应的监控措施,防止老板跑路后不了了之,或增加游客维权成本。

不管是旅游行业的“套餐游”,还是餐饮、健身、娱乐、医疗、装饰装修、教育培训、月子中心这些优惠卡的重灾区,骗子所以能行骗成功,不排除一个原因,就是他们通过购买个人隐私,通过数据画像,筛选出了那些可能会上当的人。只要再对这些人员进行精准营销,十有八九会行骗成功。

——丁慎毅

“痰”:

8月8日,针对“急诊科和神经外科互相推诿给孩子处理伤口”一事,吉林省榆树市人民医院院办工作人员回应称,已对此事作出处理,对几名涉事医生分别处以辞退、罚款及通报批评等处罚。(8月8日澎湃新闻)

百家讲:

急诊科在任何时候不得以任何理由拒绝接诊,更不能对一些诊疗项目选择性处理,像包扎这种,想做便做,不想做就往外推,显然是不合理也是不人道的。而急诊科没有“纱布消毒水”,这种现象无论真假根本就不应该出现。

可榆树市人民医院的急诊等科室,对孩子的病痛视而不见,对孩子母亲的急切心情一点也不体谅,一个简单的伤口包扎,被他们当作“皮球”一般来回踢了好几次,眼见着孩子母亲上上下下跑了好几回,却还能躺在那里睡大觉,如此冷漠无情,医者何为、仁心何存?

急诊科医生睡大觉,没有包扎材料,两个科室的医生推诿扯皮肆无忌惮,还有医院通报指出的夜班急诊医生擅自脱岗现象,都足以说明这家医院的管理混乱。要知道,这可不是什么乱七八糟的“莆田系”医院,而是一家正儿八经的市级人民医院,出现这样的乱象,真是不可思议。如此说来,这次单单处理几名当事医生还不够,对医院管理层必须进行追责,其他医院也应以此为戒,守住医德与职责的底线。

——徐建辉