## BA

#### 责任编辑 陈宏光 E-mail:lszk99@126.com

# 高管离职索年终奖遭拒 依据协议力争获12万元

□北京盈科(上海)律师事务所 胡珺

员工辞职后,企业便不再支付上一年度的年终奖,这是实践中常见的劳动争议。而我承办的这起案件中,当事人柳先生在一家外企担任高管,他的年终奖应有10多万元。

而且,他的一些入职文件都只有英文版本,这就给了公司得出不同理解的空间……

#### 高管辞职 涉及高额年终奖

柳先生是一家大型外资企业的 采购部总监,年薪为税前 80 余万元,而关于年终奖金的约定却并不在 2009 年 8 月入职时签署的书面 劳动合同中,但该劳动合同的"附件一"中载明:"奖金等其他福利请参考附件之 Offer letter (入取通知书)",而全英文的入职通知书中约定,柳先生可以在次年的二月获得上一年度的年终奖金,数额为前一年基本工资 10%到 20%。

2010年2月,柳先生就曾经 按此项约定获得了2009年度的年 终奖金。

2011 年 2 月, 柳先生因个人 原因从公司辞职,在离职前,他认 真地完成了交接工作。当时 2010 年度的奖金还未发放,公司总裁向 其口头承诺会兑现该笔奖金。

但到了 4 月份,柳先生获知公司其他高管都获得了由美国总部发放的这笔年终奖,而自己再次向总裁提出要求,总裁却予以了拒绝。

#### 审查证据 认为索要有依据

对此有些耿耿于怀的柳先生找 到我咨询,他自己也不甚清楚,根 据他和公司之间的约定,自己在离 职后是否有权获得这笔奖金。 我认真审核了柳先生提供的人 职通知书中关于年终奖的约定,以 及柳先生在工作过程中获得的能证 明自己有突出工作表现的大量书 证。根据这些证据,我认为柳先生 要求该笔奖金完全有理有据,随后 我就接受了他的正式委托全面处理 此事。

考虑到对方是大型外资企业, 拥有外聘的法律顾问和内部设置的 法务人员,相对一般的企业来说, 应该更注重依法办事。

为了减轻当事人的讼累,我还是"先礼后兵"地向对方寄送了要求发放年终奖金的律师函。

#### 对方复函 坚拒支付年终奖

不久之后,我方收到了由知名 律所的一名劳动法专业律师代表该 公司出具的回函,在这份回复函 中,对方以客气而坚定的口吻拒绝 了我们的要求。于是,我们将要求 发放 2010 年年终奖金 16 万余元的 仲裁申请递交到了劳动仲裁委。

案件在审理过程中,遇到的第一个棘手问题就是双方提供的大量 英文证据的中文翻译稿,在表述上 存在很大的差异。就这个问题,我 们和对方反复协商,最终共同委托 上海外国语大学的翻译机构,确定 了统一的翻译文稿。

在庭审中,对于人职通知书的 文字理解、柳先生的工作表现、员



工离职后是否依然有权获得年终奖 等问题,成了双方的主要争议点。

#### 庭上阐述 相关约定很明确

我在庭上指出,公司向柳先生 支付年终奖有明确的约定和法律依据。

首先,聘书中对年终奖金的发放有非常明确的约定: "您将有资格获得相当于您基本工资15%的年度目标奖金,该奖金的起点水平为10%,最高奖励机会相当于您基本工资的20%。奖金通常在2月份支付,基于前一年的工作业绩,并需服从于某某薪酬委员会的决定与批准."

这一条款的文字并没有多少歧义,第一句话已经明确了劳动者有获得该年终奖的权利,只是年终奖的数字是一定比例范围,不是确定的数字。第二句话是约定发放的时间、比例确定依据和负责程序的内部管理部门

这里没有体现出任何用人单位 对该年终奖金的发放拥有独立、无 理由的否决权。

其次,从法律规定上看,《劳动法》规定用人单位不得克扣或者无故拖欠劳动者的工资,而相 关法律明确规定年终奖也是劳动者 工资的组成部分。

如果用人单位在劳动者已经完成提供劳动的义务之后,拥有拒绝承担支付劳动报酬这一基本义务的权利,那么显然是与法律相冲突的,应为无效的规定。

从格式条款的解释来看,即使 约定的文字字面上存在两种解释, 但入职通知书作为由用人单位提供 的格式条款,也不应作出对提供合 同一方有利的解释。

#### 总裁挽留 证明表现很优秀

同时,针对公司对柳先生工作 能力和表现的指责,我也针锋相对 地作出了回应。 我指出,指责柳先生工作表现不 佳完全不能成立,相反,柳先生曾经 是公司总裁努力挽留的优秀员工。

为证明自己的工作表现和公司业绩良好,柳先生已经提供了大量证据,而单位的代理人只是空口白话地作一些子虚乌有的描述。

在我方的这些证据中,有部分是 用客观数据说话的,是极其客观和真实的;另一部分是以文字表述形式进 行的评价,大量配有事例说明的正面 评价足以说明柳先生有良好的工作表现。

柳先生处还有一封总裁请其留下 多工作两个月的邮件,这更有力地证 明了,柳先生曾是一个工作表现优异 的员工。

#### 仲裁获胜 审理过程达和解

最后我提出,员工已经离职不能作为被申请人不支付年终奖的理由。

在年终奖争议案件中, 员工离职 是用人单位的主要抗辩理由。

对此我们认为,年终奖既然属于 劳动报酬的范畴,也须遵循同工同酬 的原则,不给离职员工发放年终奖, 完全是一种"歧视待遇",有违同工 同酬的原则,不公平也不合法。

根据相关法律的规定,离职员工有权领取年终奖,何况本案中柳先生是 2011 年才离职的,他申请的是2010 年的年终奖,与他的离职没有任何因果关系。年终奖即使有发放标准和范围,也一定是在员工入职时就已经约定好的,而不应在员工主张权利时,用人单位再随意重建"游戏规则"

经过交锋和审理,仲裁委最后接受了我方的绝大多数观点,在2011年7月作出了公司以15%的比例向柳先生支付12万余元年终奖的裁决。

公司不服裁决起诉至法院,但在 审理过程中又和我方达成了调解,最 终支付了仲裁裁决的12万余元。

## 为逃避责任故意签错名 巧取证作鉴定终获胜诉

#### □浙江诺力亚律师事务所 李燕

一笔 20 万元的借款,因借款 人失踪、担保人故意签错名而险无 着落。由于担保人不接收传票、不 出庭应诉,字迹比对的鉴定也无法 完成,债主只得暂时撤诉。

这样一场走入"死胡同"的诉讼,如何才能"柳暗花明"呢?

#### 出借20万元 期满却索债无门

2008年10月,张翔向赵新荷借款人民币20万元,借款期限为2年,并为此订立借款担保合同一份,由吴全在保证人一栏签字。

没想到,此时吴全偷偷留了个 心眼。他名叫吴全,但在担保合同 上却故意签名为"吴泉",而赵新 荷当时并未察觉。

后还款期限届满,借款人张翔 不但未还款,而且下落不明,于是 赵新荷只得找到担保人吴全要求其 按合同约定承担保证责任,被后者 拒绝。无奈之下,赵新荷只得委托 律师向法院起诉,要求担保人吴全 承担保证责任。

但这时他们才发现,吴全的签名为"吴泉",并非其真实姓名,而且他拒绝签收法院邮寄的诉讼文书,也拒绝出席庭审。

#### 担保人不出庭 笔迹鉴定难进行

为证明"吴泉"的签名是吴全 所写,在诉讼过程中,赵新荷的律 师申请了笔迹鉴定,但因为吴全缺 席审判,无法提取到用来对比的笔 迹,导致鉴定工作无法进行。

最终,赵新荷只得选择了撤 诉。

左思右想,觉得咽不下这口气 的赵新荷找到了我,希望我帮助他 走出这条诉讼讨债的死胡同。

经过几天的考虑,我对于该案 有了初步的思路,决定接受委托。 但我事先还是对案件结果做了不利 的预测,并将该不利后果如实告知 了赵新荷。

果然,在该案重新起诉到法院 以后,被告吴全还是故技重施,不 签收任何法律文书,不出庭应诉, 也就是不肯留下任何笔迹。

#### 辗转获得笔迹 诉讼终取得完胜

此时,为证明"吴泉"的确是 "吴全"亲笔书写,唯有笔迹鉴定 这一条出路。而做鉴定的关键,就 是要想办法取得吴全的笔迹。

在此前与我的当事人赵新荷多次交谈的过程中,我了解到被告吴全已经结婚生子,还在当地的镇上开了一家家具公司,这让我看到了案件的突破口。

既然已经结婚,必然会有婚姻 登记,而在结婚登记审查上的签字 一般情况下应该就是本人所签; 同时通过吴全开办家具公司的名 称,我在工商局查到了当时申请注册公司的文件,上面有吴全作为股东、法定代表人的签字,这些签字也应该是本人所签。

在取得这些证据后,经过与借款担保合同上"吴"字的肉眼对比,我们确认这些签名的确是其本人所签,于是向法院提交了笔迹鉴定的申请,并将上述取得的材料作为对比笔迹。

最终鉴定机构的鉴定结论与我们预期的一致,此后的诉讼进程我们乘胜追击,最终取得了完胜。

### 民间借贷行为 应留存相关证据

通过该案,我更深刻地体会到 律师办案不应仅局限于与该案直接 有关的人证、书证,一些看似无关 的材料也可能成为案件出奇制胜的 法宝,足够的职业敏感和生活经验 有时能够取得锦上添花的效果。

此外在民间借贷过程中,有几

点是需要当事人格外注意的。

首先,如果没有订立完善的合同,至少应该打个借条之类的书面凭证,否则口说无凭;

其次,要注意核对凭证上的金额、日期、还有就是如本案这样的当事人姓名,这点可能是很多人会忽视的。不但要核对借款人的签名,同时也要核对出借人的签名,实践中我就曾经遇到过故意把出借人名字写错的"老赖";

大额的资金一般应通过银行转 账,并保留转账凭证,日后一旦发生 纠纷可以作为证据:

最后,如果订立了借款合同,那么可以在合同中约定,如果一方违约导致诉讼的,另一方因此而产生的律师费、交通费由违约方承担。

这点很重要,也是很多当事人会问的一个问题——"如果胜诉,我的律师费是否可以要求对方承担?"

要想达到这个目的,事先必须在 合同中有明确约定。

(文中人物均为化名)