陆如燕 见习编辑 魏艳阳 E-mail:fzbfzsy@126.com

前夫隐瞒收入 少付的抚养费能要回吗?

二审改判提升抚养费额度,并补付所欠抚养费

□记者 夏天 通讯员 王梦茜

本报讯 夫妻离婚后,未直接抚养孩子 的一方却隐瞒真实收入,少付抚养费。近 日,上海市第一中级人民法院审理了这样 一起案件, 二审通过查明事实, 改判隐瞒 真实收入一方增加抚养费,并补付少付部

李女士是个上海姑娘, 2009 年她经人 介绍, 认识东北男孩王先生。结婚后, 两人 育有一子。但两人在生活上的分歧越来越 多,2015年3月,王先生同到东北老家,

再也没有与李女士共同生活。

2017年王先生起诉离婚,李女士同意, 但坚持孩子由她抚养,并要求王先生每月支 付抚养费 5000 元, 并补付自 2015 年 3 月起 分居期间的抚养费。

王先生称自己没有稳定工作, 只能承担 每月1000元的抚养费。他向法院提交了 《个人工资证明》及工资单,显示其目前月 基本工资为 7000 余元,实际到手工资为 5000 余元。并且他离家时还给过李女士 5 万元,不同意补付抚养费。

一审法院根据收入证明及本市一般少年

儿童的消费水平, 酌定王先生自 2018年 12月 起每月支付抚养费 1500 元, 至孩子满 18 周岁 止。对于王先生所说的5万元钱款,李女士提 供的证据可证明其中2万余元已用于两人共同 生活,剩余部分才是王先生支付的分居期间抚 养费用。所以王先生还应补付2015年3月至 2018年11月欠付的抚养费4万元。

一审判决后,李女士不服,上诉至上海一 中院。李女士认为, 王先生提供的收入证明和 工资单只能证明他的基本工资,还有奖金津贴 等收入并未如实提交,她向法院提交了近年来 王先生名下的住房公积金个人明细账。上海一

中院认定, 王先生自 2016年2月起, 公积金 缴纳基数从 7000 余元逐步提升, 2018 年 10 月起缴纳基数已经达到1.1万余元。

上海一中院审理认为,王先生至少自 2016 年2月起就有稳定工作,公积金缴费基数一直 上涨至目前的1.1万余元。由此可见,王先生并 未秉承诚信原则。作为一名父亲,抚养子女是应 尽的义务,他以种种理由逃避、不支付自分居起 的子女抚养费,着实不是一名父亲该有的行为。

根据现有证据,上海一中院遂改判王先生 自 2018 年 12 月起每月支付抚养费 3000 元, 并补付欠付的抚养费6万余元。

ATM 机"吞钱"男子竟抡起砖头

因故意毁坏财物罪被判刑

□记者 王川 通讯员 金剑轩

本报讯 不少人在 ATM 机取款时,都有 过被机器"吞卡"或"吃钱"的经历,面对这 种情况,正常的处理方式当然是打电话联系银 行,然后第二天到银行柜台取回。可最近金山 区一名男子唐某某在 ATM 机上存钱时,因为 自己操作不当,导致现金被吞,为发泄一时之 愤,竟然用板砖砸坏 ATM 机。目前,金山区 人民检察院以涉嫌故意毁坏财物罪对唐某某提 起公诉。金山区人民法院判处唐某某拘役3个

今年7月3日20时许,金山一派出所接 到当地某银行报警,称有人用砖块砸 ATM 机 器。民警立即赶赴现场,发现犯罪嫌疑人唐某 某正在用砖块砸 ATM 机,随即将其控制。

经警方侦查,案发当晚,唐某某拿着 5000 元工资到 ATM 机存钱, 可是钱存进去 后, 手机却没有收到银行的到款提示短信。唐 某某情急之下,竟然随手拿起路边的砖头敲砸 ATM 机,将存取款机面板与存钞口砸坏,试 图将刚存进去的钱款"取出来"

就在唐某某用砖头"取钱"时,银行监控 工作人员通过远程语音提醒其马上停止,但唐 某某并未予以理睬, 工作人员该报警, 唐某某 到案后,对自己的行为供认不讳。

日前,金山检察院依法以涉嫌故意毁坏财 物罪对唐某某提起公诉。检察机关认为,被告 人唐某某故意毁坏公私财物,数额较大,其行 为已触犯《中华人民共和国刑法》第275条, 犯罪事实清楚,证据确实、充分,应当以故意 毁坏财物罪追究其刑事责任。

外孙获赠175万元却养老不周

外婆起诉至法院要求返还钱款获支持

□记者 陈颖婷

本报讯 87岁的王阿婆将自己卖房 款 175 万元都赠与了外孙小杨,本想在外 孙的照料下安度晚年。谁知外孙拿了钱后 却没有照顾外婆,要求返还 175 万元未果 后,王阿婆将小杨告上了法庭。日前,浦 东新区人民法院作出一审判决, 判决小杨 返还王阿婆 175 万元

王阿婆与小杨的祖孙关系一直不错, 小杨说要好好照顾外婆, 因此想将外婆的 房子搬到自己家不远的浦东新区。王阿婆 于是在 2018 年 12 月将她位于松江区的房 子出售了,并将全部房款 175 万元转账给 了外孙小杨。但令王阿婆没有想到的是, 小杨拿钱后未给她买房,且对她不管不 问, 干阿婆将小杨告上了法庭。

对此,外孙小杨认为,外婆将售房款 赠给他是无条件的,他也未承诺为外婆买 房。因外婆与4个子女及其他孙辈关系都 不好,只有他对王阿婆有所照顾。小杨表 示,因妻子怀二胎,所以对王阿婆关心少

法院审理后认为,赠与是指赠与人将自 己的财产无偿给予受赠人, 受赠人表示接受 的一种行为,赠与可以附义务。本案中,王 阿婆、小杨是亲属关系, 王阿婆又是高龄老 人,故王阿婆在赠与小杨 175 万元时,没有 与小杨签订书面合同约定附义务,在情理之 中。对王阿婆所述的附条件,即小杨承诺为 其购买浦东房屋并照顾王阿婆生活的说法, 法院予以认定。现因小杨未履行所附义务, 王阿婆要求小杨返还 175 万元的请求,理由 正当, 法院予以支持。

恶小不应为 "见瓜起意"被判刑

□见习记者 张叶荷 通讯员 胡佳来

本报讯 每到炎热的夏季,吃上几口冰西 瓜,简直快活似神仙。但君子爱"瓜"应取 之有道,偷农民伯伯种的瓜是犯法的。今年 5 月底的一天,瓜农张某来到青浦香花桥派 出所报案,称其遭遇"西瓜大盗"。近日,3 名被告人由青浦区人民检察院起诉至青浦区人 民法院,分别被处拘役3个月,缓刑5个月, 并处罚金 1000 元。

肖某、王某、童某今年20来岁,在青浦 ·家公司上班,平日里住在一间宿舍里。5月 28 日晚 10 点多,天气炎热,肖某便提议一起 去偷几个西瓜吃,二人同意了。

被害人张某的瓜田距离宿舍不远,此时 正当西瓜成熟的季节。3人话不多说,开始 分工偷瓜。由肖某、章某钻进大棚内摘瓜, 摘完递给棚外的王某,王某将瓜运到车上。 至次日凌晨0时30分许,3人共计偷走两瓜

。 "我本来打算偷一两个瓜吃,但是看到这 么多西瓜就越摘越多,停不下来了。"面对讯 间、肖某这样说道。当天凌晨、3人同去后合 力将62个西瓜搬至宿舍,运完后吃了其中一 个。早上7点,瓜农张某报案。当晚9点左 右,3人被民警抓获。经鉴定,涉案西瓜共计 240 公斤, 价值 1440 元。

青浦检察院认为,肖某、王某、章某3人 以非法占有为目的, 共同秘密窃取他人财物, 数额较大,其行为均已触犯我国刑法,应以盗 窃罪追究其刑事责任。案发后,3名被告人的 家属积极赔偿了被害人损失,3名被告人均已 获得被害人的谅解。

检察官提醒,单个西瓜价值虽小,但因被 盗数量较大, 已经达到本市盗窃罪的入罪标 准。无论如何,盗窃是违法犯罪行为,不应以 恶小而为之。此外,身边如有朋友出歪主意, 应及时劝阻, 切忌盲从引火烧身。

动迁安置房里竟住进非动迁户?

□见习记者 张叶荷 通讯员 应梦轩

本报讯 得知小区内有空置房屋, 顾 某便谎称是物业、房产公司等处工作人 员,擅自出租骗取租金。日前,闵行区人 民检察院以涉嫌合同诈骗罪将嫌疑人顾某 起诉至闵行区法院, 顾某被判处有期徒刑 3年3个月,并处罚金4万元

2017年5月,顾某在得知闵行某小 区内有多套空置的动迁安置房后, 便想擅 自出租拿租金。顾某通过该小区物业人员 林韦 (化名) 拿到了部分房屋的钥匙。顾 某称, 当时林韦跟他提过, 房子租出去不 能装修、张扬,一旦有事要马上把房子腾 空。之后,他对几个房屋中介放消息,称 自己在该小区内有多套毛坯房可以出租。

2017 上 6 月初,租客李斌 (化名) 前来看房,并称自己是职业二房东,提出

要简单装修。为此顾某询问林韦后得知只要 动静不大就可以装修。打消顾虑后,李斌就 挑了6套房,和顾某签订了5年的合同,并 支付3个月的房租5万余元。

之后, 顾某将13套房分别租给了职业 房东和普通租客,收到租金20余万元。 就在顾某等着生意上门时,却等来了警察。

原来,长期空着的房子里突然住进了 引起了该小区业主的注意。因担心群租 引发问题,业主们多次投诉、上访,最终由 政府出面强制收回房屋。清退后,二房东及 租客们找顾某退钱未果, 眼看着租金打了水 二房东和租客们选择了报案。

顾某到案后供述,每次租房子时,他就 跟中介和房客说自己是物业公司的人员,是 帮物业出租的。但他也知道物业只有管理 权,也不能出租。本案其他涉案人员在进

(上接 A7 版)

上海市第一中级人民法院

拍卖标的:新疆华鑫矿业有限公司持有重 庆市能源投资集团新疆蓝天矿业有限公司 49%股权(出资额人民币 2.94 亿元)。

起拍价: 39450 万元 **评估价:** 70440.42245 万元

拍卖平台:公拍网 拍卖时间: 2019年9月23日10时至9

月26日10时止(延时除外)

拍卖辅助机构:上海金磐拍卖有限公司 联系人: 陈女士 021-64275020

上海市闵行区人民法院

拍卖标的:浙江省桐乡市振东新区世纪大 道 177号 A 幢 A3-222 室房地产 (第二次

起拍价: 14.56 万元 评估价: 26 万元 拍卖平台:公拍网

拍卖时间: 2019年9月24日10时至 2019年9月27日10时

拍卖辅助机构:上海大公拍卖有限公司 联系人: 宋先生 18930344223

021-63616999

联系地址:上海市中山南路 969 号十九楼

上海市黄浦区人民法院

拍卖标的:上海市闵行区新龙路 1137-1139号(单)1层(第二次拍卖) 起拍价:773.92 万元 评估价:1382 万元 拍卖平台: 京东网

拍卖时间: 2019年9月27日10时至 2019年9月30日10时

拍卖辅助机构:上海大公拍卖有限公司 联系人: 刘先生 13761138777

021-63616999

联系地址:上海市中山南路 969 号十九楼

为友买特价票失败还强占票款

法院判决退还余款

□见习记者 张叶荷

本报讯 宿某托朋友办理购买特价机 票,谁知朋友姜某办事失败,还强占机票 钱不还。近日,黄浦区人民法院审理了一 起不当得利纠纷案件,判决姜某归还宿某 还未归还的机票钱共计12640元。

宿某和姜某是朋友关系, 2018年12 月 26 日,姜某向宿某表示可以办理特价 机票订购业务。于是, 宿某表示需要一张 本人前往韩国的来回机票及本人与妻子前 往美国的单程机票。姜某经计算向宿某索 取 34390 元, 宿某支付款项后, 姜某却并 未向其提供特价机票。

2019年1月19日起,宿某多次催

促姜某尽快办理机票出票业务, 但姜某称 出了状况无法再提供机票, 目坚持不予退

无奈之下, 宿某起诉至法院。姜某得知 后,陆续通过微信、支付宝返还宿某部分钱 款 21750元。据此,宿某向法院请求判令姜 某归还宿某不当得利 12640 元;案件受理费 由姜某负担。

黄浦法院认为, 宿某为购买飞机票向 姜某转帐 34390 元的事实,有宿某提供的 支付宝账户转账凭证为证, 姜某收款后并 未提供机票且拒绝退款,已构成不当得 利。现姜某仅返还部分钱款,法院对于宿 某要求姜某返还余款的诉请依法予以支