老大独占八旬母亲动迁份额

金山工业区调解员情理法兼顾,促家庭和睦

备备 □法治报记者 王川 法治报通讯员 吴平

> 陈老太今年83岁。 老伴早已去世,育有三子 陈甲、陈乙、陈丙。老人 目前吃住生活在老三陈丙 家,但宅基地户口一直在 老大陈甲家。2017年, 陈甲家遇金山工业区拆迁 项目,房屋被动迁,老人 为此应享受 60 平方米的 安置面积, 但陈甲将老人 的安置份额购买了一套安 置房并进行了装修,引发 了老二、老三不满,进而 争执并发生肢体冲突。日 前, 当事人向金山工业区 人民调解委员会申请调解

查明争议事实 明确争议焦点

陈丙表示,这些年来,老母亲 一直由他和陈乙轮流照顾, 老大和 大嫂从来没有赡养过老人, 无论是 物质还是精神上,从来没有关心和 照料过。现在碰到关系到切身利益 的事情,按照常理来说,这60平 方米的安置面积应该属于老人的, 老大却自作主张占为己有, 兄弟俩 表示不服

老大则认为,不是自己不孝 顺,而是老人一直偏袒两个弟弟, 从来没有为自己家着想过, 年前老人向我借了100元,暗地里 偷偷地给老三家造房用,后面就一 直没有归还。"

对于大哥的表态,老二和老三 恼羞成怒,拍案而起准备大打出 手,调解员见状立马将双方劝开, 并分头做调解工作

调解员告诉陈甲,赡养父母是 每个子女的责任, 也是每个做儿女 应尽的法律义务。根据《老年人权 益保护法》规定, "子女以及其他 依法负有赡养义务的人都应当履行 对老年人经济上的供养、生活上的 照料和精神上慰藉的义务。" 顺父母不仅要受到社会的谴责和唾 弃,还要因此承担相应的法律责 任。常言道,长兄为父,作为家中 的兄长, 应起到榜样和表率作用。 20年前100元钱对于一个普通家 庭来说确实也不算少,但温故亲 情,血浓于水,每个人从出生到成 父母所付出的爱和精力那是无

调解员询问了陈老太对房产的 真实意思表示, 陈老太说道, 这几 年一直居住在老二和老三家, 生活 很好。60平方米的安置房是属于 她的,产权证上应该写她的名字; 待她百年后,这套安置房可以由三 个兄弟共同继承。

调解员把陈老太的意思表示告 知陈甲后,他愤愤不平地表示,正



是由于自己房子拆迁了,才有了老 人的安置房,如果不拆迁,系争房 子也就不存在了。眼看陈甲情绪激 动,调解员立即终止了调解,并表 示让双方回去仔细思量,择日再调

调解中普法 趁热打铁破"坚冰"

过了几天,双方再次来到调委 会接受调解。陈甲坚持自己的观 点,态度强硬。

、老三表示, 如果老大还 一意孤行,只能通过司法途径解 决问题。调解员向陈甲指出,从法 律上讲,即使不拆迁,老人也有宅 基地的份额,所以这60平方米的 安置面积是属于陈老太的。根据 《老年人权益保护法》规定, 年人对个人的财产,依法享有占 有、使用、收益和处分的权利,子 女或者其他亲属不得干涉,不得以 窃取、骗取、强行索取等方式侵犯 老年人的财产权益。

调解员又分析道,这件事情事 实清楚,有字有据,证据充分。如 果两兄弟让老人和陈甲打官司, 陈

甲赢的几率不大,算一下成本,是 很"不划算"的。

通过调解员耐心劝导, 陈甲对 相关政策和法律法规有了新的认 识。调解员见陈甲态度有所缓和, 表示隔日再召集双方进行协商。

提出合理解决方案 终促一家和睦

去年 10 月 30 日进行了第三次 调解, 陈甲提出疑虑, 60平方米 的安置面积当初已经被他购买了安 置房,并进行了精装修,一共花费 了27万元,生米已经煮成了熟饭, 这花出去的钱怎么办? 调解再次陷 入了僵局。

调解员提出解决方案: 27 万 元分三等分,让老二和老三每人分 别拿出9万元给老大,产权证登记 老人名字,老人对房屋享有居住和 出租的权利,等老人百年后,这套 安置房由三兄弟继承, 具体事宜到 时候再协商。三兄弟表示赞同此建

调解员又向双方不断强调"血 浓于水、兄弟情深",希望能够从 血脉相连的亲情上拉近彼此间的距

离,降低对抗意识;并不断劝说陈 甲,身为大哥应该承担起维持家庭 团结、和睦的责任, 要照顾好老母 亲的衣食起居。

陈甲惭愧地表示,今后愿意把 老人接到家中赡养,三兄弟轮流照 顾。至此,一起兄弟间为房产反目 成仇的纠纷, 在法理情面前最终重 归于好, 画上了圆满句号。

【调解心得】

调处亲属间矛盾 要善于用"情"

调解工作不仅要讲原则, 讲法 也应当讲亲情、讲变通, 尤其 是亲属间的矛盾,要在"法"的框 架中,用"情"这个润滑剂去推

就这个调解案例而言, 首先要 做的就是把握纠纷事实。在调解 前,调解员对纠纷的起因和当事人 在事件中所处的位置一定要有充分 的了解,做到成竹于胸,不打无准

调解中,要善于释法明理。法 律是我们每个公民必须遵守的行为 准则。纠纷案中, 有些当事人行为 貌似蛮不讲理。实际上是对法律的 无知和无视, 只有通过对当事人法 律法规的解释, 引导他们从法律层 面来正确认识和评价自己的言行是 否得当,并诚恳地帮助他们分析利 弊,如何规避不必要的法律风险, 促使其改变观念, 才能起到事半功 倍的效果。

此外, 调解还需要耐心细致疏 家庭纠纷其实在社会日常生活 中是最难处理的、因此要妥善解决 此类纠纷就需要调解员用耐心、恒 心、诚心去做矛盾双方的工作。 要 把握好调解工作技巧, 如在调解过 程中, 当事人火气很大时, 调解员 可以先平缓情绪,后解决问题,或 者选择停止调解, 择日再调, 努力 推进矛盾双方情感的交流,情理结 合、真诚热情地化解矛盾双方的纠

摄像头对着房门 侵犯隐私引发邻里纠纷

闵行区浦江镇永康城第四居委会调委会释法说理化解矛盾

┗ □法治报记者 金勇 法治报通讯员 张峥华

> 邻居家门口安装摄像 头,斜对着自家的房门。 一开门,家中的情况就会 被收录在镜头里。要求邻 居停止侵犯自己的隐私 权,拆除摄像头,却遭到 拒绝。

> 闵行区浦江镇永康城 第四居委会调委会介入 后,通过实地走访,耐心 释法,情理结合劝说引 导, 最终邻居重新布置了 摄像头, 既能起到安全监 控作用,同时也不会影响 到他人的正常生活。

【案情简介】

某小区业主陈某前段时间非常 郁闷。原来,隔壁邻居郑某在家门 口右侧安装了一枚监控摄像头,监 控摄像头的位置、角度正好斜对着 陈某家进户门。陈某认为,郑某这 样安装监控摄像头,一定程度上侵 犯了自己的个人隐私,只要陈某一 开房门,监控摄像头就能拍到他家 中的情况。陈某多次找郑某交涉, 要求对方拆除这个摄像头, 却总是 遭到拒绝,双方为此闹得很不愉 快。无奈之下, 陈某只能前往居委 调委会请求协调解决此事。

【调解讨程】

调解员告诉记者,该小区为市 区动迁安置房, 因周边生活设施相 对缺乏,加上工作、上学不便等因 素,造成大多数居民居住在市区, 而将小区内的房屋出租给外来人 员。由于小区居民流动性比较大, 存在一定的不安全因素, 自我保护 意识比较强的居民就会在自家门口

安装监控摄像头,而郑某就是其中 但郑某摄像头的安装角度和 位置侵犯了他人的隐私, 最终产生 了邻里之间的矛盾纠纷。此事若不 能及时协调解决,将会进一步加深 居民之间的纠纷矛盾,事件可能进 一步扩大,不利于创建和谐社区, 同时也可能造成居民群众对居委会 的信任度降低。

调解员介入后, 立即陪同陈某 一起前往郑某住处,实地了解情 况,并对当时摄像头的位置进行了 拍摄取证。调解员查阅相关的法律 法规,并向律师咨询请教,从而得 知,我国法律目前对自然人安装摄 像头并无明确具体的法律规定。 般情况下,如摄像头的安装是为了 保护个人财产安全,但监控范围不 涉及邻居的个人生活空间(室内、 门窗内外等区域),即不是对他人 隐私权的一种侵犯。虽然郑某可能 无窥探之心,但客观上导致了陈某

的起居情况、社会关系、生活习惯

等隐私暴露在其监控范围之内,侵

犯了他人的生活安宁,

共和国侵权责任法》第一章第二条 明确规定隐私权受到法律保护。隐 私权, 指自然人享有的私人生活安 宁与私人信息秘密依法受到保护, 不被他人非法侵扰、知悉、收集、 利用和公开的一种人格权

在掌握了相关法律信息后,调 解员再次前往郑某家中, 但郑某表 示自己安装摄像头的行为是为了维 护家庭财产的安全,没有过错,且 摄像头安装在自家门口, 因此拒绝 拆除摄像头。面对态度坚决的郑 某,调解员耐心地劝说,向其解 释,只要不影响他人便不会强制要 求他拆除摄像头,但是现在摄像头 的角度的确能拍摄到陈某家中的出 入情况, 陈某也有保护自己隐私的 权利,并通过向郑某解释住宅小区 家庭装修规定,同时进一步阐述侵 犯他人隐私后可能造成的后果, 使 得郑某态度有所软化。

最终,在调解员一番情理法结 合的劝说引导下, 郑某认识到自己 安装监控摄像头拍摄他人门口的行 为不妥, 对侵犯邻居的隐私表示抱

歉, 并根据居委会提出的整改意 见,及时对自己安装的监控摄像头 讲行了位置移动、角度调整的整 改, 最终妥善化解了矛盾纠纷。

【案例点评】

小区业主家门口安装监控摄像 头的现象不少,或多或少影响着他 人的隐私。居委调委会在化解小区 居民之间的矛盾纠纷的同时, 要加 强对居民规范安装监控摄像头的宣 传教育. 防止类似纠纷产生, 进一 步维护社区和谐稳定。

对于业主侵犯他人权利和隐私 的事件,居委调解组织一旦发现要 及时介入协调处理, 防止将事件扩 大化;同时对于违规的一方要多次 上门做好调解、劝说工作, 不应一 味将事件上报进行强制处理。或者 听之任之不予处理。同时,调委会 也通过这一案例提醒广大业主:如 家门口需安装监控摄像头, 要充分 考虑摄像头的位置、角度, 千万不 能侵犯他人的隐私拍摄他人家里, 否则邻里之间容易产生矛盾