

《2019上海市智慧城市发展水平评估报告》正式发布

徐汇、静安、黄浦位列全市前三

□记者 季张颖

本报讯 昨天，上海市经济和信息化发展研究中心发布了《2019上海市智慧城市发展水平评估报告》。评估结果显示，2019上海市智慧城市发展水平指数为105.86，相较于一年提高0.73，6年以来保持持续增长。综合来看，徐汇、静安、黄浦依次为各区2019智慧城市发展水平总指数的前三名。

记者获悉，这是上海市经济和信息化发展研究中心连续第六年发布本市智慧城市发展水平评估报告，今年的评估延续了网络就绪度指数、智慧应用指数与发展环境指数等三个一级指标与网络安全状况系数的评估体系，结合智慧城市工作重点进行优化，新增如 5G 建设应用、“一网通办”服务能力等指标，合计 40 个三级指标，51 项数据子维度。

通过评估分析可以发现，智慧治理模式全面推广，带动城市管理走向一网统管。全市网格化综合管理主动发现问题能力不断提升，公众参与积极性不断增强，案件处置质量明显进步，管理效能持续显现；全市综合地下管线数据库拥有各类综合管线数据近 12 万公里，涉及道路长度 7478 公里，基本覆盖全市中心城区及外环外建成区。纵深立体的智能城运体系逐步形成，城市管理日趋向科学化、精细化、智能化方向发展。

在智慧政府建设方面，“一网

“通办”总门户个人实名用户注册量已突破 1008 万，平台累计办件量已超 2489 万件；公共数据开放方面，目前已面向社会累计开放 2100 项公共数据集，2019 年内预计开放总量达 3500 项，今年 10 月，国内首部针对公共数据开放的地方政府规章——《上海市公共数据开放暂行办法》发布施行。

在信息化服务民生方面，全市已有超过 258 条公交线路，3644 个站点实现公交实时到站信息预报服务，上海交通 APP 已覆盖全市超过 90% 的公交线路，建成各类信息屏累计近万。全市 38 家市级医院中已有 37 家实现检验检查结果互联互通互认。生活服务智能应用逐步铺开，市民获得感和满意度稳步提升。

此外，各区在全面推进智慧城市建设过程中也取得了诸多亮点、有特色的成绩。如上海（浦东新区）创建全国首个人工智能创新应用先导区；青浦区在河湖管护工作中引入高分遥感卫星、北斗导航定位、无人机等技术，探索建立河湖管护新模式；虹口区成为“全球双千兆第一区”、“5G 综合应用先导示范区”；徐汇区采用智能技术升级“一网通办”为“一窗综办”，实现“24 小时政务服务不打烊”；静安区大数据与城市精细化管理（静安）项目（“151”项目），通过实时感知交通、环保、城市基础设施运行状态，达到快速、精准处置的城市精细化管理目标。

探索实践“国际化”“区域合作”

第十七届华东律师论坛在沪举行

□记者 陈颖婷

本报讯 日前,第十七届华东律师论坛在上海举行。来自华东地区六省一市的 150 余名律师代表汇聚上海,共襄盛会。本届华东律师论坛由江苏省律师协会、安徽省律师协会、福建省律师协会、浙江省律师协会、山东省律师协会、江西省律师协会、上海市律师协会联合主办,上海市律师协会承办。

上海市司法局党委副书记、上海市律师行业党委书记刘卫萍出席开幕式并致辞。她表示，上海律师行业深入贯彻落实党的十九届四中全会精神和习近平总书记考察上海重要讲话精神，坚持围绕中心大局，服务国家战略，大力发展涉外法律服务，积极推动区域法治合作，在“国际化”“区域合作”方面不断探索实践。她向来自华东六省一市的嘉宾们表示热烈欢迎，希望各位嘉宾积极发表真知灼见，深化合作共赢、共建区域纽带，共同探索完善华东地区律师行业合作交流机制，为中国企业参与国际活动、服务全方位对外开放大局贡献法

律人的智慧和力量。

中华全国律师协会副会长吕红兵在致辞中表示，华东律师论坛是律师业务交流的平台、律师才华展示的舞台、法律人理念互动的讲台。从昔日的华东律师“片会”到今天的华东律师论坛，展示了华东律师行业“潮平两岸阔，风正一帆悬”的发展态势。华东地区是律师服务的重点市场、律师执业的重要区域、律师队伍的重要层级，可谓是中国律师行业发展的千钧重担，中国律师行业发展的压舱之石。华东律师论坛担负重担，肩负责任，体现华东律师的担当。他希望律师为完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化提供优质法律服务。

上海市律师协会会长季诺在致辞中表示,华东律师论坛已在全国律师界取得了较高的知名度和影响力。作为全国范围内的高水平律师专业论坛,华东律师论坛主题贴近社会发展和时代主题。本届论坛的主题为“国际化背景下华东律师业的发展与合作”,契合了律师业发展的方向和本届上海律协“职业化、专业

化、市场化、国际化”的发展理念。希望本次论坛能够有助于提升华东地区律师行业整体水平，加强律师服务“一带一路”国家战略能力，打造智慧碰撞、成果交流的平台。期望通过本届论坛的举办，进一步巩固华东地区律师行业交流合作机制，深化合作交流内涵，引领和支持华东六省一市律师立足国家战略，为促进行业发展作出更大的贡献！

开幕式由上海市律师协会副会长杨波主持，江苏省律师协会副会长王小清、安徽省律师协会副会长张晓健、福建省律师协会常务理事许明、浙江省律师协会副会长唐国华、山东省律师协会副会长孙瑞星、江西省律师协会副会长杨爱林、上海市律师协会副会长陈峰、林东品、徐培龙，以及来自华东六省一市的150余名律师出席了会议。

据悉，华东律师论坛历经十七载风雨，已发展成为目前国内涵盖律师最多、历史最悠久、影响力最大的区域性律师论坛，是华东地区乃至全国律师行业交流思想、凝聚智慧、共谋合作的重要平台。

水滴筹再惹争议,别把公益当生意

近日，据媒体报道，水滴筹在超过 40 个城市的医院派驻地推人员，他们常自称“志愿者”，逐个病房引导患者发起筹款。地推员每单最高可提成 150 元，月入过万，还有末位淘汰机制。地推员们对募捐金额填写随意，对求助者财产状况不加审核甚至有所隐瞒，对捐款用途缺乏监督。

11月30日下午，水滴筹公关团队回应称，“调查清楚后将给以严惩。同时自即刻起，线下服务团队全面暂停服务，整顿彻查类似违规行为……”

粗放操作消耗社会爱心

尽管涉事公司的回应“有‘严惩’”“彻查”之类的字眼，但仍有问题不能回避：出现这样的乱象到底是个别地区个别人员不规范，还是一种普遍现象？一座房子偶尔失火可以说是偶然，可是隔三差五就失火，这就不能用偶然来形容了。实际上，此前财经网就曾报道，水滴筹的地推人员不分时段、不分科室的给每个住院患者推销水滴筹业务，严重影响医院正常的工作秩序。

这可能就指向着，水滴筹的“扫楼式”地推可能不是一时一地的做法，此前有无类似行为，水滴筹也应好好检讨一番。更重要的是，平台地推人员这种以弄虚作假伤害公益的做法，应该得到彻底反思。

众所周知，水滴筹是一个互联网众筹公益平台，从一开始它就不收取任何手续费，筹款所得资金全部归筹款人。但这并不意味着，水滴筹是在做赔本买卖。它有其商业逻辑：在水滴筹注册求助的用户，可以成为水滴

保等商业项目的流量池，而水滴公司已经在 2017 年获得保险经纪牌照，根据其创始人沈鹏的说法，由于公益筹款的用户转化率很高（购买保险），所以，水滴公司是可以以此谋求商业利益的。

这种商业逻辑本质上没有什么问题，实际上，在互联网公益筹款与互联网保险之间形成闭环，也凸显了创新在新经济行业的活力。但是这种商业模式如果在落地过程中，过于简单粗放，伤害的将是公益根基。

无论如何，互联网众筹平台是建立在公益属性的，而公益最忌讳的就是欺骗，或者说骗局。但地推人员却与某些“可怜人”串通在一起，弄虚作假，将网络求助变成了一场谎言游戏。这里面，没有公益，只有算计，走向了公益的对立面。

与传统筹款模式相比，互联网公益平台在于互联网与技术优势，其本应该用技术优势建立严密的风控体系防止作假，或者创新模式去获取用户，而万万不该用那种简单粗暴的方式“拉新”。

水滴筹,别让好心人寒心!

互联网平台帮扶大病患者获得网友救助,帮了很多家庭,很多人因此解囊相助,社会各界也多有肯定。然而,公益事业的生命在于公信力,这种“扫楼式”寻找求助者、按单提成的做法,突破公众想象,也引发舆论质疑:以拿提成为目的,引导患者筹款提供便利,是不是把慈善当成生意?

水滴掺水,爱心窝心。公众给困厄中的患者捐款,出于自愿和善意,还要基于信任,如信任受伤

公益援助要谨守真实底线

因为把关不严导致善心被利用，水滴筹有过多次教训。比如今年5月，德云社相声演员吴帅突发脑出血，家人发起筹款100万元，但网友发现他在北京有两套房、一辆车，却声称自己是“贫困户”。

隱瞞真實財產信息的求助，沒能被水滴籌平台及時識別，一方面，公眾的愛心被欺騙，直接動搖了公益慈善的根基；另一方面，由於資源有限，這些明明有條件自救的“求助者”，擠占了援助通道和有限的公益資源，導致那些真正的困難者得不到有效援助。

鑒於此前的教訓，不管是基於遏制騙捐詐捐，激活公益愛

害,谁还会捐款?“扫楼式”筹款、员工接单提成,这些做法的每一次成功,都是对民众善心和好意的消解,是对信任与托付的伤害。

对这一事件，先搞清事实很重要，视频拍摄的情况只是一方面，这些问题在多大程度存在，影响范围有哪些，背后的原因是什么，调查还需要继续。对此，水滴筹平台回应称，彻查违规行为，线下服务团队全面暂停服务。我们期待平台方公布更多事实，也期

心，还是从提升援助“效率”的角度看，水滴筹都有必要设置严格的审核门槛，同时对资金的使用实现全链条的监管。

公益事业的确会产生巨大的成本，互联网众筹行业至今也没有比较良好的盈利路径，而且作为一家公司，水滴筹还面临着同行的竞争。在此前提下，扩大市场份额，用规模效应来缓解经营压力，不是什么不正义的事情。如果它能够覆盖更多的困难群体，本身也是一件公益事业。

不过仍然需要提醒的是，把公益事业当成纯粹的生意来做，是相当危险的。那种为了圈占市场而降低援助门槛的思路，能够

待监管部门能介入调查，还原真相。筹款平台需要靠善心滋养，而非业绩刷单来激励。

互联网众筹这类新生事物,对一些因贫困而无法救治的人而言,不亚于“及时雨”。但这种救助模式要持续发展,就必须严格规范流程和管理,铲除违规行为为滋生的土壤。唯有如此,才能被公众信任和支持。殷鉴不远,给善良留一点净土,给真正需要扶助的人留点希望,别让好心人寒心!

带来“流量”和“业绩”，但同样会为诈捐骗捐大开方便之门。而且，审核不严导致的虚假众筹，往往会成为平台信任危机的重要导火索，得不偿失。

公益行业的信任和信心，一旦出现危机，想要重建其实异常困难，这一点此前的红会应该深有领会。所以对所有互联网众筹平台来说，公益援助不是几个可以随意冲业绩的行业，通过严格审核、规范管理和全程监管，谨守真实底线，让有限的公益资源，真正落到最急需救助者的头上，这才是平台做人的根本路径。

综合新京报、光明网、人民日报

(谚路 整理)