"眼癌女童"家属诉网络"大V"

名誉权纠纷一案一审落锤 "作家陈岚"被判书面赔礼道歉

□法治报记者 季张颖

昨天下午,"眼癌女童"干某的 祖父王太友、母亲杨美芹诉网络"大 V"陈岚名誉权纠纷一案在上海市 闵行区人民法院(以下简称上海闵 行法院)一审公开宣判。最终,法院 判令被告陈岚在其实名认证的"作 家陈岚"新浪微博中向原告杨美芹 书面赔礼道歉, 赔偿原告精神损害 抚慰金 5000 元、律师费 5000 元: 驳 同原告王太友的全部诉讼请求和杨 美芹的其他诉讼请求。

爱心捐款背后善款用

途引发质疑

法院经审理查明, 2017年11 月, 女童王某经郑州大学第一附属 医院等医疗机构诊断患有双侧眼球 内母细胞瘤。为给女儿筹措相关医 疗费用,原告杨美芹通过微信、水 滴筹等途径寻求社会救助, 陆续获 得爱心捐款。后部分社会公众对善 款用途产生质疑, 所发网文引起关 注,原告杨美芹不断收到含指责、 诅咒等内容的短信。

被告陈岚系新浪微博认证加V 的注册用户,基本信息及微博认证 的个人身份信息为"作家陈岚"。 至本案起诉时显示粉丝数为数十万 人。被告陈岚通过上述实名认证的



"眼癌女童"家属诉网络"大 V"名誉权纠纷一案一审落锤

通讯员 孙弢 摄影

微博,于2018年4月至6月期间 陆续发布涉及女童王某家属的言 论. 句括"骗捐" "虐待" 得到任何治疗""实名报警"等内

2018年5月初, 女童王某去 原告王太友以捐款形式交付当 地慈善会 1000 余元。2018 年 5 月 25日,有媒体发布报道,澄清女 童王某家庭为专儿治病费用的来 源。当地公安局在接受记者采访时 表示, 经警方调查, 确认家属通过 水滴筹获取善款 3 万余元,通过网 友微信红包、火山小视频直接打赏 获取善款 2000 余元。针对举报,

警方称"诈骗""虐待女童"没有 相关证据,也没有了解到家属涉嫌 犯罪的证据,未予立案。

家属一纸诉状将网络 大V告上公堂

2018年9月4日,杨美芹、 王太友将陈岚诉至上海闵行法院。 两原告诉称,被告作为资深公益人 十, 在未核实真相的情况下, 通讨 微博发表不实言论、泄露原告实际 住址,并误导网友对两原告进行负 面评价, 致使两原告名誉受到严重 贬损。故请求法院判令被告停止侵 害两原告名誉权的行为; 在河南的 《大河报》、上海的《新民晚报》 《澎湃新闻》公开赔礼道歉,并在 被告的实名新浪微博公开道歉,置 顶两个月;赔偿原告杨美芹精神损 害抚慰金 50000 元、医疗费 8365 元、两季庄稼损失 36360 元、误工 费损失8000元;赔偿原告王太友 两季庄稼损失 18180 元、误工费损 失 17460 元; 赔偿两原告律师费 30000 元。

被告辩称,不同意两原告的诉 讼请求。其并无贬损原告杨美芹的 主观恶意,在微博上发表的言论均 有信息来源,对于女童疑似死亡的 信息也有其来源, 确认后已删除并 公开道歉。杨美芹的相关个人信息 也是其自行公布的,不属于隐私, 不构成侵权。原告主张的医疗费 用、经济损失等缺乏事实依据。此 外,原告王太友的诉讼主体不适

法院:被告部分言论 构成名誉侵权

法院审理后认为,被告陈岚为 新浪微博加V认证的注册用户 '作家陈岚"微博系拥有数十万粉 丝、具有一定网络影响力的自媒 体。被告对原告杨美芹网络个人求 助事件予以关注并发表自己的意见 及评论, 系其依法享有的言论自由

权利,本身并无不妥。但基于其在网 络空间的特殊身份和较大影响, 应当 承担与其身份性质、影响范围相适应 的较高注意义务。

同时, 网络个人求助的方式为人 们的爱心行为建立起了更加广泛、便 捷和高效的渠道, 使更多困难家庭得 到了及时救助并渡过难关,应当予以 倡导。原告杨美芹作为个人网络求助 者在享有受捐助权利的同时, 也应当 披露必要的信息。对于未及时披露相 关信息而引发的社会舆论, 应当承担 适度的容忍义务。

法院从行为人主观过错、客观行 为、损害结果、因果关系等方面综合 分析被告言论是否构成名誉侵权。最 终判决认为,被告陈岚在发布部分事 实性内容时,有一定的来源和依据, 但在被告发布的博文中,有"女儿得 病,骗捐不治疗" "留着钱给儿子治 "愚昧狠毒的心" "疑似被亲 生父母虐待致死""其父母极有可能 希望摆脱麻烦,因为公众质疑声越来 越多,恶意断绝孩子饮食,最终导致 孩子衰竭""一句话,孩子没有得到 任何有效治疗,从头到尾。一直在等 死! 这个是不是虐待?!"等概括性事 实和定性评价, 带有强烈主观色彩和 道德指控。从被告获知的信息来看, 亦得不出"骗捐" "虐待" "摆脱麻 烦""从没治疗"的结论。上述言论 超出了合理的限度,产生了名誉侵权 的事实,据此作出上述判决。

因破坏房屋承重墙 一市民被城管罚款2万元

□见习记者 张叶荷

本报讯 因损坏房屋承重结 构,周某被上海市长宁区城市管理 行政执法局 (以下简称长宁城管执 法局) 作出责今改正、恢复原状. 并罚款 2 万元的行政处罚。然而。 周某不服,诉至法院。近日,上海 市第三中级人民法院二审审理了该 案,作出驳回上诉,维持原判的终

2016年5月25日, 长宁城管 执法局接到电话投诉、反映长宁区 新华路一房屋(以下简称新华路 102 室) 在装修时损坏房屋承重结 构。长宁城管执法局当日派出工作 人员至现场进行检查,制作了现场 检查笔录并拍照取证, 并委托一房 屋质量检测站对该房屋在装修过程 中拆改的墙体是否为承重墙体进行 检测。 经检测,新华路 102 室房屋 装修时拆改的墙体为承重墙体,对 承重墙体的拆改, 改变了房屋局部 传力路径,且对房屋的整体性及抗 震性能有一定的不利影响。于是,

长宁城管执法局向涉案房屋所有人 周某发出责令改正通知书,要求周 某限期改正,恢复原状。

2016年7月27日,长宁城管 执法局工作人员对涉案房屋整改情 况讲行核查, 认定未有整改。经过 听证会及听取了周某的陈述、申辩 后,长宁城管执法局对周某作出责 令改正、恢复原状,并罚款2万元

周某不服,向上海市长宁区人 民政府申请复议。长宁区政府经审 查,维持了长宁城管执法局作出的 被诉外罚决定。周某仍不服,诉至 一审法院,请求撤销处罚决定及复

一审法院认为,长宁城管执法 局作出的行政处罚决定,职权依据 明确、认定事实清楚、程序合法、 适用法律准确。长宁区政府经审查 后作出被诉复议决定并有效送达, 复议程序合法。据此,一审法院判 决驳回周某的全部诉讼请求。

一审判决后,周某不服,上诉 至上海三中院。

上海三中院认为, 周某未能提供 当天长宁城管执法局工作人员强行进 人其房屋的证据, 且后经证实当天周 某丈夫在场,虽然在场人员拒绝在现 场检查笔录上签名,但并不影响现场 检查笔录及照片的真实性及证明效

涉案检测报告并未要求必须检测 人员本人签名; 从检测报告内容看, 其通过现场选取与新华路 102 室房型 结构相似的 202 室进行检测,是为了 与 102 室房屋墙体拆改后现状进行比 对核查,并非上诉人所称该报告的检 测对象是202室。综合在案证据及各 方陈述,长宁城管执法局认定周某存 在损坏房屋承重结构违法行为, 事实

此外,房屋承重结构对于房屋的 安全至关重要,一旦损坏或持续处于 受损状态,会给包括周某在内的公民 的人身及财产安全带来隐患。为此, 上诉人应当积极履行被诉外罚决定内 容, 长宁城管执法局在今后的执法中 也应本着处罚和教育相结合的原则, 进一步规范执法。

千里迢迢见网恋女友却被刷爆信用卡

一顿饭后信用卡被套现,还欠下网贷

□法治报记者 胡蝶飞 通讯员 俞如宇

千里迢迢从重庆来到上海来 见"网恋女友",却被女友和其 "哥哥"灌醉,交出手机和身份 证在 5 款网贷 APP 上贷了 1.7 万 元,信用卡额度也全部被套现。 近日,经上海市青浦区人民检察 院提起公诉, 2 名被告人因犯抢 劫罪、诈骗罪被法院判处有期徒 刑3年4个月至3年8个月不 等,并处罚金6000元至1.3万 元不等。

2018年,陈某通过某交友 平台认识了姚某,随着交往的不 断深入,两人发展成了网络恋爱 关系。2019年2月, 陈某提出 要到上海来找姚某,姚某欣然同 意。当时的姚某正在被高利贷催 债, 她还有一个男友石某, 姚某 便暗中设计, 让石某以"哥哥" 的身份从旁协助她。

陈某来到上海当天, 石某开 车把陈某从火车站接到了青浦某 酒店入住。晚上,三人便相约吃 火锅。为了使计划得以实施, 姚 某和石某轮番上阵, 哄得陈某喝 了一杯又一杯黄酒。陈某不胜酒 力, 没喝多少就醉得稀里糊涂

姚某和石某怕火锅店人多眼 杂,就扶着陈某到不远处的一家 茶楼里喝茶。刚坐定,姚某就向 陈某介绍, 自己的一个朋友正在 卖保险,有一款产品非常划算, 保障的项目又全面。醉醺醺的陈 某在姚某的怂恿下同意了。姚某 便以办理保险为由,要求陈某交 出手机和身份证代其办理。陈某

实际上,姚某拿到陈某的手 机和身份证后,便立即下载了多

个网贷 APP, 以陈某的名义申请 小额贷款。在要求人脸验证的环 节, 姚某和石某二人一同扶着陈某 的脸,强迫烂醉的陈某进行点头、 摇头等动作。据统计, 姚某在5个 网贷 APP 上共计贷款 17000 元。 这些钱打到陈某银行卡后, 便被姚 某通过微信转账悉数转到了自己的

第二天,姚某又动起了歪脑 筋。她向陈某谎称自己买保险需要 2万元,还差一点钱,想让陈某暂 时垫付, 等有钱了再还给他。陈某 便到银行查询自己的信用卡额度, 然后把信用卡的全部额度 5000 元 给姚某刷卡。随后,姚某联系了一 个做信用卡套现的朋友, 骗取了陈 某卡中的 5000 元。

陈某回到重庆后,没多久便 收到了网贷公司的催款信息,这 才揭穿了姚某的真面目。而姚某 的正牌男友石某也有作案记录, 他为了凑钱还债, 曾于 2018 年 6 月在苏州的两家酒业公司,冒用 熟人拿货的方式骗取了 23 箱白 酒,后被其卖给一家超市还债。 经估价,涉案白酒价值人民币 25530 元

承办检察官介绍,姚某、石某 分别构成抢劫和诈骗两项罪名。姚 某与石某合谋,采用将被害人陈某 灌醉的办法, 让被害人不知反抗 不能反抗,二人构成抢劫罪,且属 于共同犯罪。姚某以非法占有为目 的, 虚构事实套取陈某信用卡的行 为,构成诈骗罪。石某以非法占有 为目的, 骗取商家白酒的行为, 同 样构成诈骗罪。

案发后,姚某家属赔偿了被害 人陈某的全部损失,并获得了被害 人的谅解; 石某也对被害公司做了 部分赔偿,获得了被害人有条件的 谅解。法院遂作出上述判决。

上海宝建集团繁宝建筑工程有限公司遗失公章 壹枚,声明作废上海立眸信息科技有限公司2019年1月3日起遗失公章,声明作废 年1月3日起遗失公章,声明作股公 上海申兰(集团)食品有限公 司遗失公章章牧,声明作股公 上海国际汽车城三产发展有公司遗失财务专用章,声明作废。 限]遗失财务专用早,产为二海敏越投资管理有限公司遗给 平益 注入 章名章枚,声明 上海垅骏投资管理有限公司遗 海通萃建筑工程有限公司遗 公章 豆 权,声明作及。 上海森坤工贸发展有限公司遗 、 早 豆 枚、 严 明 作 废。 海蒙氏宝贝文化传播有限公 海长瀛餐饮管理有限公司遗 了业 执 照 副 平,严 明 TF 及。 海特尼建筑装饰有限公司遗

东会决议即日起注销,特此公台 上海颢飏文化创意发展有限公司约 经股东决定即日起注销,特此公告 鉴学房地产经纪(上海)有限公司统 等学局地产组织102303014120680 (东会决议即日起注销,特此公告 各**学文化传媒(上海)有限公司**统 股系会决议即日起注销,特此 上海申兰(集团)食品有限 注册号:3102262015025 (即日起注销,特此公 海嘉赞物流有限公司统一社 会决议即日起注销,特此公 :海红忠物流有限公司统一社 东决定即日起注销,特此公告 :海闵湖贸易有限公司注册 即 日 起 注 销,特 此 公 告 。 上海环益机电设备有限公司统-(本会及议即日起注销,特此公告上海弘飓信息技术服务合伙企业(有限合伙)统一社会信用代码: 全股东决定即日起注销,特此公 上海の雅家具有限公司统一社 信用代码:91310112680981286L, 股东会决议即日起対域。 会决议即日起注销,特此公 上海蓝蕾洗涤用品有限公司经 官解散 并且或言法

E人民币120万元,特此公 上海三至网络科技有限公司经 上海三至网络科技有限公司经

火人决议解散, 并已成 又人自本公告刊登之 F 企业清算组申报债权

雇主信任,她却将老人银行卡当成提款机

□记者 夏天 实习生 田梦圆

本报讯 只因推着雇主去银行 取过一次钱,保姆季某就把老人的 银行卡当成自己的小金库,多次累 计盗刷卡中金额高达 58112 元。近 日, 黄浦区人民法院审理了这起保 姆盗窃案,判决被告人季某犯盗窃 罪, 判处有期徒刑 4 年, 并处罚金

据公诉机关黄浦区人民检察院 指控, 今年7月14日, 被告人季

将其本人的上海银行借记卡及写有 密码的纸条交给季某, 让其在银行 ATM 机上查询余额。当日上午, 季某用轮椅车推着胡治平一同前往 复兴东路、河南南路路口处的上海 银行 ATM 机处, 由季某进行查 询,胡某则因腿脚不便,在附近 等候。在查询完余额后,季某趁 胡某不备,将卡内人民币 500 元

某在被害人胡某家做保姆时, 胡某

7月15日至8月7日,被告

人季某又多次趁胡某不备,从家中将 银行卡偷出,至ATM 机盗窃卡内钱 款,或盗刷该卡进行消费,共计盗窃 金额人民币 58112 元 8月10日,被害人胡某的亲属

发现该银行卡账户内金额变动异常, 于是报案。同日,民警至胡某家中, 将被告人季某抓获。 经审理, 黄浦法院认为被告人季

某以非法占有为目的,秘密窃取他人 财物,数额巨大,犯罪事实清楚,证 据确实充分。