一针见“脓”

疯抢40万元萝卜当依法惩处

□陆敬平

资料照片

武汉一种植户种了上百亩萝卜，有谣言称免费，数千人前来拔萝卜。12月1日至12月3日，种植户100多万斤萝卜几乎被拔光，损失数十万元。事情发酵后，有人道歉转钱，但种植户仅收到500多元。目前当地警方已介入调查。律师表示，视具体违法情形，可对拔萝卜的人处以行政罚款、拘留，而散布“萝卜不要钱”虚假信息者或可追究刑责。（中新网12月7日）

现实生活中，疯抢车祸商品的案件不时发生，发人深思令人愤慨。如今，竟然又发生数千人疯抢一菜农种植的100多万斤萝卜，其参与疯抢人数和被抢财物之多堪称罕见。

引发这起疯抢案件的原因竟是因为该菜农出于好心，把不抗旱、易长坏的萝卜免费送给附近村民和熟人，结果被以讹传讹，变成了地里的萝卜全部免费。数千人蜂拥而来，挡都挡不住，短短三天时间，所种植的200亩萝卜几乎被拔光，损失40万元。着实让菜农欲哭无泪。好在当地警方已介入调查。期待警方能进行彻查并依法处理，以维护法律尊严，把影响和损失降到最低。

毫无疑问，这起案件当追责的不仅是参与疯抢萝卜的人，更要追责散布“萝卜不要钱”虚假信息者。由于涉案人数之多，所保留的证据又较少，查处难度肯定很大。而此次蒙受重大损失的种植户本人很大度，表示“不打算追究”相关责任，但这不意味着，他蒙受的巨大财产损失，就不能得到赔偿；对公然哄抢的违法行为，属地警方就可以“小事化了”，不予追究。更不能以法不责众来推脱。

如果参与疯抢行为前期是受到萝卜免费谣言所惑倒还情有可原。但是，在现场受到制止时就该明白免费是谣言，应该主动终止疯抢行为。话再说回来，如何对待传言，正常人都应有理性思维，毕竟萝卜是人家花钱费力种植的，又不是慈善家或是商家搞促销，怎么可能把辛苦种植的200亩萝卜实行全免费。假如明知不是免费还参与疯抢，显然属于不当得利，往轻里说需要返还，往重里说就是一种违法行为，必然会受到查处。根据《治安管理处罚法》，哄抢他人财物，“处5日以上10日以下拘留，可以并处500元以下罚款”。在这起聚众哄抢事件中，鉴于当事人财产损失达40万元，已属“数额巨大”，达到刑事立案的标准，一旦聚众哄抢公私财物罪名成立，对于“首要分子和积极参加”的人员，将面临“处三年以上十年以下有期徒刑，并处罚金”。

该案警示人们，君子爱财取之有道。现在已有人认识到疯抢萝卜是错误行为，并主动道歉转钱。虽然只有500多元，但无疑是开了个好头，希望更多的人能借鉴和学习这种做法，按所拔萝卜价值转钱给种植户，以争取得到谅解和法律从轻处罚。

警方一定要对散布谣言者依法严查重处，毕竟这是造成疯抢事件的根源。有律师认为对散布“萝卜不要钱”虚假信息者或可追究刑责。唯有严查重处，方能以儆效尤，以维护社会稳定和人们安居乐业。

一家之“盐”

法院向公安局开10万元罚单，能让律师调查令畅通吗？

□何 勇

近日，律师持调查令去山东威海荣成市公安局复印办案材料，荣成市公安局拒不配合，法院依照《民事诉讼法》相关规定，对荣成市公安局开出10万元罚单，并要求限期交纳。（12月7日《华商报》）

公安局拒不配合律师持调查令复印办案材料，遭到人民法院开出10万元的巨额罚单，这样的罚单确实不多见，甚至可以说是头一遭。

法院向公安局开出10万元罚单，能畅通律师调查令吗？答案恐怕未必。因为客观而言，法院对拒不配合律师调查令的公安局进行罚款，法律依据并不十分明确，这也是争议的源头所在。而且，如果没有配套追责机制，10万元罚款最后由财政资金承担，实质上由无辜的纳税人买单，当然不会让遭到罚款的公安局及其工作人员产生疼痛感，仍然不会拿律师调查令当回事。

自从律师调查令制度实施以来，效果一直很不理想，很多机关企事业单位特别是公权部门往往以各种理由对律师调查取证要求拒绝。究其缘由，律师调查令制度缺少强有力的法律法规撑腰才是最根本的原因。

《民事诉讼法》第六十七条只是规定“人民法院有权向有关单位和个人调查取证，有关单位和个人不得拒绝”，并没有明确规定人民法院可以授权律师行使调查取证权。目前各地实施的律师调查令制度的主要依据，基本上是法院系统和司法行政主管部门出台的红头文件，对辖区内的机关企事业单位不具有法律约束力和强制力，导致法院给律师出具的调查令向相关单位调取证据材料没有充分的法律依据，甚至还有一些机关企事业单位压根就不知道律师调查令制度的存在。

维护当事人的合法权益，有效保障律师执业权利，让律师调查令畅通无阻，得到广大机关企事业单位的认可，不能一味地指望法院对拒不配合律师调查令的机关企事业单位开罚单进行倒逼，关键之策是要完善上位法，为律师调查令制度提供强有力的法律依据，推动律师调查令制度走向法治化、统一化、规范化、制度化，而不是靠红头文件为律师调查令开绿灯。换句话说，民事诉讼法等相关法律法规应当尽快明确列出律师调查令条款，让法院授权律师调查取证制度做到有法可依。同时，在总结律师调查令制度的经验成果的基础上，细化律师调查令制度内容，详细明确律师调查令的审查程序、救济程序、适用证据种类、适用区域范围等。

金玉良言

“四级河长”为何堵不住“三无工厂”

□李英锋

“绵延约40公里的污染河面，要不是在下游的秦安县莲花镇得到成功拦截，后果不堪设想！”就在上周，甘肃省天水市境内的清水河发生污染事故，当地启动应急预案，紧急处置。目前，受污染的水面正在进行无害化处理，涉嫌非法生产、偷排废水的“工厂主”等3人已被当地公安机关控制，但事件所引发的追问仍在继续——“四级河长”为什么没堵住“三无工厂”？（12月5日《工人日报》）

清清的清水河遭遇污染，让人痛心，而“四级河长”没堵住排污的“三无工厂”，则让人遗憾、无奈。涉事的“三无工厂”就设在距离河道不足50米处，理应被纳入河长的重点监督范围。实际上，当地镇村两级河长也已经发现了“三无工厂”，并在事发前多次到过“三无工厂”，只不过，当时企业并未处于生产排污状态，两级河长只是口头通知企业尽快办理营业执照、生产许可证，并未引起足够警惕，也没有在巡河记录上记载任何警示性信息。这起污染事故的发生，彰显了河长机制的尴尬，暴露出河长机制的漏洞和短板。

市县镇村“四级河长”堵不住一家“三无工厂”，固然有河长尤其是处于监督一线的镇村河长个人敏感性差、责任心不强、巡河监督业务能力有限等原因，但也有河长机制统筹协调力量不足、监督执行保障不全面不到位等原因。“三无工厂”虽没有任何手续，但被河长发现时，尚处于生产预备或排污预备状态，在这样的情况下，河长没有抓到“污染现行”，是难以准确甄别判断企业的潜在排污风险，难以果断采取有效的干预措施的。

在北京等地，建立了以“街道吹哨，部门报到”为核心理念的吹哨制度，街道发现问题或隐患后，通过手机APP等平台发布问题线索，基层所站或相关部门会在很短的时间内到达现场，处置问题，消除隐患，并予以回复。针对河长机制的短板，也应引入“河长吹哨制”。即政府搭建一个智能管理平台，要求各级河长以及与河流保护有关的基层政府、生态环境、水利、自然资源、应急管理、市场监管、公安、村居委会等单位进驻平台，河长发现与污染有关的问题、迹象或隐患后，第一时间将信息上传平台，而各部门在第一时间研判信息、对口认领任务，并由责任部门迅速派员到场处置，负责到底。这样，能够减少信息的流转环节，快速调动执法监督力量，能够增强对河长监督的保障与支撑，提高处置效率。同时，监管部门到场，也能确保识别问题、定性处置的专业性、准确性、规范性和权威性。

征稿启事

本版长期向读者征稿，稿件字数不限。

来稿要求内容真实、寓理于事；也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议，我们将每周刊登在本版。

来稿请发送e-mail至：kokomi621@sohu.com。

百家讲“痰”

“痰”：

12月4日，河南郸城县宜路镇政府干部顶替退役军人档案被安置工作20余年，引发关注。当日下午，记者从郸城县委宣传部了解到，郸城县成立了专项调查组对此展开全面调查。目前，冒名顶替者已停止工作并接受调查，调查结果将及时公布。郸城县相关部门表示，此事将一查到底，无论牵涉到谁，将严肃处理。

（12月5日《新京报》）

百家讲：

冒名顶替退役军人享受安置，绝对不是冒名顶替者一人所能做到的，唯有有权力人士出面运作，或相关部门内部工作人员指使、配合，冒名顶替退役军人享受安置行为，才能真正得逞。所以，河南郸城县退役军人被冒名顶替享受安置一事，绝对不是一个人在“战斗”。

对于此事，河南郸城县已成立专项调查组展开全面调查。人们期待当地尽快查明事情真相，对冒名顶替退役军人上班者予以清退，并向其追缴二十多年来冒领的工资、福利，并对在背后指使、运作与配合者，依规依纪予以严惩，如果涉嫌犯罪，应移送司法机关追究刑事责任。此外，对被冒名顶替上班的退役军人予以妥善安置，还其应有的权益与公道。

——魏文彪

“痰”：

“80后”男子李某谎称自己是副县长，骗取一名女教师信任后结婚。随后，他伪造任命文件、政府文件、房产证等，向岳母及亲属行骗，最终被妻子识破后离婚。

（12月6日中新网）

百家讲：

这个骗子固然可恨，但那些受害者是否也该反思，面对其伪造的漏洞百出的文件咋就不过过脑子？这被骗之中是不是也包含智商税！为此，我们不妨拿其伪造的文件说道说道。

就拿该骗子伪造的那份任命副县长的文件来讲，应该说处处都是硬伤。其一，从地市这一级来看，县级干部都由组织部管，且也由组织部任命。因此说来，这个任命应是组织部文件，而非人事局文件。其二，任命与调动是两个概念，应该是任命文件归任命文件，调动文件归调动文件，两者没有混为一谈的。其三，县级干部任命，乃至所有干部任命，没有加盖省人民政府公章的。如此拉大旗作虎皮，反而彰显无知，是典型的此地无银三百两。其四，所有红头文件都追求行文规范、表述准确，使用标点符号正确。没有如此带病句，明显错误使用标点符号，且表述一头雾水的。由此可见，这文字功底和组织文字能力还不及小学生，真想不通那些受骗者为啥不打个问号？

总之，这个骗子伪造文件的水平真不敢让人恭维，尤其其中的漏洞百出也应该可以被一般人识破。可惜的是，都蹩脚到这份上，还有那么多人上当受骗，这不能不说他们是被自己文化层次低、知识面窄，以及一心想通过关系达到目的的心理所害。因此说来，要想不中这种蹩脚骗子的枪，自己首先要变聪明起来，包括多学文化、多长知识，并且丢掉趋炎附势和“关系学”。否则，当下一个骗子再带自任命来忽悠，上当受骗中还会有你。

——王恩亮