11月退休,年终奖少拿1.6万元

退休阿姨起诉老东家要求补足年终奖差额被驳回

□记者 王川 通讯员 唐若愚

本报讯 一年结束,又到了发 年终奖的时候, 本来是件开心的 事,市民顾阿姨却怎么也开心不起 来。因为她去年 11 月份退休,偶然 得知年终奖比 12 月退休的同事要 少了很多。感觉不公平的顾阿姨遂 将老东家告上法院, 要求补足年终 奖。近日, 金山区人民法院公开审 理此案,并驳回了顾阿姨的诉请。

顾阿姨干去年 11 月光荣退休, 一次退休人员聚会时, 她偶然得知

自己的年终奖竟然比 12 月份退休 的姐妹足足少了1.6万余元。顾阿 姨顿时觉得很不公平。事后顾阿姨 联系了一起退休的其他姐妹们,发 现这不是个别现象。顾阿姨等人想 不通,虽然没有干完一整年,但同 样在这个年度为单位贡献了一份力 量,应当按照比例给自己发放年终 于是顾阿姨等一批员工提 起了劳动仲裁, 却没获支持。顾阿 姨等人遂一纸诉状递至法院,请求 法院判决单位支付年终奖差额。

但顾阿姨等人的老单位却辩

称, 所诉奖金系企业自主权的体 现,所有员工在退休后都采取了相 同的工资标准,符合同工同酬的要 求,不同意顾阿姨等人的诉请。

在本案审理讨程中,单位还向 法院提交了《职工大会决议》、 《单位完善薪酬分配制度的实施方 《单位员工年度绩效考核管 理办法》等文件。单位认为,根据 相关文件, 年终奖发放的对象必须 是 12 月份的在岗工人, 顾阿姨等 人并非 12 月份的在岗工人,因此 不能按照当年的标准发放年终奖。

那么顾阿姨等人就没有权利得 到奖金了吗? 事实并非如此, 法院 在审理中查明, 顾阿姨等人在退休 时实际上得到了老单位发放的年终 奖,但因为他们均在12月份之前 退休, 因此单位是根据上一年度的 年终奖发放数额相应计算了比例后 发放给了顾阿姨等人。只是因为单 位去年的效益相比前一年更好, 所

顾阿姨等人对单位发放薪酬的 文件的合法性提出了质疑, 认为发

以 12 月份退休的员工所得的年终

奖相比更高一些。

放薪酬的方式不公平不合理。

法院在审理过程中查明,单位关 F发放绩效奖金的实施方案等文件, 均在职工代表大会上得到了通过, 获 得了大多数员工的认可, 目该文件并 非是针对去年的年终奖发放, 而是已 经实施了多年。综合考量后,最终金 山法院一审驳回了顾阿姨等人的诉讼

法院判决后, 经讨法官的耐心解 释和开导,顾阿姨等人均表示服判息 诉,并且愿意配合法院向相同情况的 其他员工一起说理释法。

"甩锅侠"冒用他人之名处理交通事故

检察院立案监督 男子逃匿7年终获刑

□法治报记者 季张颖 通讯员 嘉剑轩

7年前一起交通事故造成一人 重伤, 法院一纸判决赔偿 12 万元, 查封冻结,可是"肇事者"的态度 却始终称"比窦娥还冤", 他向警 方表示,对此事完全不知情,但 他确实曾经溃失讨驾驶证……如 果案件的确另有蹊跷,那么真正 的肇事者又是谁?去年9月,经 上海市嘉定区人民检察院立案监 督,冒用他人之名处理交通事故 的李某某终于被抓获。近日,嘉 定区人民法院对该案作出判决, 李某某因犯交通肇事罪被判处有 期徒刑5年6个月。

莫名背上 12 万赔偿

2011年1月18日,上海市嘉 定区浏翔公路上发生一起交通事 故,一辆货车与电瓶车相撞,造成 由新车驾驶员汤某受伤。货车司机 拨打了 110 和 120,并跟随救护车 将伤者送到了医院。不久后, 民警 赶到医院查看了肇事司机的驾驶 证,驾驶证上的信息显示这名司机 叫"王洋 (化名)", 江苏盐城人。

后查明,该事故是由于"王 洋"操作不当造成,负事故的全部 责任。经鉴定,该事故致汤某瘫

痪, 为一级伤残, 汤某向法院提起 民事诉讼要求赔偿。2012年,法 院判决"王洋"应赔偿汤某12万 余元。然而事实上,在得知汤某伤 势严重之后,司机"王洋"就消失

去年,案件进入强制执行阶 段。法院并在执行过程中根据身份 信息将王洋的银行卡冻结。当年7 月,王洋来到法院,对自己的银行 卡被冻结一事表示不解, 称自己并 不是交通肇事者, 为何会背上这高 达 12 万元的赔偿呢?

经调查后发现, 当时的肇事者 确实不是王洋, 而是真正的肇事者 在事故发生后,刻意隐瞒自己的真 实身份,手持替换照片后的王洋的 驾驶证报警来处理事故,并在后续 处理过程中逃跑。

经过仔细的侦查, 嘉定警方确 定了真正的肇事者李某某,但是问 题随之而来——李某某的交通肇事 行为是否能入刑? 本案是否还在追

循线追踪,逃逸者现原形

上海嘉定检察院收到该案相关 线索后,立即启动调查核实程序, 对在案证据进行审查, 调取相关证 据。同时召开检察官联席会议,对 是否构成刑事案件, 是否已讨追诉 时效等问题讲行深入研讨,将难点

逐个击破。

嘉定检察院认为,虽然在此 案中, 李某某并未立刻逃逸, 而 是拨打了110报警,还跟随救护 车将伤者送到医院救治, 但他致 -人重伤并无证驾驶(办案中发 现其从没有办理过机动车驾驶证) 的情节符合法律规定的交通肇事 罪的定罪标准。此外, 李某某案 发后使用虚假身份、后续逃跑的 行为,属于交通肇事后为逃避处 罚而逃跑,依法应当判处三年到 七年有期徒刑,诉讼时效性应当 依法认定为十年, 因此还在追诉 期。随后,嘉定检察院制发《要 求说明不立案理由通知书》,督促 公安机关尽快立案。

去年9月,公安机关将冒充 '王洋"的李某某抓获到案。据其 交代,他没拿到过驾照,几年前无 意间在路上捡到王洋的驾驶证后, 发现自己与王洋长得有几分相似, 就找人将自己的照片替换上,一 作为自己的驾驶证使用。因此案发 后, 他提供的驾驶证上除了照片以 外,姓名、身份证号、家庭住址等 均是王洋的信息, "完美地"让真 正的王洋背了锅。当他得知伤者伤 势严重,可能要赔偿高额的医疗 费、护理费时, 便选择逃离上海并 立刻更换了联系方式。上海嘉定法 院经开庭审理后,对李某某作出如

捡到钱包不还,还辩称"弄丢"了

判决赔偿、返还失主3700元

□法治报记者 胡蝶飞 通讯员 姜叶萌

路上捡到钱包, 你会怎么做? 陈先生在捡到别人钱包后,不仅没 有及时归还失主,还在保管期间将 钱包丢失,最终被失主告上法庭。近 日,上海市虹口区人民法院审理了 这起返还原物纠纷案件, 最终判决 陈先生赔偿失主钱包折价款 2200 元,并返还失主现金1500元。

2018年12月24日凌晨1时 许,徐先生驾车回家,下车时不慎 将钱包掉落在驾驶侧车门外的地 上。之后,通过查看物业监控录像 发现,钱包在当天早上6时左右被 陈先生发现, 拾获后便放入口袋, 乘坐出租车离开。确定捡钱包的人 后,徐先生找到陈先生,希望他能 归还钱包, 但交涉后, 陈先生仅返 还了身份证。徐先生无奈向公安机 关报案,但陈先生以钱包与现金均 已扔掉为由, 拒不返还。于是徐先 生一纸诉状诉至法院,要求陈先生 赔偿 FENDI 钱包折价款 2200 元, 并返还现金 1500 元。

审理中,徐先生表示,钱包里 装有 2000 余元现金和身份证,并 提供了其于半年前购买 FENDI 钱 包花费 2350 元的凭证。

对此, 陈先生辩称, 自己的确 拾到钱包一只,但钱包里并没有任 何现金。捡到钱包后, 因担心钱包 里的身份证遗失, 所以将身份证取 出,将钱包放置在会展中心的杂物 箱内,导致了钱包的遗失。而对于 徐先生所说的钱包价值和钱包内有 现金, 陈先生均不予认可。

法院审理后认为,拾得遗失物, 应当返还权利人。拾得人应当及时 通知权利人领取,或者送交公安等 有关部门。拾得人在遗失物送交有 关部门前,应当妥善保管遗失物。因 故意或者重大过失致使遗失物毁 损、灭失的,应当承担民事责任。

陈先生拾获钱包后, 未及时返 还,有悖于公序良俗。陈先生在徐 先生要求其返还钱包的情况下, 仅 返还了石先生身份证,而在公安机 关的介入下,又辩称钱包已灭失,其 理应承担相应的赔偿责任。诉讼中, 徐先生提供了购买钱包的相关凭 证,因此其主张陈先生赔偿钱包折 价款 2200 元于法有据, 应予支持。

陈先生关于钱包不值 2200 元, 钱包内无钱的辩称,与其拾获钱包 后即放入口袋、未及时返还等行为 明显不符,相较而言,徐先生关于 钱包内有钱的主张更符合生活常

车子被堵 小伙选择撞车开路

因犯故意毁坏财物罪被判拘役六个月

□记者 陈颖婷 通讯员 顾承骁

本报讯 小区里车子被堵怎么 办? 年轻气盛的小伙李某竟然选择 冲破阻碍, 在接连撞开周边的三辆 汽车后扬长而去……而他也因自己 的莽撞之举,付出了沉重的代价。 日前,经上海市松江区人民检察院 公诉, 李某因犯故意毁坏财物罪被 法院判处拘役六个月,缓刑六个

2019年9月, 20岁小伙李某 前往松汀泗泾某小区为朋友庆生, 为此他一下班就问同事借了辆车。 到达目的地后, 李某车头向内把车 停在了小区业主的固定车位上,并 留下一张带有挪车电话的纸条。

酒局从晚上7点一直持续到 11 点钟, 李某下楼来到停车位时, 发现自己的车被牢牢堵在中间, 左 右两辆车停在车位上自不用提,在 车尾还堵上了一辆横停的汽车,与 他的车呈"T"字型。由于该车前 方还有部分空隙, 自己又没有接到 挪车电话, 李某强压怒火尝试从侧 面和后面推动汽车, 但依然难以撼

向保安求助无果后, 李某终于 失去耐心, 他快步回到现场发动车 辆, 挂上倒挡踩下油门。在连续撞 击后车三次后,他下车查看空间是 否足够,并用脚踹了对方车辆-脚,接着他继续倒车开路,在这一 过程中,两侧的车子也分别遭了 秧。保安闻声赶到现场, 见状, 守 住大门不让该车离开。李某见出不 了小区,索性驾车往里开,在将车 随意停放后,他走出小区打车逃

民警接报后在小区内发现了涉 事车辆,通过车牌信息比对,联系 上车主李某的同事。随后,在李某 常去的快捷酒店,民警将其抓获。

检察官认为,犯罪嫌疑人李某 先前已采取一系列措施,无果后驾 车加速撞击其他车辆, 其行为具有 目的性和针对性,并非为了寻求刺 激、寻衅滋事,符合故意毁坏财物 的行为特征,经鉴定,本案三车的 物损价价值共计5800余元,已达 到"数额较大"的追诉标准。案发 后,李某已对被害人进行赔偿并取 得谅解, 最终, 他被判处拘役六个 月,缓刑六个月。

业资格证 声明作 江如浪遗失营业执照副本册号:310105600316138 声明 加号:310105600316138, 声明作 韶达信息科技(上海)有限公 遗失营业执照正副本 声明经 司遗失营业执照副本,是明16级上海爱丽体育咨询有限公司遗址,声明作发。 透失财务专用草意权,声明作 麽道(上海)物联网科技声明作 同遗失财务专用章章权。声明作 上海纸草信息科技有限公司原公 磨损刻印新公章,原公章失效,特此声 上海祁和贸易商行遗 照副本,证照编号:28 上海库茵特贸易有限公司遗业执照副本,证照编号:28 上海市黄浦区十指相扣美甲店 多多遗失营业执照正副本 号:31010 上海市浦东新区航头镇丹妮丝美容 美发店遗失公共扬斯卫生产 600:33522801407601-700:33522907634

义即日起注销,特此公 上海美卿保洁服务有限公司 [6码:91310120MA1HKYHRAR 股东会决议即日起注销,特此公气上海翰诺农业科技有限公司 日用代码:91310113MA16M0E02N,经股东会决议即日起注销,特此公司 上海库茵特贸易有限公司信代码:913101167642861841 4/71、12 : 91310120MA1HR2CP8R, 经省 人 人 決 议 即 日 起 注 销,特 此 公 省 淮安品涵润颜贸易有限公司上海分 注 司信用代码:9131014844302222 经总公司决定即日起注销,特此公律上海熙胜焊接设备有限公司注册号:3102262057005 131022020310005, 至成小公 月日起注销,特此公 1海18001171042 以即日起注销,特此公 上海今觉电子商务有限公司 用代码:91310110MA1684JK2X 股东决定即日起注销,特此公 上海杰城智能电子科技有限公司 信用代码:91310116752451349N ≤ 股东决论即日上注销,特此公 信用代码:91310116752451349N ≤

上海梵仰物联网科技中心信用 上海梵仰物联网科技中心信用 (1913101110MA1J8M528U, 经投 人决定即日起注销, 特此公告 上海升丹自动化有限公司(。 (191310114MA1GUGC31U, 经合 森日影视传媒(上海)有限公司 信用代码: 91310113MA1GMEB87人 经联告的企业即日起注销, 特地公司 经股东决定即日起注销、特此公告 聚玺(上海)新材料有限公司经股 东会决议解散,并己成立清算组。请 核众自本公告刊登户中华组。请

欠债后一番"运作"只为剔除自己的房产份额

宝山法院判决:撤销操作,房屋产权恢复原状

□记者 王川 通讯员 蒋梦娴

本报讯 欠债还钱,天经地义。 然而,王小军(化名)军面对自己的 高额债务时, 非但没有按牛效判决 及时偿还,反而暗地里和父母一起 对名下房产进行了一番"运作",偷 偷剔除了自己对房产所享有的份 额。债权人白某将王小军及其父母 诉至法院,要求判令撤销相应房产 份额转让行为,将房屋产权恢复到 原有状态。近日,宝山区人民法院对 这起债权人撤销权纠纷案件作出了 审判决,支持了白某的诉讼请求, 干小军的名字又回到了房产簿上。

2017 年 9 月, 王小军因资金 周转向白某借款 45 万元。3 个月 的借款期限届满后,王小军仅偿还 了部分款项。2018年11月7日 王小军与白某签订协议书,确认王 小军尚欠 42.2 万元未还, 王小军 承诺最晚于 2019 年 1 月 31 日前还 清, 却仍未按约还款。白某遂将王 小军起诉至法院。2019年4月. 宝山法院判决王小军归还白某借款 42.2 万元及相应利息等费用。该案 进入执行程序后,王小军名下查无

但白某发现, 王小军此前和他 父母共有一套位于宝山区的房产 但是, 在前案审理过程中, 房屋的 共有情况变更为了三人按份共有, 而且王小军对房屋的份额大幅度降 低成为了 1%。2019年 4月,被告 王小军将 1%房产份额作价 1 万元 转让给父亲。原告白某认为, 王小 军一家的行为属恶意转移资产以逃 避债务,严重损害原告作为债权人 的合法权益, 因此起诉法院要求撤 销相应房产份额转让行为,将房屋 产权恢复到原有王小军一家共同共

被告王小军及其父母辩称,他 们这样做, 只是为了对家庭财产进 行析产,并非恶意逃避债务,不同 意原告的诉讼请求。

宝山法院经审理后认为,本案 中,原告白某及被告王小军之间的 债权债务早在2017年9月即已实 际发生, 法院作出民事判决后, 王 小军作为被执行人无法按照判决确 定的时间和金额清偿债务。系争房 屋原属于被告于小军及其父母共同 共有财产, 但在法院审理白某与王 小军民间借贷纠纷一案期间, 三被 告将房屋由共同共有变更为按份共 有,此后又由被告王小军将 1%份额 转让给父亲, 致使干小军对系争房 屋不再享有权利,导致作为被执行 人的责任财产明显减损, 因此该行 为对原告白某的权益造成损害。

现原告白某在法定期限内行使 撤销权, 主张撤销三被告变更房屋 产权份额的相关行为, 具有事实和 法律依据,依法应予支持,遂作出 动已经拉上手刹的车子。