员工下班开车撞人,公司需担责?

一审认定员工驾驶行为属于职务行为,二审改判单位无需担责

□法治报记者 夏天

实习生 田梦圆 通讯员 王长鹏

"老板,我开车撞了人,就在下班顺便 给公司存完钱的时候。我这是执行工作任 务,单位要负责!""你都已经下班了,不 能算工作行为,赔偿费用自己承担。 近日,上海市第一中级人民法院依法审结一 起交通事故责任纠纷,认定小字上述侵权行 为不属于执行职务行为,不应由公司承担责 任,依法改判由小宇个人承担保险额度不足 部分的侵权赔偿责任。

一审:回家与工作是一个整体

小宇是欣智公司一家分店的店长。2017 年9月23日晚他下班时,心想反正回家顺

可没想到, 前脚刚存完钱, 后脚回家路上就 发生了意外。其驾驶的小型面包车与步行的 小赵发生碰撞, 造成小赵重伤, 交警出具道路 交通事故认定书,认定小宇负事故全部责任。 经鉴定,小赵伤势构成六级伤残。于是,小赵 将小字、欣智公司以及保险公司一起告上法 庭,要求他们依法赔偿自己因交通事故产生 的所有费用和损失, 共计 130 万余元。

庭审中, 小宇称事故发生时在执行工作 任务,本案超出保险公司理赔范围的赔偿责 任应由其公司承担。而公司则认为, 小字虽 为公司员工,但其事发时的驾车行为与工作 无关,不属于职务行为,拒绝承担赔偿责

一审法院审理认为, 小宇的存款行为在 公司的职务授权内, 其存款后的直接回家与

存款行为为一个整体, 因此小宇在事故发生时 的驾驶行为属于职务行为。最终一审判决小赵 的损失先由保险公司在保险范围内赔偿,鉴于 小宇是欣智公司员工,仍有不足的部分由公司 承担赔偿责任。欣智公司不服一审判决,上诉 请求改判保险公司赔偿不足部分由小宇承担赔

二审:单位责任不应随意扩张

二审中, 欣智公司上诉称, 小字在事故发 生时不属于执行工作任务,即使小字为单位存 款的行为属于执行工作任务, 在事故发生时其 也已经完成了存款行为, 处于自行同家的路程 中。在此前提下,小字并非在执行工作任务时发 生了侵权行为,应当自行承担侵权赔偿责任。

上海一中院经审理认为,《侵权责任法》

第34条规定:用人单位的工作人员因执行工 作任务造成他人损害的,由用人单位承担侵权 责任。该用人单位责任是一种无过错的替代责 任,其适用范围应当受到法定要件的严格限 制,不得随意扩张与变更,是否执行工作任务 是认定是否构成用人单位责任的关键。

小宇为公司存营业款的行为可视为其管理 性工作任务的延续,但其完成存款行为后即已 脱离当天已有的工作任务, 其选择了直接回家 的路程。事故发生时,小宇的行为自由没有受 到欣智公司的工作约束, 其回家的行车路线也 没有因为执行工作任务而发生重大改变,从而 产生特殊的严重风险。因此, 小字对小赵的侵 权行为并不符合《侵权责任法》第34条第1 款中"执行工作任务"的规则要件。上海一中 院遂作出改判。

(以上人名和公司名均为化名)

不满对方突然停下倒车 竟划损豪车报复

上海铁路运输检察院办理一起故意毁坏财物案件

本报讯 只因倒车时一点小摩擦,事 后竟用车钥匙划伤对方车门进行报复。日 前, 上海铁路运输检察院办理了一起因行 车纠纷引起的故意毁坏财物的案件。

2019年4月,蒋某某驾驶奥迪车辆 进入某广场地下车库排队进库时,被害人 吴某的配偶孙某驾驶保时捷车辆突然停下

开时,发现该保时捷停在车库的车位上,于 是上前用车钥匙将该保时捷车辆的右前车 门、右后车门及右后叶子板划伤。吴某返回 取车时发现车辆被划伤,干是报警。

经鉴定,上述车辆损失价格认定为 12057.1 元。蒋某某到案后对上述犯罪事实供 认不讳。事后,蒋某某与被害人达成和解,赔 偿了被害人经济损失,并签署了和解协议。

检察机关认为, 蒋某某的行为已经构成 了故意毁坏财物罪,但其属于初犯、偶犯, 认罪悔罪、积极赔偿被害人经济损失,双方 达成和解协议, 并取得了被害人的谅解, 依 法对蒋某某作出不起诉决定。

检察官提醒,案件中的摩擦、矛盾系生 活中较为常见的,而演变为一起刑事犯罪值 得思考和总结,遇到矛盾时要学会自我情绪

擅自使用"饿了么"商标经营"微店"被判侵权

□见习记者 张叶荷 通讯员 陈颖颖

"饿了么"公司把一家微店告上了法 院。这家微店陈列着一堆使用"饿了么 注册商标的头盔、餐箱、冲锋衣等商品, 并宣传: "本店主营饿了么部分物料,为 大家方便购买低价物料提供服务……"近 日,上海知识产权法院(以下简称上海知 产法院) 审结上诉人邓某和被上诉人拉扎 斯网络科技 (上海) 有限公司 (以下简称 拉扎斯公司)侵害商标权及不正当竞争纠 纷案,维持一审法院要求邓某赔偿经济损 失 10 万元及合理开支 57300 元的判决。

未经授权开微店引发诉讼

拉扎斯公司打造了"饿了么"平台并 注册了"饿了么"等商标。2017年3月, 邓某担任法定代表人的蓝迅公司与拉扎斯 公司签订代理协议,约定拉扎斯公司授权 蓝迅公司使用"饿了么"品牌在相应地区 经营"饿了么"旗下网上订餐和配送服

务,合作期限1年。该协议还约定蓝迅公司 下属骑手需满足规定的着装标准, 骑手物资 必须从饿了么官方途径购买。但是在购买骑 手物资的过程中,邓某认为拉扎斯公司供货 太少且太贵,于是他就通过其他渠道购买,由 干价格实惠,邓某还推荐给其他城市代理商, 并开设了名为"饿店(饿了么物资专营)"的微

构成商标侵权及不正当竞争

一审法院审理后认为,邓某使用"饿店 (饿了么物资专营)"微店名称的行为属于在 类似服务上使用与拉扎斯公司"饿了么"注 册商标相同的商标,容易造成相关公众混 淆,构成商标侵权。邓某销售的头盔、餐箱 等部分商品上使用了与拉扎斯公司生产、销 售的骑手装备相同的装潢, 其明知上述商品 未经拉扎斯公司授权仍购入后大量销售,属 于帮助相应生产者实施擅自使用拉扎斯公司 有一定影响的商品装潢的不正当竞争行为, 应与相应生产者承担连带责任。据此, 判决

邓某赔偿拉扎斯公司经济损失 10 万元及合

邓某不服判决, 向上海知产法院提出上 上海知产法院审理后认为,邓某开设的 微店使用"饿店(饿了么物资专营店)"名 称的行为,侵犯了拉扎斯公司涉案商标的注 册商标专用权,依法应承担相应的民事责 任。邓某销售的部分涉案商品属于擅自使用 拉扎斯公司有一定影响的商品装潢的商品, 邓某作为该部分侵权商品的销售者, 明知该 部分商品系未经拉扎斯公司授权生产, 仍购 入后大量销售,属于帮助他人实施侵权行 为,依法应与侵权商品的生产者承担连带责

一审法院在已查明邓某开设的微店中 '饿了么"相应商品的销售额共计 120 余万 元, 其中侵权商品的销售金额共计78万余 元的情况下,综合考虑拉扎斯公司商标、商 品装潢的知名度、邓某销售侵权商品的价格 及利润、邓某的侵权主观故意等因素, 判决 邓某承担的赔偿损失数额并无不当。因此, 判决驳回上诉,维持原判。

初中生因琐事发生争执

法院一审判决被告赔偿医疗费、营养费等近 5000 元

□记者 季张颖

本报讯 因为同学之间的一点琐事, 正值叛逆期的男生便手拿水笔划伤女生的 左耳及脖子,家长因此一气之下,将对方 告上法庭索要赔偿。近日,嘉定区人民法 院开庭审理了此案, 法院一审判决被告赔 偿医疗费、营养费等合计近 5000 元。

小琳 (化名) 和舟舟 (化名) 是嘉定 区某中学初一的学生。根据法院认定的事 实,2018年3月23日,因小琳不同意舟 舟看其课桌,双方发生争执,其间舟舟拿 手中的水笔划伤了小琳的左耳及脖子。当 日,小琳至上海市嘉定区南翔医院就诊,

经诊断为耳外伤、软组织感染,被施以左耳 垂清创缝合等治疗。当年4月中旬,小琳又 至上海市第九人民医院复诊,被诊断为外伤 后疤痕。2018年10月17日,复日大学上 海医学院司法鉴定中心对小琳伤情鉴定后 出具司法鉴定意见书,结论为小琳目前左 耳垂留有小疤痕伴色素沉着, 可遵医嘱行 后续治疗, 伤后可予以休息 10 日、营养7 日、护理5日。小琳为此花费鉴定费2000

法院审理后认为,自然人的健康权受法 律保护,任何人不得侵害。无民事行为能力 人、限制民事行为能力人造成他人损害的, 由监护人承担侵权责任。监护人尽到监护责

任的,可以减轻其侵权责任。本案中, 舟舟 因琐事与小琳发生争执,并侵害了小琳的身 体健康权,由于舟舟系限制民事行为能力 人, 故相应侵权责任应由其监护人即舟舟的 父亲承担, 舟舟有财产的, 可先从其本人财 产中支付赔偿费用。

被告方认为小琳在本次事件中亦有过 错,并提供了由舟舟陈述经其班主任和两名 同班同学签字确认的情况说明。经查,事发 时该班主任周某并未在场, 考虑到另两名同 班同学均系未成年人且未到庭作证, 其证言 亦不能单独作为认定事实的依据, 故被告方 对其辩称意见未提供充分依据, 法院对此难 以采纳。据此作出上述判决。

车辆错停通道 两车主大打出手

□记者 陈颖婷

本报讯 随着申城汽车保有量的不断提升, 因为停车引发的纠纷也变得多发。黄先生与刘先 生就因为停车之争而大打出手。黄先生骨折受 伤,刘先生也因此领受了刑罚,日前两人又因为 赔偿问题而闹上了法院。日前,长宁区人民法院 对此案作出了一审判决。

黄先生与刘先生都是长宁区某小区的业主。 刘先生购买了地下车库的固定车位, 黄先生则未 购买固定车位。2018年2月22日,黄先生驾车回 家后,将车辆停靠在刘先生车位前的公共通道上 (消火栓位置),而这一位置影响了刘先生车辆的 正常进出。为此,刘先生向小区物业反映,小区物 业通知黄先生移车,黄先生未将车移走。2月23 日白天,刘先生再次致电物业,要求移车。晚9时 许,涉案车辆仍未移走,刘先生再次致电物业,物 业经联系后, 黄先生的妻子和父亲下楼, 刘先生表 示愿意代为移车, 苗先生的妻子也同意提供车辆 钥匙,黄先生的妻子和父亲便返回家中取车钥匙。

本以为这段不愉快就要告一段落, 但之后黄 先生与父亲、妻子及其朋友一同下楼, 双方又因 移车问题发生了争执,并最终大打出手。黄先生 表示, 刘先生将其摔倒, 导致他脚踝肿胀受伤。 经鉴定, 黄先生左三踝骨折, 构成轻伤; 左下肢 软组织挫伤,构成轻微伤。

检察机关指控刘先生故意伤害他人身体,致 人轻伤,其行为涉嫌故意伤害罪。公诉机关指控的 罪名成立。最终,法院判决刘先生犯故意伤害罪, 判处有期徒刑十个月,缓刑一年。

尽管案发后, 刘先生已赔偿黄先生 11.5 万 元,但黄先生认为这些尚不能弥补其遭受的损 失。为此,他又将刘先生告上了法院,要求其赔 偿医疗费、残疾赔偿金、精神损害抚慰金等合计 25 万余元。

刘先生则坚决不同意黄先生的诉讼请求。在 他看来, 事件的发生正是黄先生不规范停车行为 影响了他的停车,事发当天黄先生在喝酒的情况 下,并且同行四个人将他围攻,相互之间推搡才 导致了黄先生的受伤。为此,他已经承担了刑事 责任,并且在刑事案件中赔付了部分钱款,已经 超出了需要承担的赔偿范围,故他对民事部分不

法院审理后认为, 行为人因过错侵害他人民 事权益, 应当承担侵权责任。被侵权人对损害的 发生也有讨错的, 可以减轻侵权人的责任。本案 双方因停车移车发生争执,继而发生肢体冲突,黄 先生之所以受伤是刘先生的直接侵权行为所致, 故刘先生应当承担侵权责任。然事情的起因是黄 先生乱停车且拒绝移车引起,故黄先生亦应当为 自己的行为承担一定的民事责任。据此,法院根据 双方行为的讨错大小确定刘先生承担 70%的赔偿 责任。法院还讲一步解释说,对于精神损害抚慰 金, 虽然受害人在本次事件中受伤并致残, 但刘先 生已为其过错行为承担了刑事责任, 故对于精神 损害抚慰金,法院不予支持。最终法院判决刘先生 赔偿黄先生各项经济损失共计 15.6 万余元的 70%, 计 11 万余元(已付), 并驳回了黄先生的其

上海挚翊商务咨询有限公司信用代码:91310114MA1GTBDY2L,约股东决定即日起注销,特此公台上海奋楫船舶货运代理有限公司

股东会决议即日起注销,特此公上海知触信息科技有限公司 用代码:91310115MAIH91YP07 股东会决议即日起注销,特此公上海知触信息科技有限公司 用代码:91310115MAIH91YP07 股东会赴沙西里

会决议即日起注销, 特此公告 :海**钛城房地产开发经营有**限

东决定即日起注销,特此公 上海华平农副产品有限公司; 议即日起注销, 经股东会 议即日起注销, 特此公 艾娣贸易(上海)有限公司信 代码:91310114MA1CTECTO

定即日起注销,特此公台 海亮子家电维修服务有限公司

、决定即日起注销,特此公 海超尖网络科技有限公司

东会决议即日起注销,特此公 上海黎茁文化传播有限公司经服

股东会决议即日起注销,特此公上海旗迹通信科技有限公司(用代码:913101045529326315)

算组申报债权,特此公告。 海敬承信息科技有限公司经报

环保公益广告

重复使用,多次利用



双面使用纸张 二减少量的废纸产生

优先购买绿色食品

