

15名中介被认定恶势力团伙

怀疑商户“跳单”，“软暴力”索要中介费，以寻衅滋事罪获刑

□法治报记者 胡蝶飞

因为怀疑商户“跳单”，沪上一地房产中介 15 名员工竟然以上门骚扰、占座，恶意差评，使用“呼死你”软件骚扰，向市场监管部门恶意投诉等“软暴力”方式，向本市多家商户施压，先后索要中介费共计 9 万余元。

12 月 23 日下午，上海市静安区人民法院公开开庭审理此案，并当庭宣判：15 名被告人构成恶势力团伙，以犯寻衅滋事罪分别判处 1 年 1 个月到 8 个月不等的有期徒刑。

记者注意到，15 名被告人均涉世未深，年龄在 21 至 32 岁之间。“我因为法治意识淡薄，不知道我的行为已经触犯法律。我认罪认罚，以后一定多读书多学法。”法庭上，年仅 21 岁的被告人陈某某在作最后陈述时后悔不已。

上门占座、堵门、给差评 索要中介费

2018 年 8 月 28 日中午时分，位于天目西路的一家餐馆内，突然来了 10 余名“客人”。

但显然，他们并不是来用餐的。“他们有的在店里占桌子，又拍玻璃又拍桌子，还大声嚷嚷。还有人站在店门口阻拦其他进店用餐的客人。”店主宋某的证言显示，这 10 余人均为沪上一地房产中介公司北京西路门店业务员肖某召集来的同事。只因怀疑她在承租店面时“跳单”，于是上门“占座”索要中介费。

根据检察机关起诉书指控，2018 年 8 月 28 日至 8 月 31 日期间，肖某先后 4 次纠集十余名同事，在中午用餐高峰期间至该店铺，采用占座、堵门、给差评等方式索要中介费。宋某因不堪其扰，被迫支付 7.2 万元。

对多家商铺实施“软暴力”共索要9万余元

位于静安区临汾路上的另一家烧烤店也遭遇了同样情况。除了上门占座、滋扰店家正常营业外，陈某等人还向市场监督管理部门恶意举报该烧烤店导致食源性疾病问题并要求查处。2019 年 4 月 24 日 20 时许，民警接警后在现场将陈某等 15 人带走。“我们就是去店里占座，这样

商家就没办法正常营业了。”法庭上，面对检察机关的指控，21 岁的被告人陈某某表示并无异议。

检察机关在起诉书中指控，2018 年 8 月 28 日至 31 日，2018 年 10 月 30 日至 11 月 20 日，2019 年 4 月 19 日，该地房产中介店业务员曾先后使用“软暴力”手段向 3 家不同商店索要中介费共计 9 万余元。

是否构成“恶势力”成争议焦点

在法庭辩论阶段，15 名被告人是否构成恶势力团伙成为本案争议焦点。“本院认为，15 名被告人在公共场所无端滋事，采用故意占座、堵门阻客、网上差评、恶意投诉、言语辱骂并威胁等软暴力手段，向被害人强拿硬要中介费，严重影响正常营业秩序，其行为已构成寻衅滋事罪。”公诉人表示，根据最高人民法院、最高人民检察院、公安部、司法部今年 4 月印发的《关于办理黑恶势力犯罪案件若干问题的指导意见》，这 15 人应认定为恶势力团伙。

法庭上，15 名被告人及其辩护人对于检察机关指控的犯罪事实及罪名并无异议。但多名被告人辩护

律师提出，本案被告人主观恶意较小，尚未构成恶势力。

“被告人因法律意识淡薄，认为被害人采用‘跳单’方式避开支付中介费，便采取了不恰当的手段，目的是为了获取他们认为原本属于自己的利益。”被告人刘某的辩护律师辩称，被告人主观恶意较小、不宜认定为恶势力，请求从轻判决。被告人韩某的辩护律师也认为，恶势力团伙索要的是不应得利益，而本案中，被告人主观上是为了讨回报酬，只是方式不当，不属于恶势力团伙。

对此，公诉人回应，本案中，被告人与被害人并未签订居间服务合同。“仅仅一份看房确认书不能作为索要‘跳单费’的依据，其属于违法行为。”且被告人否认“跳单”行为，目前仅被告人单方质证，其真实性有待考证。

公诉人认为，被告人聚集多人实施占座、骚扰、堵门，以及“呼死你”软件骚扰，符合“软暴力”特征及表现形式。且被告人所在中介公司采用的是师徒带教制度，这种不正当的做法也被传承下来，造成了如今的行业乱象，严重扰乱了企业的正常生产经营秩序，已构成恶势力团伙。

诗人戴望舒名誉侵权案一审落槌

“标题党”道歉、赔偿 1 元及其他损失 3300 元

□法治报记者 季张颖
法治报通讯员 马超

近日，《雨巷》诗人戴望舒后人诉福建教育出版社、腾讯公司、字节跳动等名誉侵权纠纷一案，上海市徐汇区人民法院判决福建教育出版社在其“腾讯新闻”手机 APP 及微信公众号（fjycbs）刊登赔礼道歉函向戴望舒女儿戴詠素道歉，赔偿戴詠素精神抚慰金 1 元及其他损失 3300 元，戴詠素其余诉讼请求不予支持。

女儿意外在网上发现诋毁父亲文章

戴望舒是中国当代史上著名的诗人、翻译家和爱国进步人士。戴望舒的女儿戴詠素发现，福建教育出版社作为一家专业的出版社，在其注册的腾讯微信公众号以及“腾讯新闻”手机 APP 上发表《戴望舒：雨巷虽美，抵不过寻死觅活的丑姿态》一文中关于戴望舒生平事件的描述真实，不构成侵权。

腾讯公司辩称，公司运营的微信及“腾讯新闻”手机应用程序仅是网络交流平台，引发诉讼的文章也并非腾讯公司发布，腾讯公司没有侵权行为。腾讯公司和在微信及“腾讯新闻”上注册的用户均有协议，协议中明确提示用户不得发布侵权信息。同时平台设有投诉通道，但文章发布后，腾讯公司并未收到原告的投诉，在收到法院的案件材料后，公司已及时删除了文章，因此腾讯公司已经尽到注意和管理义务，不应承担侵权责任。

字节跳动公司辩称，“今日头条”是为网络用户提供信息存储空间服务的平台，涉案文章为注册用户自行发布，并且已向原告披露了发布人的身份信息；在“今日头条”运营管理中，公司已进行了事前提

示，预警用户不得侵犯他人的合法权益；提示也设置了畅通的投诉通道，因此字节跳动公司已充分履行了法定的注意义务和管理责任；且文章发布后，字节跳动公司在本案起诉前未收到原告发送的侵权通知。在收到诉讼材料后，公司马上进行核查，并在合理时间内将涉案文章予以删除，因此尽到了作为网络服务商的责任，不应承担侵权责任。

三被告各执一词，均辩称不构成侵权

庭审中，福建教育出版社辩称，《戴望舒：雨巷虽美，抵不过寻死觅活的丑姿态》一文的标题及内容均非出版社撰写，是从网络转载，转载的目的不在于诋毁戴望舒的名誉，旨在探讨普世爱情观。在福建教育出版发行的《望见雨巷，舒卷寒烟：戴望舒传》一书中，确认了戴望舒是当代史上著名的诗人、翻译家和爱国进步人士，对戴望舒的诗歌成就和进步政治追求予以高度赞扬。因此，不具有侵害戴望舒名誉的主观恶意。《戴望舒：雨巷虽美，抵不过寻死觅活的丑姿态》一文中关于戴望舒生平事件的描述真实，不构成侵权。

腾讯公司辩称，公司运营的微信及“腾讯新闻”手机应用程序仅是网络交流平台，引发诉讼的文章也并非腾讯公司发布，腾讯公司没有侵权行为。腾讯公司和在微信及“腾讯新闻”上注册的用户均有协议，协议中明确提示用户不得发布侵权信息。同时平台设有投诉通道，但文章发布后，腾讯公司并未收到原告的投诉，在收到法院的案件材料后，公司已及时删除了文章，因此腾讯公司已经尽到注意和管理义务，不应承担侵权责任。

字节跳动公司辩称，“今日头条”是为网络用户提供信息存储空间服务的平台，涉案文章为注册用户自行发布，并且已向原告披露了发布人的身份信息；在“今日头条”运营管理中，公司已进行了事前提

示，预警用户不得侵犯他人的合法权益；提示也设置了畅通的投诉通道，因此字节跳动公司已充分履行了法定的注意义务和管理责任；且文章发布后，字节跳动公司在本案起诉前未收到原告发送的侵权通知。在收到诉讼材料后，公司马上进行核查，并在合理时间内将涉案文章予以删除，因此尽到了作为网络服务商的责任，不应承担侵权责任。

法院：侵害名誉权，支持原告部分诉求

上海徐汇法院经审理后认为，被告福建教育出版社为推销其出版的《望见雨巷，舒卷寒烟：戴望舒传》一书，在其微信公众号及“腾讯新闻”手机应用程序的“今日荐读”栏目前转载并以自己名义发布了涉案文章《戴望舒，民国文人里的一剂毒药》，同时修改原文标题，采用了贬低戴望舒人格、抹黑戴望舒形象词语的标题，旨在吸引公众注意，这一行为侵害了戴望舒的名誉权，应承担相应民事责任，原告要求停止侵害、公开赔礼道歉并赔偿 1 元精神损害费并无不当。

同时原告因本案支出的公证费，是原告因此事产生的合理损失，要求被告赔偿，可予准许。鉴于诉讼中涉案文章已被删除，故原告要求停止侵害的诉讼请求，法院不再处理。同时，被告腾讯公司、字节跳动公司是网络服务提供者，涉案文章为他人发布，两被告在原告起诉前并未接到相关投诉举报，在原告起诉并收到案件材料后，腾讯公司、字节跳动公司在合理时间内删除了文章，可以认定其已尽到通知删除等合理注意义务，要求两被告承担侵权责任，法院不予支持。最终，法院作出上述判决。

开车把自己撞伤，能获赔吗？

法院：不属于交强险赔偿范围，不予赔偿

□法治报记者 夏天
通讯员 王梦茜

自己被自己开的车撞伤，听起来很匪夷所思，但问题来了：保险公司会不会赔偿呢？近日，上海市第一中级人民法院就审理了一起驾驶人下车检查车辆情况，却意外被该车撞伤的案件，二审最终认定本案不属于交强险赔偿范围，判决不予赔偿。

老司机被自己开的车撞伤

李师傅供职于一家名叫路通的汽车服务公司。这天，他照常来到公司停车场内启动一辆纯电动汽车，准备开始工作。但奇怪的是，当他插上钥匙、踩上油门后，车子却一动不动。他再次启动，车子依然停在原地。当他下了车，准备检查车外侧的电源开关时，车子忽然往前挪动，车头正好撞上了在检查的李师傅。随后车子撞上了距离七八米远的另一辆车后才停下。

他随即报了警，交警认定李师傅承担事故全部责任。随后李师傅去医院就诊，诊断结果显示他右手多指骨折并伴有肌腱断裂等。

李师傅想，自己是下车检查车辆情况的，却意外被车撞伤，还要承担事故全责，应该找保险公司和路通公司索赔。于是，他一纸诉状，将两家公司告上了法庭。李师傅提出：因该事故产生的医疗费、车辆清障费等 5 万余元应由保险公司在交强险范围内承担赔偿责任，超出及不属于保险理赔部分由路通公司承担。

一审法院认为，李师傅与路通公司在事故发生时属劳动关系，双方的纠纷未经劳动争议仲裁，本案不作处理。李师傅是肇事车辆的驾驶员，对车辆有支配和控制的职

责，不属于交强险合同的受害人，驳回了李师傅的诉讼请求。李师傅不服，上诉至上海一中院。

二审：驾驶人身份并未转化为第三者

二审中，保险公司向法院提交了一份《机动车交通事故责任强制保险条款》，以证明保险条款对受害人范围有明确约定。但李师傅不认可这份材料与案件的关联性，他主张撤销原判，支持其一审诉求。路通公司同意李师傅的上诉主张。

上海一中院经过仔细的法庭调查和审理后认为，本案中李师傅的身份尚未转化，不适用交强险赔偿。根据相关保险条例规定，交强险赔偿对象不包括本车人员或投保人允许的合法驾驶人。

从保险条款内容看，交强险中的“受害人”需要同时满足身份和时空两个条件，即不应是保险事故发生时被保险车辆车上人员或被保险人，且发生保险事故时处于被保险车辆之外。案发时，李师傅虽在空间上已处于被保险车辆之外，但他仍是属于被保险人允许的合法驾驶人，不属于保险条款中规定的“受害人”。

而从行为目的看，李师傅系临时下车排查故障，主观上并无结束此次驾驶过程的意思。虽然车辆无人人在操纵，但李师傅下车检查车辆状态，仍是在履行驾驶人职责，身份没有从驾驶员转化为第三者。

此外，法院认为，驾驶人理应承担有审慎操作机动车的职责和义务，对机动车享有实际的控制力。本案事故是由于李师傅的操作失误所致，交警部门已认定李师傅承担事故的全部责任。因李师傅自己行为造成自身受损害，如对其进行赔偿不符合交强险规定。据此，上海一中院驳回上诉，维持原判。

（文中人物、公司皆为化名）



上海创投资管理有限公司遗失公章壹枚，声明作废
上海绅侍餐饮管理有限公司遗失公章壹枚，声明作废
上海枫普科技有限公司遗失财务专用章、法人章各壹枚，声明作废
上海速允机械设备租赁中心遗失公章壹枚，声明作废
上海贝涛建筑工程有限公司遗失公章、财务专用章、法人章，声明作废
上海戈芯商务信息咨询有限公司遗失电子营业执照，声明作废
上海兴桥汽车零部件有限公司(SHANGHAI WOODBRIDGE GSK AUTO PARTS CO., LTD)原中英文公章作废，特此声明
上海市松江区序起饮食店遗失营业执照副本，信用代码：92301174MA1LP1570M，声明作废
上海市松江区古森饮食店遗失营业执照副本，注册号：31017601041966，声明作废
上海市闵行区润之润绒线店遗失营业执照正副本，注册号：310112600746240，声明作废
上海市长宁区陶应连小吃店遗失餐饮服务许可证，沪餐证字2009310105070025，声明作废
陈东林遗失营业执照副本，注册号：310114600111762，声明作废
上海黄尚珠宝有限公司遗失营业执照正本，统一社会信用代码：913101160625015050，声明作废
上海怡富贸易有限公司遗失营业执照副本，信用代码：913101186988309299，证照编号：29000000201607190690，声明作废
上海春色满园娱乐有限公司遗失娱乐经营许可证副本，编号：沪松文字（娱）第17-0024号，声明作废
上海市宝山区豆豆咖啡店遗失食品经营许可证副本，许可证编号：JY23101130032129，声明作废
上海神月贸易有限公司陆家嘴分公司遗失营业执照正副本，证照编号：4100000201507200061(62)，声明作废
上海博拉酶诺化学科技有限公司遗失营业执照正副本，证照编号：2800000200905190156(57)，声明作废
上海市宝山区丽珠食品综合商店遗失营业执照正副本，注册号：310113600613730，声明作废
上海正沪贸易有限公司遗失营业执照副本，信用代码：9131011579464681817，证照编号：4100000201611020241，声明作废
上海迈勒投资管理咨询有限公司遗失税务登记正副本，税号：310226320906880；组织机构代码证正副本，代码：32090688-0，声明作废
上海市宝山区卡卡造型理发店遗失营业执照正副本，经营者：祝启军，注册号：310113600786646，声明作废
上海市嘉定区马陆镇荣泰小吃店遗失营业执照正副本，信用代码：9231014MA1L4UA48U；食品经营许可证副本，编号：JY23101140030149，声明作废

上海润通工程项目管理中心经投资人决定即日起注销，特此公告
上海佑禧国际贸易有限公司经股东决定即日起注销，特此公告
上海道屹文化发展有限公司经股东会决议即日起注销，特此公告
上海东制水处理工程有限公司经股东会决议即日起注销，特此公告
上海占普科技有限公司91310114MA1GW9D72X经股东会决议注销，特告
上海王绿健身服务有限公司浦江分公司信用代码：91310112MA1GB0XB4Y，经总公司决定即日起注销，特此公告
恒屋网络信息技术(上海)有限公司信用代码：91310116MA1JANT328，经股东会决议即日起注销，特此公告
上海赢翔建筑安装工程有限公司信用代码：91310120MA1HTPLN23，经股东会决定即日起注销，特此公告
上海乐阔教育科技有限公司信用代码：91310120MA1HQ40769，经股东会决定即日起注销，特此公告
上海青青农业科技有限公司信用代码：9131011360017952E，经股东会决定即日起注销，特此公告
上海友桦纸制品包装有限公司信用代码：91310112672722866，经股东会决定即日起注销，特此公告
上海善拓建筑装饰有限公司信用代码：91310113MA1GL14NA4，经股东会决议即日起注销，特此公告
上海建托贸易有限公司注册编号：3101122078715，经股东会决议即日起注销，特此公告
上海卓华装饰工程有限公司信用代码：91310114MA1GTJ8K82，经股东会决定即日起注销，特此公告
上海岐黄文化用品有限公司信用代码：913101147789175145，经股东会决议即日起注销，特此公告
上海祥程实业有限公司信用代码：91310104671112716P，经股东会决议即日起注销，特此公告
上海尚生商贸有限公司信用代码：91310114MA1GUNNE08，经股东会决定即日起注销，特此公告
上海翥颐信息科技有限公司信用代码：91310101MA1FP88T9F，经股东会决定即日起注销，特此公告
上海博珩科技有限公司信用代码：91310114MA1GTPWL5F，经股东会决定即日起注销，特此公告
上海博拉酶诺化学科技有限公司注册编号：310228001196760，经股东会决议即日起注销，特此公告
上海察太家政服务有限公司信用代码：91310113MA1GKY0EXJ，经股东会决议即日起注销，特此公告
上海宝山钱锦拉丝有限公司信用代码：9131011313341782XX，经股东会决议即日起注销，特此公告
上海盛恒佳金属制品有限公司信用代码：9131011379144431X6，经股东会决议即日起注销，特此公告
速普机电设备有限公司(上海)有限公司信用代码：91310114054555984W，经股东会决定即日起注销，特此公告
上海延宇园林绿化有限公司经股东会决定解散，并已完成清算组。请债权人自本公告刊登之日起45日内向本公司清算组申报债权，特此公告
铁神骑(上海)机电科技有限公司经股东会决定解散，并已完成清算组。请债权人自本公告刊登之日起45日内向本公司清算组申报债权，特此公告
上海互臻汽车销售有限公司经股东会决议解散，并已完成清算组。请债权人自本公告刊登之日起45日内向本公司清算组申报债权，特此公告
上海凡臻餐饮管理有限公司经股东会决议解散，并已完成清算组。请债权人自本公告刊登之日起45日内向本公司清算组申报债权，特此公告
上海金衍铸造科技有限公司经股东会决定解散，并已完成清算组。请债权人自本公告刊登之日起45日内向本公司清算组申报债权，特此公告

陆宽 遗失注销资质登报 传 021-59741361 13764257378(微信同号)