# 家中水漫金山,住户矛头对准物业

# 徐汇区华泾镇调委会寓法于理促成调解

-场意外的漏水. 计 底楼的住户家中水漫金 山,而楼上的住户长期居 住在国外,早就断水断电 ……维修工的上门排查最 终查明是由于排水管堵塞 导致水反溢,为此,家住 底楼的住户将矛头对准了 物业公司, 认为是其未尽 维护保养义务。近期,徐 汇区华泾镇人民调解委员 会接到华泾镇信访办的一 件信访转调解件, 调解员 最终通过上门细致工作, 剖析利弊反复协调最终促 成了和解。

【案情】

#### 突发漏水致有家难住 只得寄宿酒店

信访转调解件是一名家住华泾 镇的居民王某写来的,他反映前段 时间自己在家休息时被楼上漏下的 水滴醒。

王某称当时自己正在睡觉,发现时家里已水漫金山,床上也湿了大半,因楼上 203、204 室房屋空关着,王某便向物业、居委反映情况后,物业维修工立即到现场排查,但未查出缘由,待 203、204 室的业主赶到时漏水已经长达 2 个多小时,后经物业维修工排查下水管时,最终在下水管内通出一团头发,正是这团头发导致排水管堵塞,水反溢至 203 室,然后从房屋缝隙里漏到王某房里,导致王某家的房顶、墙面、电视机、床、被褥等浸水严重受损,王某因当晚无法在家中居住,只得暂住酒店。

王某认为是物业公司未尽维护 保养义务,导致下水管堵塞,便要 求物业公司进行赔偿,双方协商两 次后因金额差距过大,物业公司便 置之不理,居委多次协调未果,王 某一气之下便投诉至区信访办,要 求解决此事。

#### 【调解】

#### 摸清情况后实地探查 了解双方诉求

调解员看完信件后,先向居委干部了解了情况。原来,该小区是老旧小区,楼层是预制楼板,时间久了就会有裂缝,如果家里没有装修或装修简单,那么楼上一旦在地上倒一盆水,就会沿着裂缝漏至楼下。另外,203、204室同属于一位业主,由于该业主居住在国外,所以该房屋早在一年前已经将水电煤切断,其间也无人使用该房屋。漏水那天,物业通知了203室业主的舅舅,因住得较远,所以路上确实耽搁了些时间。

调解员决定亲自上门实地查



探,王某一见到调解员便发起了牢骚,数落物业的种种不是。在与王某的交谈中,调解员了解了王某的诉求,王某同时还告诉调解员,写信上访的初衷是因为,时隔多日物业公司仅上门协商过1次便置之不理,处理事情的态度非常轻率,让王某非常气愤,王某希望向相关部门反映情况后,能引起物业公司的重视。

出了王某家,调解员又立即赶至物业公司了解情况,物业公司也向调解员诉苦。物业经理告诉调解员,对于公共管道他们每年都会检查、疏通,此次排水管堵塞是因为一团头发引起的,与物业一点关系都没有;另外,二楼业主不在家导致损失更加严重,但是王某却不追究二楼业主的过错,反而要求物业赔偿他的全部损失,让他们感觉很不合理。

### 寓法于理剖析利弊反 复协调促调解

调解员发现,此案的焦点在于 公共管道的堵塞是否是因物业公司 的失职导致的?而二楼业主的迟到是否也需要承担责任?调解员带着疑问翻阅了法律书籍并向律师咨询,得到的结论是物业公司不承担责任,应由使用该管道的所有业主承担赔偿责任。但二楼业主因长年不住,未使用该管道,也无需承担赔偿责任。调解员立即向物业公司了解该管道是否有人改装过,得到的回复是没有。

于此,调解员得出结论,王先生的损失应由三楼以上业主共同赔偿,但是王先生是否愿意变更请求?调解员再一次到王某家,将相关法条与律师意见一一告知王某,征询王某的意见。不出调解员所料,王某拒绝向楼上业主索赔,理由是楼上楼下的都是老邻居,一直都和睦客气,如果为了几千元的赔偿款伤了邻里的和气,他宁愿不要赔偿款,他还是坚持要物业公司来赔偿他的损失。

调解员听后,赞许了王某的做法,认为他考虑得很周全,但是侵权赔偿一定要找对责任人,法律讲求公平原则,不能为了保护一方关系而损害另一方的权利。调解员再

次向王某建议,如果物业公司愿意补偿,他是否愿意接受物业公司一开始提出的补偿金额。在调解员的一番工作之下,王某有了些许松动。

调解员趁热打铁,立即赶往物业公司,将相关法条与律师意见告知物业公司,同时将王某的想法也婉转地转达给物业公司,为了邻里和睦,以后更好地服务该小区,物业公司非常爽快地答应给予王某3000元经济补偿。

#### 【点评】

随着城市化水平的提高,小区物业与业主之间的矛盾日渐白热化,各种各样的矛盾层出不穷,导致业主一遇到公共部位问题就想当然地认为是物业公司的责任。

本案就是一典型案例,遇到这样的矛盾,调解员在详细了解情况后,参考法律条文及律师意见再对双方进行调解。虽然过程中遇到当事人不理解、不认同,调解员仍不厌其烦地一次次上门为当事人解释,获得了当事人的信任,最终化解了矛盾。

# 飞来横祸被撞伤 赔偿金额起纠纷

## 普陀区道路交通事故调委会耐心沟通化解纠纷

■法治报记者 金勇

本是一起小的交通事故,但由于没有提起民事诉讼,双方当事人又无法对赔偿事宜达成一致,于是向普陀区道路交通事故人民调解委员会申请调解。

当事双方在第一次调解中各执己见,发生了争吵。调解员通过背靠背调解,耐心说服当事人,最终不但平和了双方的情绪,还顺利解决了双方的纷争。

在普陀区曹杨路谈家渡路路口,甲方驾驶一辆小客车与乙方骑一辆电动自行车发生交通事故,事故致使乙方受伤及车辆损坏,事故经交警部门认定:甲方负事故全部责任。因乙方未向人民法院提起民事诉讼,而且双方对于赔偿事宜又无法达成一致,双方当事人向普陀区道路交通事故人民调解委员会申请调解。

调解员了解情况后发现,本次 纠纷的矛盾焦点在于甲方保险的赔 偿金额达不到乙方的赔偿要求,主 要是误工费部分无法达成一致,因 为乙方未能提供相关收入的证明, 使保险公司只能通过上海市最低工 资作为赔偿基准进行赔偿。调解员 在和乙方的沟通中,了解到乙方在 一家公司做保洁员,同时兼职家政 工作,丈夫因身体问题目前无经济 来源,仅靠其一人支撑家庭生计。 这次因事故受伤已花费了医疗费 3000 余元。同时由于受伤,一时 不能工作,整个家庭处于无经济收 人的窘境。

在对情况有所了解后,调解员 开始做双方工作。起初,乙方坚持 要求甲方赔偿医药费、误工费等共 计1万元。但是甲方则坚持保险公 司赔偿多少自己就赔多少。在双方 你来我往的过程中,言语渐渐升 级,互相争吵,现场气氛一度比较 紧张。鉴于这种情况,调解员及时 将双方当事人分开。

在双方的情绪都稍微稳定之后,调解员首先做甲方的工作,从以心换心、换位思考的角度去劝说甲方,确实是由于甲方不遵守交通规则导致乙方受伤,对于工作收入一定会产生影响,乙方又是家庭经济的主要来源,适当进行额外补偿也在情理之中。在调解员的努力下,甲方的态度有所松动,表示愿意额外赔偿。

随后,调解员又与乙方进行了 沟通,"目前甲方已经让步了,愿 意适当额外赔偿,你是否也可以稍 作让步呢?"

在调解员的努力下,乙方表示可以适当降低赔偿要求。于是,乘着双方的态度都有所松动,调解员 趁热打铁双方重新聚到一起,很快达成了协议,一同签署了人民调解书。

#### 【点评】

做好人民调解工作不仅需要以 理服人,更需要以情动人。本案中 调解员主要运用的调解方法有:

单方调解法。单方调解法就是 在调解过程中经常用到的"背靠 背"调解,由调解员出面分别与双 方当事人进行交谈,分别做好当事 人的思想工作,促使双方基本达成 一致意见。如果双方矛盾很深或者 正在气头上,双方一起出现可能会 争吵不休,这不利于调解工作的进行,还会使矛盾进一步激化。而此时将双方当事人分开,分别进行沟通,一方面可以仔细聆听当事人的意见,从中获取一些重要信息;另一方面,调解员可以帮助当事人交换意见,从中起到桥梁作用,有利于增加当事人对调解员的信任感,便于调解工作的开展。

趁热打铁法。趁热打铁就是在 当事人已经表达出自己的同情、谅 解的意愿,但还未最终流露出让步 的意思时,要同时运用亲情呼唤、 利害分析、换位思考等方法进一步 做好当事人的思想工作,向有利于 做纷的解决方向发展,使案件尽快 解出

人民调解没有强制性, 所以在调解工作中一定要抓住双方矛盾的症结所在, 以此为切入口, 摆事实, 讲道理, 让双方对彼此谅解, 从而达成和解。