"假长租"阻止"法拍房"

沪上首起执行异议虚假诉讼案件落槌

本报讯 为规避名下房屋被司 法拍卖,一起债务纠纷诉讼的被执 行人曾某竟与人合谋, 捏造租赁关 系。这也是上海首例由公安机关立 案侦查的执行异议虚假诉讼案件。 记者从松江区人民法院获悉, 曾某 因犯虚假诉讼罪被判处有期徒刑 8 个月,并处罚金2000元。

松江法院在一起执行异议之诉 案件中,发现原告赵某与第三人曾 某存在捏造租赁关系对执行标的提 出执行异议的行为, 于是依法将案

按照松江法院作出的民事调解 曾某应当向李某偿付借款、货 款及利息共计600余万元,某建筑 公司承担连带清偿责任。因曾某及 某建筑公司未履行牛效法律文书确 定的给付义务, 李某向该院申请强 制执行,该院经审查后依法立案受

执行过程中, 该院查封了曾某 名下位于上海市长宁区某处房屋并 裁定评估、拍卖该房屋。经评估, 该房屋价值 1200 余万元。随后, 执行法官启动网络司法拍卖程序,

定于 2018 年 10 月 16 日至 19 日在 "淘宝网"公开拍卖该房屋。2018 年9月28日,就在即将开始拍卖 之前, 案外人赵某向该院提出执 行异议, 要求保障其对涉案房屋 的租赁权。松江法院执行裁判庭 立案受理后,依法组成合议庭进 行了审查并裁定驳回案外人赵某

因不服前述裁定,案外人赵某 将原执行案件的申请执行人李某列 为被告,被执行人曾某、某建筑公 司列为第三人向松汀法院提起诉 讼。该院立案受理后公开开庭进行 了审理。审理过程中, 合议庭发现 该案租赁合同的签订、租金的支 付、房屋的使用等均有诸多不合常 理之外,引起了警觉。

根据庭审查明的事实, 合议庭 发现被执行人曾某存在有能力履行 而拒不履行的行为, 故在庭审结束 后立即将该信息通报给了该院执行 局。由于曾某、赵某捏造租赁关系 对执行标的提出执行异议的行为已 涉嫌虚假诉讼罪, 松江法院执行裁 判庭将该案移送公安机关处理。最 终,曾某因为涉嫌虚假诉讼罪被起

曾某坦言, 听别人说可以通过租 赁权异议阻止执行, 所以请赵某作 为承租人出面提起异议。法院审理 后认为, 曾某以捏造的事实提起民 事诉讼,妨害司法秩序,其行为已 构成虚假诉讼罪。公诉机关的指控 成立。被告人曾某到案后如实供述 自己的罪行,可依法从轻处罚。被 告人曾某当庭自愿认罪,且案发后 积极配合后续执行,可酌情从轻处

最终法院判决,被告人曾某犯虚 假诉讼罪, 判处有期徒刑8个月, 并 处罚金 2000 元。

将"看见音乐"商标注册为企业字号

看见公司被判构成侵权 赔偿 30 万元

□见习记者 张叶荷 通讯员 陈颖颖

享有"看见音乐"商标的公 司欢唱网络科技 (上海) 有限公 司 (以下简称欢唱公司). 发现 "看见音乐"被注册为看见音乐 (北京) 有限公司 (以下简称看 见公司)的企业字号,被堂而皇 之地大肆使用,那"看见音乐" 到底属于谁呢?

近日,上海知识产权法院审 结一起侵害商标权、其他不正当 竞争纠纷案, 二审维持一审判 决,看见公司立即停止侵害欢唱 公司"看见音乐"注册商标专用 权的行为,立即停止在企业名称 中使用"看见音乐"字样,立即 停止使用"kanjianyinyue.com" 域名,发布澄清声明,消除影 响,并赔偿欢唱公司经济损失及 合理费用 30 万元。

看见公司的行为易 引起公众混淆

欢唱公司于 2013 年创办 "看见音乐", 于 2016 年 10 月 26 日申请注册"看见音乐"注册 商标,在第45类版权管理、在线 社交网络服务等服务范围内获得商 "看见音乐"作为产品 名称和网站名称, 在相关行业中具 有一定的影响力和较高知名度。

看见公司干 2015 年 10 月成 立, 开展与欢唱公司业务相同的音 乐版权管理和代理等业务,使用 "看见音乐"注册为其企业字号。 2017年 10月,看见公司抢注 kanjianyinyue.com 域名,设立官网, 在官网、官方微博、微信中亦使用 众多"看见音乐"标识,使用欢唱 公司网页和宣传文稿,引起公众混 淆。欢唱公司也因此多次被第三方 用户投诉。

据此, 欢唱公司向法院提起诉 讼,请求法院判令看见公司立即停 止侵犯欢唱公司"看见音乐"商标 专用权的行为、变更企业名称,停 止在其经营活动中使用"看见音 乐"标识,赔偿欢唱公司经济损失 及合理开支 50 万元。

看见公司则辩称,看见公司名 称核准及设立时间均早于2016年 10月26日,依法拥有"看见音乐 的商标使用权,可以在原范围内继

续使用,不存在恶意攀附的动机和 目的,不存在不正当竞争行为。

审法院审理后认为,看见公 司的行为容易导致相关公众对其提 供的服务与欢唱公司产生混淆或误 认, 构成对欢唱公司的不正当竞争 行为,侵害欢唱公司的注册商标专 用权。一审法院判令看见公司立即 停止侵害欢唱公司"看见音乐"注 册商标专用权的行为, 立即停止在 企业名称中使用"看见音乐" 样,立即停止使用"kanjianyinyue. com"域名,发布澄清声明,消除 影响,并赔偿欢唱公司经济损失及 合理费用30万元。

一审判决后,看见公司向上海 知产法院提起上诉。

突出使用"看见音乐" 企业字号,构成商标侵权

上海知产法院审理认为,看见 公司的企业名称注册时间虽早于涉 案注册商标的核准时间,但由于其 企业名称的字号"看见音乐"与欢 唱公司的注册商标相同, 在欢唱公 司商标核准注册之后,看见公司如 在类似的商品或服务上突出使用企

业字号,容易导致混淆的,仍构成 侵犯被上诉人的注册商标专用权。

为何突出使用企业字号的行为 被认定构成商标侵权? 上海知产法 院表示, 系因此种对企业字号的使 用行为已非完全对企业名称的使 用,而是构成了具有识别商品或服 务来源意义上商标性使用。看见公 司在其网站、微博中脱离企业名称 单独使用了"看见音乐"字样,易 使相关公众误认为看见公司与欢唱 公司存在关联关系, 其行为构成商 标侵权。

此外,看见公司的行为是否构 成不正当竞争,是否需要停止使用 企业名称中的字号, 需综合考虑看 见公司的主观恶意,以及不停止使 用企业字号所产生的市场混淆程 度。首先, 欢唱公司的"看见音 已经构成具有一定影响力的商 品名称, 看见公司作为音乐行业的 从业者,主观上不可能不知晓,但 仍将"看见音乐"作为企业字号予 以申请,其主观上难谓善意。其 次, 欢唱公司的"看见音乐"具有 较高的知名度,看见公司在经营活 动中使用企业名称,难以防止市场

共享汽车巡检员 结伙"监守自盗"

□记者 胡蝶飞

本报讯 7名共享汽车巡检员 "监守自盗"结伙作案, 切断 GPS 定 位装置,盗窃共享汽车为私人所用。 日前,上海铁路运输法院公开开庭审 理此案,分别判例7名被告人有期待 刑或拘役,并处罚金;对被害单位的 财产损失,责令各被告人退赔。

姚某是某物业公司的一名员工, 被派遣到某新能源公司一网点做共享 汽车的巡检工作。2019年6月,姚 某在工作中偶然发现通过实施一些手 段,便可以打开无法落锁的故障共享 汽车车门,拆除车辆的 GPS 定位装 置,使其不被发现和定位,并找到备 用车钥匙启动汽车……姚某就这样将 车辆占为已用。

姚某把这个发现告诉了同事陆 之后两人共同将盗来的共享汽车 用于上下班、接送孩子等个人用途。

不久,与姚某一起工作的唐某某、 乔某、杜某某、潘某某、施某某等也知 道了其中之"奥妙",在同年6至7月 亦开始分别结伙盗用共享汽车。

很快,新能源公司后台技术检测 发现,一些车辆在一段时间内无数据 反馈,于是报案。

法院认为,被告人唐某某、乔 某、杜某某、潘某某、施某某、姚 某、陆某以非法占有为目的, 分别结 伙盗窃被害单位财物,数额较大,其 行为均已构成盗窃罪。鉴于被告人乔 某、潘某某、陆某有自首情节, 可依 法从轻处罚;被告人唐某某、乔某、 杜某某、潘某某、施某某、姚某、陆 某归案后能如实供述自己的罪行,自 愿认罪认罚,依法可以从轻处罚。

窃取客户资料 冒充民警敲诈老东家

男子因敲诈勒索罪获刑

□记者 夏天

本报讯 公司前 IT 岗位员工因 与人事部同事不和, 非法获取公司 客户资料,并在离职后冒充经侦民 警,利用手头资料对公司实施敲诈 勒索,索要150万元。近日,奉贤 区人民法院判处被告人张某某犯敲 诈勒索罪, 判处有期徒刑3年, 宣 告缓刑4年,并外罚金6万元

据公诉机关奉贤区人民检察院 指控,被告人张某某于2017年7月 进入某资产管理公司,担任公司信 息技术岗位。2018年9月开始,张 某某因与公司人事部经理发生矛盾, 因此与公司他人商量,非法获取了 公司财务室和电脑中的客户资料。 2019 年 1 月,张某某辞职后向公司 提起劳动仲裁, 经调解, 公司支付 其 12 万元,双方劳动关系自 2019

2019年3月开始,被告人张某 某伙同他人购买了变声器、未实名 登记手机 SIM 卡 3 张, 使用手机,

年1月17日终结。

采用连接变声器拨打公司客户电话, 冒充闵行经侦支队民警,以公司投 资款进入私人账户有诈骗嫌疑,让

在公司根据客户反馈与相关手 机号码联系后,张某某等人先是提 出退回不存在的 78 万股股权款 (每 股 3.8 元, 合计约 300 万元), 不给 则以继续实施包括对公司 2019 年 4 月 20 日的重要会议造成不利后果等 为要挟,向公司敲诈勒索 150 万元 后因被公安机关查获而未得逞。

客户报案并向公司讨同投资款, 意

图扰乱公司的正常经营活动。

法院认为,被告人张某某以非 法占有为目的, 结伙采用威胁的方 法强行索要公私财物,数额特别巨 大, 公诉机关的指控成立, 应予采 纳。张某某已经着手实行犯罪,因 意志以外的原因而未得逞, 是犯罪 未遂,依法可以比照既遂犯减轻处 罚。张某某到案后能如实供述自己 的罪行,依法可以从轻处罚。案发 后,张某某获得被害单位谅解,可 以酌情从轻处罚。

7座小客车竟塞进17人

驾驶员因危险驾驶罪获刑

□记者 陈颖婷 通讯员 冯曦慧

本报讯 一辆核载7人的 小客车,却被强行塞进了17 人, 驾驶员为多赚钱铤而走 险,最终获刑。目前, 这起由 长宁区人民检察院提起公诉的 超员载客案件宣判驾驶员郭某 因犯危险驾驶罪被判处拘役, 并外罚金。

2019年7月23日8时 执勤交警在北翟路绥宁路 交叉口发现一辆疑似超员载客 的小型面包车,于是示意该车 靠边接受检查。车门打开后的 景象让民警大吃一惊:这辆7 座小客车上,除驾驶席与副驾 驶席外,后排座位全部被拆除, 十多名乘客坐在小板凳上,将 车厢挤得密不透风。在民警指 挥下,车内乘客鱼贯而出,包括

驾驶员在内共17人。 被抓现行的驾驶员郭某向 民警交代, 他是某劳务派遣公司 的员工,车上乘客均为该公司派 遣至某快递公司的临时工。郭某 为了赚外快,私自驾车运送这些 工人去上班,从中收取路费。民 警当场对郭某超员载客的违法行 为罚款200元、记6分。

等待郭某的不仅是行政处 罚。长宁检察院认为,郭某运载 他人并收取相关费用, 其驾驶的 车辆应视为刑法意义上的营运车 辆,且实际载客超过额定乘员 100%以上,属于"严重超过额 定乘员载客",构成危险驾驶罪。 经该院提起公诉,长宁区人民法 院作出判决: 郭某犯危险驾驶 罪, 判处拘役 1 个月, 缓刑 2 个月,并处罚金6000元。

春节将至,检察机关提醒驾 驶员, 切勿为了眼前利益而置自 身与乘客的安危干不顾。同时, 乘客出行也要选择正规营运车 辆,如发现车辆超员超载应主动 拒乘并及时向公安机关举报

格兰德仓储 (上海) 有限公司:

上海市闵行区规划和自然资 源局根据其出具的闵规划资源 [2019] 96号《关于收回吴泾镇 工-72 号地块国有土地使用权的 补偿决定》, 已于 2019 年 12 月 10 日将其应支付给贵司的补偿 款及利息提存于我处。请贵司自 提存之日起五年内, 由贵司法定 代表人或委托代理人持相关有效 凭证前来我处领取提存款。逾期 不领取, 我外将依法上缴国库。 本处地址:上海市闵行区莘建东 路 258 号 2 楼。联系人及电话: 寿文婕, 64145600*2005 或

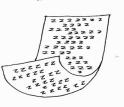
> 上海市闵行公证处 2020年1月6日

可清算组甲报饭权,特见公司。 耐锶特(上海)机房设备有限公司经 算组申报债权,特此公告。 海怡明投资管理合伙企业(有限合

上海市宝山公证外

环保公益广告

重复使用,多次利用



双面使用纸张 二减少量的废纸产生

优先购买绿色食品

