被叫不雅绰号,诉诸法院维护名誉

法院:尚未达到侵犯名誉权程度,驳回诉讼请求

□法治报记者 陈颖婷

同学之间起绰号在校园内是常 见的事情。但琳琳却在被叫了3年 不雅绰号后,将同学小年一家告上 了法庭,要求停止侵害名誉权,并 赔偿精神损害抚慰金1万元。日 前,浦东新区人民法院对此案作出

不雅绰号被叫3年

琳琳和小年是浦东某小学五年 级的学生,两人为同班同学。琳琳 说,从三年级开始,调皮的小年就 侮辱性外号。而外号一事包括班主 任在内的众多同年级师生都知晓。 但班主任及其他老师未加制止,也 未告知家长。琳琳因女孩的羞耻心 也未向母亲谈及。

2018年4月11日,他们班在 上自然课。因不满任课老师, 小年 "不公平"大字的纸条, 同时高呼"不公平"抗议。对此, 任课老师并未回应,造成课堂秩序 长时间混乱,严重影响坐在小年前 排的琳琳及其他学生上课。

下课铃响后, 琳琳随手将小年 举在头顶的纸条取下。于是小年就 将满腔的怒火撒向琳琳, 大叫绰号

琳琳表示自己忍无可忍轻打了 小年脸部一下, 小年竟重拳击打她 的眼部致其眼镜当场击碎、左眼睑 划出两处裂伤。两处伤口共缝合6 针, 经公安机关委托鉴定, 构成轻 微伤。此后, 琳琳出现易怒、恐 惧、睡眠饮食差等症状, 医院诊断 为创伤后应激障碍,需长期接受心

起了恶意起侮辱性外号达三年之 久,并带动其他同学叫喊,长期 使用言语暴力欺凌她, 侵犯了琳琳 的名誉权,严重贬捐了琳琳的人格 尊严,给琳琳造成巨大的精神伤

为此,请求法院判令小年停止 侵害琳琳的名誉权,消除影响,恢 复名誉,并公开赔礼道歉赔偿其精 神损害抚慰金1万元。

被告称行为不当但已教育

而小年承认曾在三年级下学期 给琳琳起了不雅的绰号, 但只在两 个人发生争吵时才叫绰号, 并未常 挂嘴边,也非人尽皆知。双方发生冲 突的那天是琳琳动手后小年下意识 还击所致,与叫绰号无关,当天经老 师批评教育后二人已互相致歉。琳 琳伤后休息一周,回校后小年在老 师的教育下在全班同学面前写了检 讨书,并向琳琳道歉,二人关系得到 缓和,毕业当天还一起玩耍,不存在 琳琳所述的严重紧张关系。此外,小 年家长在医院、琳琳家中等场合多 次向琳琳方当面道歉。

小年一家认为, 小年性格活 泼, 未欺凌同学, 并未与很多人发 生冲突。小年叫绰号的行为确实不 当, 小年家长已对其进行了批评, 事发后小年也未再叫绰号。事实 上, 琳琳也叫小年的绰号。对于叫 绰号的不当行为,被告真诚致歉, 度, 琳琳夸大精神损害后果。

庭审中, 琳琳与小年的学校也 被追加为被告。学校表示, 琳琳与 小年关系较好。小年并未霸凌琳 琳, 事件是老师离开后突发的学生 打闹事件,既不是故意伤害,也不 存在琳琳名誉受损的后果。学校老 师已尽到管理职责,第一时间进行 了处理, 两名学生互相致歉并取得 了谅解, 当天班会上又安排了全班 场合的道歉。事发后,学校多次前 往琳琳处看望,派学生给琳琳送作 业. 并约谈双方家长。学校虽对琳 琳受伤表示同情与遗憾, 但不同意 道歉, 也不应承担任何责任。

法院:不构成侵权

法院审理后认为, 小年从三年 级开始给琳琳取绰号且具有一定侮 辱性, 引起琳琳反感和不适, 还为 此引发了双方在校内冲突的事件, 给琳琳的心灵造成了伤害,于情于 理均应致歉。

该事件引发的健康权纠纷法院 已另案受理, 但本案尚不足以对小 年叫绰号的次数、情节、后果等与 恶劣程度相关的事实予以认定。因 此,对小年叫绰号行为的处置尚且只 能立足干学生违反行为规范的外置, 仍应当由学校予以批评教育和家长予 以管教为主。

事实上, 小年所起绰号来源于琳 琳姓名谐音, 叫绰号时亦不结合事实 根据,以琳琳和小年同龄同学的认知 水平应当能够辨别是非。学校老师认 为琳琳是个好学生,同学中也不存在 对琳琳的负面性评价。故琳琳关于其 名誉受损、社会评价降低的主张, 缺 乏事实依据, 法院难予采纳。

现小年一方已在诉讼中向琳琳进 了赔礼道歉,且琳琳、小年及同学 皆已毕业升学,各奔前程,此前叫绰 号的班集体和环境也已不复存在,已 无必要公开赔礼道歉。法院希望琳琳 能够放下包袱, 调整心态, 在今后的 学习、交往中健康成长。也希望被告 小年如其在道歉信中所说,真诚悔 过,引以为戒,切实遵守学生行为规 范,在社会生活中学会尊重他人。

综上, 小年起绰号的行为尚未达 到侵犯琳琳名誉权的程度, 最终法院 驳回了琳琳提出的诉讼请求。

男友意外离世,共同买的房子怎么办?

法院:驳回! 无证据证明女方系权利人

□法治报记者 季张颖 通讯员 郝梦真

与男友相恋十余年, 共同出 资买了房子,没想到男友却因为 意外事故身亡,而张女士与男友 的家人也最终因为这套房子走上 了法庭。近期, 上海市嘉定区人 民法院 (以下简称上海嘉定法 院) 开庭审理了这起所有权确认 纠纷案件。最终, 法院经审理后 认定现有证据不足以证明张女士 为涉案房屋实际共有权利人,据 此驳回张女士全部诉请。

爱人突然离世 一套 房产引发纠纷

张女士声称, 自己与盛先生 相识于2004年,经过一段时间 相处后,两人正式确立了恋爱关 系,并共同生活了十三年。2008 年,张女士与盛先生举行了结婚 仪式, 但是却始终未办理结婚登 记手续。

2014年, 为了更稳定的生 活,张女士和盛先生打算买一套 属于自己的房子, 然而当时的两 人尚不具备在上海购房的资格, 因此权衡再三,两人决定以盛先 生公司的名义购买一套房屋,并

将房子登记在了感先生的公司名 下。生活看似开始步入了正轨, 但天有不测风云,盛先生在一次 从事户外安装工作时,不慎从高 处坠落, 最终因抢救无效死亡

爱人去世了,那房子怎么办? 张女士认为, 当时购房时自己也 有出资,房子应该是她和盛先生 共有的, 但威先生的父母及专儿 却认为,张女士并无依据证明是 他们两人共同出资购买房子,买 房的资金最终来源于盛先生的公 司,房子最终也登记在盛先生的 公司名下, 所以房子的权利人应 为盛先生的公司,和张女士完全 无关。双方因为房子争执不下,最 终对峙到了法庭。

证据不足 法院驳回 全部诉讼请求

后经上海嘉定法院查明, 2014年4月14日,张女十同盛 先生与案外人唐某签订购房协 议,约定将涉案房屋以 112 万元 价格转让给张女士和盛先生。同 日,张女士名下账户向唐某转账 支付38万元, 唐某出具收据明 确自盛先生处收取购房款。盛先 生另从其名下账户转账支付约 60万元。

2016年7月,盛先生的公司 与唐某签订网上备案示范文本《上 海市房地产买卖合同》,约定系争 房屋转让给盛先生的公司, 合同落 款处分别落了盛先生公司的印章及 盛先生本人的签名。2016年8月, 盛先生的公司取得房地产权证, 登 记权利人也为该公司。

法院最终审理后认为, 虽然张 女十与盛先生长期同居的情况属 实, 但张女士也只能就同居期间双 方的财产分割问题进行主张,而且 所能主张的财产也仅限于张女士及 盛先生个人名下的财产, 所以张女 士无权主张盛先生公司名下涉案房 屋的所有权。其次,从所查明的购 房款来源看,大部分购房款项均由 盛先生及其公司支付, 而且张女士 和盛先生也并非夫妻关系, 亦没有 证据证明张女士与盛先生或盛先生 的公司曾协议约定张女士为涉案房 屋实际共有权利人, 因此仅凭张女 士所主张的双方关系及自其名下的 转账支付 38 万余元, 无法推断出 各方本意为张女十和感先生共同出 资买房、涉案房屋权利人应为张女 士和盛先生

基于以上事实, 上海嘉定法院 最终驳回了张女士的全部诉请。至 于张女士确认已支付的款项, 可再 另行依法主张权利。

沪法院首次在线审理"民告官"案件

□见习记者 张叶荷

本报讯 昨日、上海市第二中 级人民法院 (以下简称上海二中 院)副院长蒋浩担任审判长对一起 交通行政处罚上诉案件进行在线庭 审。据了解,这是防疫期间,上海 二中院首次采用在线开庭方式审理

2019年8月21日,交警对梁 某作出行政处罚决定, 认定梁某驾 驶车辆遇行人正在通过人行横道时 未停车让行,对其作出罚款 100 元 的行政处罚决定。梁某不服, 向法 院起诉请求撤销上述行政处罚决

一审法院审理后, 判决驳回其

诉讼请求。梁某不服,向上海二中 院提起上诉。在征得双方当事人的 同意后, 本案合议庭最终决定采用 在线庭审的方式进行该案的审理。

当日上午九点半,双方都按时 通过提前发送的会议号进入了在线 庭审系统,经书记员与法官核对身 份信息后参与案件审理, 充分表达 了自己的诉讼意见。

好侍咖喱外包装遭遇仿冒

法院:构成不正当竞争,维持原判

□见习记者 张叶荷

好侍食品集团本社株式会社 (以下简称好侍) 生产的"百梦多 "爪哇风味咖喱"在市场中 具有一定名气,那么该咖喱的外包 装是否具有一定影响力呢? 近日. 上海知识产权法院审理了该起案 件, 认为上述两款商品的包装、装 潢构成反不正当竞争法保护的"有 一定影响的包装、装潢",对该案 作出驳回上诉,维持原判的二审判

外包装遭遇了"仿冒"

好侍公司经营"百梦多咖喱" '爪哇风味咖喱"等食品,具有一定 的市场知名度和影响力。干 2004-2005年间,好侍公司就"百梦 多咖喱"的包装、装潢申请外观设计 专利并获得授权。然而,好侍公司发 现,由佛山德生星火公司、汕头市德 生食品厂、广州德生公司生产、销售 的"德生妙多咖喱"和"德生妙多风 味咖喱"的包装、装潢与自己公司生 产的"百梦多咖喱""爪哇风味咖喱" 十分相似。

据此,好侍公司将上述三公司 诉至法院,请求法院判令佛山德生 星火公司、汕头市德生食品厂立即 停止使用与好侍公司好侍"百梦多 咖喱"日式块状咖喱调料、好侍 '爪哇风味咖喱"日式块状调料包 装装潢近似的产品包装装潢: 判今 广州德生公司立即停止销售、宣传 与好侍公司好侍"百梦多咖喱"日 式块状咖喱调料包装装潢近似的 "德生妙多咖喱"产品、与好侍公 司好侍"爪哇风味咖喱"日式块状 调料包装装潢近似的"德生妙多风 味咖喱"产品; 判令三公司销毁库 存的所有与好侍公司好侍"百梦多 咖喱"日式块状咖喱调料、好侍 "爪哇风味咖喱"日式块状调料包 装装潢近似的产品包装及相关宣传

资料、删除网站上的相关宣传信

息; 判令三公司连带赔偿好侍公司

经济损失 100 万元, 判令三公司连 带赔偿好侍公司为调查、制止三公 司的侵权行为所花费的合理支出 20 万元, 共计 120 万元。

一审审理中,好侍公司申请撤 回对"德生风味咖喱"侵犯其产品 有一定影响的包装、装潢的主张, 并申请撤回对汕头市德生食品厂的

构成不正当竞争

一审法院认为,该案构成不正 当竞争,判决佛山德生星火公司于 判决生效之日立即停止使用与"好 侍百梦多咖喱"等包装装潢近似的 产品包装装潢;广州德生公司于判 决生效之日立即停止销售、宣传与 "好侍百梦多咖喱"日式块状咖喱 调料等包装装潢近似的产品; 佛山 德生星火公司于判决生效之日起十 日内赔偿好侍公司经济损失50万 元; 佛山德生星火公司、广州德生 公司连带赔偿好侍公司为制止侵权 行为而支出的合理费用 10 万元; 驳回好侍公司的其余诉讼请求。

-宙判决后,佛山德生星火公 司、广州德生公司不服,上诉至上 海知产法院

上海知产法院认为,综合考虑 涉案"百梦多咖喱""爪哇风味咖 在中国的销售时间、销售区 域、销售情况, 认定两款商品的包 装、装潢构成反不正当竞争法保护 的"有一定影响的包装、装潢", 并无不当。涉案产品之间的包装、 装潢构成近似, 易使相关公众误认 为两者的经营者之间存在某种特定 联系, 故认定佛山德生星火公司的 行为构成擅自使用他人有一定影响 的包装、装潢的不正当竞争行为, 具有事实和法律依据。综合考虑被 上诉人两款商品的影响力程度、佛 山德生星火公司实施不正当竞争行 为的时间、规模等因素, 酌情确定 佛山德生星火公司赔偿被上诉人经 济损失50万元,并无不当,予以

失食品经营许可证副本,许可证 编号:JY33101050001887, 声明

遗失声明

上海律极数据科技有限公 司,遗失营业执照副本,副本证 91310114MA1GW3FA34, 声明

上海亨迈广告设计中心,统 社会信用代码: 91310230MA1JT3WD2X,遗失 营业执照正、副本,公章1枚,声 明作废,特此公告。 上海荼芯服饰有限公司遗

失营业执照副本,统一社会信用 代码:91310120MA1HP3JP47,声

中保瑞德(上海)物业管理 有限公司,遗失公章、财务专用 章各一枚,声明作废。

注销公告

上海淳元律师事务所, 经 全体合伙人决定,即日起注销, 31310000351144145C, 特此公 上海添沣商业管理有限公

司, 统一社会信用代码: 91310230MA1JU83J6D, 经股东 会决议,即日起注销,特此公

上海明雅电脑图文设计制 作有限公司,统一社会信用代 母: 91310230677876469H, 经 股东会决议即日起注销,特此

减资公告

上海东方美居网络技术有 限公司, 经股东决定原注册资 **卜500万元人民币现减资至100** 万元人民币,特此公告

●小量衣物提倡手洗

●也可以多积点衣服一起洗

●洗少量衣服时,水位不要太高 既洗不干净, 又浪费水



吴键在马桶



厕所水箱过大, 可竖放一块砖头 或放一只装满水的大可乐瓶 以减少每一次的冲水量

【节约用水,从我做起!】