房产被丈夫偷卖 流离失所 诉离婚多分财产 终获胜诉

□上海协力律师事务所 徐晓洁

丈夫携财产离家出走,夫妻共同出资买的房子又有"房主" 上门要求腾房。刘女士和孩子因此被强行赶出家门,只得在居委 会的安排下,到简易房暂时栖身。

怎么办? 一方是不知去向的丈夫, 一方是已经付款过户的购 房人,居委会干部也束手无策。

万般无奈之下, 刘女士经居委会干部指点, 找到律师事务所 向我求助……

"房主"上门 方知房子被卖

妇女作为婚姻关系中较为弱势 的一方, 在权益遭受侵犯时, 往往 手足无措,不知道该如何应对 旦延误时机,或者采取了错误的方 式,最终往往是"人财两空

本案中, 刘女十就差点而临这 样的窘境。

那还是 2006 年 12 月的事情 一天下午, 我突然接到浦东一位居 委会干部的电话,说是小区里发生 了一起夫妻家庭纠纷,男主人杨先 生在妻子刘女士毫不知情的情况 下,竟然把夫妻共同居住的房子卖 掉了, 随后便带着全部售房款和家 庭存款离家出走。

对于丈夫卖房的事, 刘女士一 直被蒙在鼓里,直到买房人上门来 要求接收房子,让刘女士赶紧搬 家,她才意识到事态的严重性。可 是好不容易联系上丈夫,对方却轻 描淡写地承认了偷偷卖掉房子并且 已经完成过户的事,还让刘女士要 配合买房人,赶紧腾房搬家。

虽然反复向买房人解释, 丈夫 是背着自己偷偷出售了房屋, 可是 买房人却不买账。由于担心买下的 房子最终落空,他率人强行将刘女 士和孩子赶出了家门。

这一下, 几乎整个小区都知道 了刘女十被丈夫偷偷卖掉房子的 事, 当地居委会也介入了此事。

由于被赶出了家门, 刘女士和 孩子那天晚上只能由居委会安排, 暂时居住在一处简易房内。居委会 对于此事也不知道该如何处理才 好,一方面,买房人不但付了房 款,连过户手续都办好了,似乎是 合法的房主;另一方面,擅卖房子 的刘女士丈夫只闻其声, 不见其 人, 只以诉请离婚来搪塞。

作为居委会,虽然也很想帮助 刘女士,但是不知道应当如何应 对。于是,他们拨通了我的电话, 想听听我的意见。

乍一听, 我感到此事的确比较 复杂,目前情况对刘女十非常不 利,于是约了刘女士到我的办公室 来当面商谈。

家庭财产 全由丈夫掌握

次目下午, 刘女士来到我的办 公室。刘女十告诉我, 他们夫妻不 合已经很多年了, 丈夫杨先生还有 家庭暴力行为,他们的夫妻感情的 确已经破裂了

至于所住的房子,是结婚前双 方共同出资购买的, 但由于误解法 律,以为结了婚就是共同财产,因 此房产仅登记在丈夫杨先生一人名 下。她还得知,一年前丈夫杨先生 和其亲属共同投资购人的另一套住 房,也在三个月前做了转让。

而杨先生的单位告诉刘女士, 杨先生两个月前已经离职,目前在 哪里工作则不清楚。

至于两套房产的成交价格、购 房人身份,以及家里的股票资金、 家庭存款的情况,刘女士表示她一 无所知,家庭财政一直是由男方掌

鉴于她的不幸遭遇, 我决定帮 助她维护自己的权益

事态紧急,我和同事对案情进 行了即时的讨论和分析, 我们一致 认为, 由刘女士作为原告立刻起诉 离婚,对挽回经济损失更有利。

如果我方起诉的话, 可以在离 婚案件立案之后, 向法院申请调查 令,调查涉案两套房产的交易内 档,进一步分析买房人和杨先生是 否有恶意串通的故意。如果双方属 于恶意串通,那么我们可以依法要 求撤销《房产买卖合同》,如果不 属于恶意串通,那么就需要采取别 的策略。

我将自己的意见详细向刘女士 作了说明, 在得到她的确认后, 当 天我就连夜起草了离婚起诉书,并 开始准备相关证据。

调查结果 难定恶意串通

第二天一早, 法院刚开门, 我 就带着准备好的相关材料,和当事 人刘女士一起办理了立案手续。

很快,案子有了新的进展,我 向法院申请到近十份调查令,调查 内容包括涉案两套房产的交易内 档、买房人银行贷款资料、中介公 司对房产买卖合同的了解程度、被 告杨先生的住房公积金情况、养老 保险缴纳单位、杨先生名下股市帐 户、资金余额。此外, 我还调查了 以往夫妻冲突的报警记录等。

在经过长达一个多月的调查 我对案情有了进一步的了解。

根据我的调查结果, 杨先生曾 有两套房产, 其中夫妻共同居住的 一套,是在1998年夫妻双方登记 结婚的半年之前共同出资购买的, 房屋总价 21 万元, 其中刘女士出 资 8 万元, 杨先生出资 13 万元, 房产证登记于杨先生一人名下,婚 后一直共同居住使用。

3个月前,杨先生将房产出 售,价格是69万元,而当时同地 段类似房屋的市场价约为90元。

还有一套房产是杨先生和亲属 共同投资购买的,一年前的买入价 是43万元,首付25万元,贷款 18万元,对外出租还贷。三个月



资料图片

前杨先生和其亲属一起将它抛售, 售出价 45 万元, 当时同类房屋的 市场价约 50 万元

通过我前往中介公司了解的情 况分析, 买房人和杨先生恶意串通 的可能性不大, 杨先生当时在中介 公司挂牌, 称为尽快置换房屋, 以 大大低于市场价的价格吸引买家。

而买家也是因为该房屋价格极 其优惠, 于是很快签订了《房产买 卖合同》,并去交易中心办理了过 户手续。

而另一套房产的出售, 都是由 杨先生亲属出面洽谈的,出售价格 和当时市场价相差不大

我还通过调查了解到, 杨先生 名下的股票账户自婚前开户,婚后 陆陆续续又投入资金近20万元, 在2006年9月至11月,杨先生将 全部股票卖出以现金方式提取,此 后既没有股票,也没有现金余额。 经调查杨先生的公积金帐户,查明 他确无缴费单位。

很快, 法院开庭对本案进行了 审理。杨先生在法庭上对我方起诉 的事实一一否认,并当庭答辩以下 几点。

-、他同意离婚。

二、夫妻共同居住的房子是自 己名下的婚前财产,全部是个人出 资,与刘女士无关,出售没有必要 通知刘女士。至于另一套房子的出 售,也属正常交易,因房子购买未 满一年出售,已缴纳高额契税,他 要求刘女十承担亏损契税。

三、股市资金是自己婚前投入 的,婚后投入的部分也是自己婚前 的存款,与刘女士无关。

四、他要求抚养儿子,如果法 院判决儿子由刘女士抚养, 因为他 目前没有工作, 无力支付抚养费。

就本案中关键的这套房子来 说,由于双方是婚前购买的,且登 记在杨先生一个人名下, 他不承认 刘女士曾经出资,而刘女士又没有 保留相关的证据,局面显然对我方 当事人非常不利。如果不能认定刘 女士的出资,那么这处房产只能认 定为杨先生的个人财产, 刘女士不 得要求分割。因此房子如今被卖, 刘女士也无法分割房款。

一审判决 归还8万元出资

第一次开庭之后,针对杨先生 否认的事实, 为挽回对我方不利的 局势, 我再次前往居委会取证, 向 小区居委会前任治保主任和现任治 保主任说明案情并了解了情况。

我在和两位治保主任面谈后 分别做了两份调查笔录,证明在多 次家庭纠纷调解中, 杨先生在居委 会都认可这套房产是共同财产,同 意平分,也认可买房时,刘女士出 资8万元。这前后两任居委会治保 主任因为多次参与调解会,对此印 象非常深刻。

据此,我向他们说明了证人出 席的必要性,以及对本案判决的重 要性。两位认真负责的治保主任也 表示,他们愿意出庭为我方当事人 刘女士作证。

第二次开庭时,两位治保主任 参与出席作证。在法庭上, 杨先生 面对两位证人的证言目瞪口呆, 而 两位证人因其职务行为所作证言, 其合法性、真实性也得到了法庭的

根据本案的情况,一审法院判 决划女十和杨先生离婚, 认定了刘 女士对夫妻共同居住房屋出资8万 元,因此判决杨先生给付8万元及 相应利息

法院还判决另一处房产售房所 得的一半,即16万元为夫妻共同 财产, 其中9万元归刘女士所有; 股市资金认定 2006 年 9 月至 11 月 取出的资金为夫妻共同财产. 共计 23 万元, 其中一半归刘女士所有; 子女由刘女士抚养, 杨先生每月给 付抚养费 600 元

审判决作出后, 刘女士对判 决结果并不满意。但由于经济困 难,她对是否上诉又非常犹豫。

对于这一判决结果, 我也感到 有所缺憾——一审虽认定了刘女十 一方的出资,但却没有考虑将房产 作为共同财产处理,也没有考虑到 房价飞涨的因素,对刘女士一方来 说,仅返还出资款及银行利息,是 很不公平的。因此我表示,愿意无 偿为她提供二审的法律援助,同时我 告诉她,对于上诉的结果很有信心。

在我的鼓励下, 刘女士决定提起

二审改判 获得全面胜诉

我们上诉的主要理由是,被杨先 生擅自卖掉的房产应认定为夫妻共同 财产,各半分割。而对一审判决,对 方杨先生同样表示不服, 他也提出了 上诉。他认为,证人证言是道听途 说,所谓8万元出资并不存在;股市 资金也是其个人婚前财产,同样不应 当分割。

双方上诉后, 法院组织了开庭审 理,针对一审判决,我发表了如下代

、双方婚前共同出资以婚后共 同居住使用为目的的, 虽登记在一人 名下,也应当认定为夫妻共同财产。

一审虽认定了刘女士出资 8 万元, 却将房产升值的收益全部判给 杨先生, 仅给付我方当事人少量利 息,显失公平

一审判决给付刘女士8万元 以及相应利息,和当时上海的房价相 比,已无法解决刘女士和子女的居住 安置问题。日本案杨先生偷偷卖房致 刘女士母子流离失所,情节相当恶 一审判决无法体现法律对弱势群

四、一审法院虽认定了杨先生房 产转让时间、股票出售提取现金的时 间,却没有认定杨先生恶意转移夫妻 共同财产的故意,而根据法律规定, 对于隐匿、转移夫妻共同财产的,可 以判决少分、甚至不分。

二审法官在听取了双方意见后, 由合议庭三位法官合议,对一审判决 作出部分改判, 支持了我方的上诉理 由,认定被擅卖的房产为夫妻共同财 , 售房款 69 万元的一半归刘女士 所有,其他则维持一审判决。

根据二审判决,我方在财产分 割、子女抚养各方面都取得了胜诉, 刘女士的权益也得到了最大限度的保 护,她和家人对此结果表示非常满 意,作为律师尽力为当事人争取到更 多的权益保护,也深感欣慰。