

出售假冒飞利浦剃须刀后玩失踪

上海三中院借助申请人线索顺利执结六起知识产权案件

□见习记者 张叶荷
法治报通讯员 陈颖颖
江米昊

仿冒飞利浦剃须刀在各大电商平台出售，温州市某电器厂、温州某美容美发器材有限公司等被起诉索赔。谁知判决生效后，它们竟“厚脸皮”地玩起了失踪，这可怎么办？近日，在申请人皇家飞利浦有限公司（以下简称飞利浦公司）积极提供执行线索的情况下，上海市第三中级人民法院（以下简称上海三中院）执行局主动出击，最终案件全部执行到位。

为表达感谢之情，飞利浦公司向上海知识产权法院（以下简称上海知产法院）胡宓、易嘉，上海三中院张德毅等法官送来四面锦旗，赞扬法院在审判过程中“事实查明充分全面、法律适用准确严谨”“公平高效同保护，定纷止争促营商”，在执行过程中“程序依法高效、执行迅捷强力”“执裁分离创先行、雷厉风行同保护”。

“

僵局：
玩失踪的被执行人

原告飞利浦公司是名称为“三头剃须刀”“三头干式剃须刀”外观设计专利的专利权人。2016年起，飞利浦公司发现温州市某电器厂、温州某美容美发器材有限公司等，在多个电商网站平台上大量销售与自己外观设计专利无实质性差别的剃须刀产品。飞利浦公司认为，涉案侵权产品侵犯了其享有的外观设计专利权，遂将涉嫌制造、销售、许诺销售被控侵权产品的多名被告诉至上海知产法院，请求判令被告停止侵权行为，并赔偿其经济损失及合理费用。

经审理，上海知产法院判决所有被告的行为均构成侵权，需立即停止对飞利浦公司享有的外观设计专利权的侵害，六起案件合计赔偿飞利浦公司76万余元。

但是，判决生效后，所有被告均未履行义务。飞利浦公司遂就六起案件向上海知产法院申请执行，根据相关管辖规定，案件随后移交上海三中院执行局，由承办人张德毅负责处理。

在执行过程中，法官张德毅向被执行人邮寄送达了执行通知书、报告财产令等文书，但均因“原址无此公司”被退回，将被执行人的信息输入法院财产查控系统，也未查询到足额的银行存款或其他财产，案件似乎陷入了“人难找”“物难查”的困境。

◆法官说法

对于原告而言，最期待的事情莫过于拿到胜诉生效文书，及时兑现自己的合法权益，但在司法实践中被告不按时履行义务的情况却屡



资料照片

转机：
一条申请人提供的线索

面对难题，张德毅没有轻言放弃，他结合已经掌握的财产线索反复研究，希望找到执行突破口。突然，一条并不起眼的工商信息引起了他的注意。原来，被执行人温州市某电器厂的工商登记资料显示该电器厂系个人独资企业，法定代表人杨某拥有该厂100%的股权。根据法律规定，作为被执行人的个人独资企业，不能清偿生效法律文书确定的债务，申请执行人申请变更、追加其投资人为被执行人的，人民法院应予支持。这就意味着可以追加投资人杨某为被执行人。于是，在张德毅的积极引导下，申请人向上海三中院执行裁判庭申请追加杨某为被执行人。

上海三中院执行裁判庭在审理

中认为，该电器厂系个人独资企业，其未能自觉履行生效法律文书确定之义务，在执行中亦未能查到其有可供执行的财产，股东杨某应当承担相应的法律义务，遂依法裁定追加股东杨某为四起案件的被执行人。

根据上述执行裁定，张德毅迅速驱车前往被执行人住所地温州，依法冻结了杨某名下的保时捷轿车、房产、银行账户等个人财产。迫于现实压力，杨某主动联系法院，并在执行局的引导下，立即还清了欠款。

七寸：
被执行人的支付宝账户

在执行温州某美容美发器材有限公司时，张德毅同样遇到了无法查询到被执行人财产的问题。然而，该美容美发器材有限公司并非

个人独资企业，无法追加投资人为被执行人，于是他和申请人沟通，并建议申请人从被执行人企业的规模、业内关系、营销模式等方面入手积极寻找有价值的财产线索。

不久，申请人向法院提供了一份证据材料，显示被执行人温州某美容美发器材有限公司曾在1688网站上开设网店。张德毅立即登录网站搜索店铺名称，发现该店铺仍处于经营状态。1688网站是一家以批发和采购业务为核心的网站，系阿里巴巴集团旗下子公司。张德毅分析，在1688这个在线交易平台上经营店铺，被执行人很可能开设了网络银行账户。根据这条线索，执行人员立即赶赴浙江杭州调查相关情况，最终确定被执行人不仅开设了支付宝账户，而且账户内还有16万元存款，且线上转账交易十分频繁。“打蛇打七寸”，张德毅立即按照案件标的对被执行人的支付宝账户进行了冻结。

在支付宝账户被冻结、网店经营遇到阻碍的情况下，被执行人温州某美容美发器材有限公司被迫主动联系了张德毅，表示认识到了错误，并愿意履行全部法律义务，案件至此终于峰回路转。

最终，上海三中院将六起案件的经济损失、合理费用、迟延履行利息、案件受理费、保全费和申请执行费等所有案款全部执行到位后，也依法解除了对被执行人所有财产的冻结。飞利浦公司对法院审判和执行工作高度认可，于近日向法院送来了四面锦旗。

共同努力解决“人难找”“物难查”

见不鲜。上述系列案件就碰到了被执行人企图拖延、逃避执行的问题。但是承办人张德毅积极适用新出台的司法解释，主动寻找财产查

询新路径，原告飞利浦公司也积极配合法院，尽可能提供各种有用线索，以帮助自己尽快实现权益，最终促进了案件的顺利执结。“这种

双方共同努力的工作模式也为解决长期以来困扰法院的‘人难找’、‘物难查’难题提供了实践样本。”上海三中院执行局副局长叶平说。



发现损害公司商誉言论 诉请关闭贴吧被驳回

宝山法院审理一起网络侵权责任纠纷案

□见习记者 张叶荷
法治报通讯员 胡明冬

发现他人故意在百度公共贴吧发帖侵害自己公司的商誉，被侵害公司能否要求关闭该贴吧或者请求成为该贴吧的管理员？近日，上海市宝山区人民法院（以下简称上海宝山法院）审结了一起网络侵权责任纠纷案，认为北京百度网讯科技有限公司（以下简称百度科技公司）在处理该网络侵权行为时已经履行了网络服务提供者相关的法定义务，并不存在拖延的情形，判决驳回了被侵害公司关闭该贴吧的诉讼请求。

贴吧出现关于公司的
不良言论

2019年3月起，某假肢矫形器公司（以下简称假肢公司）发现ID为“BJ假肢技术服务”的网民陆续在某百度贴吧中发布关于其公司假肢的不良言论，并对其公司进行商誉诋毁。由于该贴吧名字与该假肢公司的名字十分相近，假肢公司认为这很容易让不知情的消费者产生误解，甚至会认为该贴吧是其公司设立的带有官方性质的贴吧。

为避免因误会造成不必要的商誉损失，该公司与百度贴吧所属的百度科技公司进行交涉，希望能将该贴吧关闭或由该公司工作人员成为该贴吧的管理员。但多次交涉下，百度科技公司仍无法达成假肢公司的请求，于是假肢公司于2019年5月，以邮寄方式向百度科技公司发出律师函表明其请求。

百度科技公司在收到该假肢公

司律师函后，协助假肢公司按照流程进行了删帖。然而，在删帖后不久，另一ID名为“王者荣耀437885”的网民在贴吧又发布了相同帖子。于是，假肢公司再次提出请求删帖，并再次希望关闭该贴吧或由该公司成为该贴吧的管理员。

百度科技公司收到请求后，表示需要按照上次的操作流程补充投诉材料，并不能直接自行删除。假肢公司认为，百度科技公司对自己的请求不理睬，该行为已经严重损害了自己的权利，在没有选择补充投诉材料的情况下直接于2019年8月选择向上海宝山法院提起诉讼，要求对该贴吧采取删除、屏蔽、断开链接等措施。

百度科技公司只是网
络服务供应商

庭审中，百度科技公司辩称，自己只是网络服务供应商，对于帖子的合法性不具有预见性、识别性

和控制性，对于帖子的真实性无法预见、审查和甄别。贴吧是开放式信息交流平台，百度科技公司只是对网络用户提供信息存储平台，用户只要登录就能发表信息。此外，百度科技公司已经事先在贴吧协议和事后监管措施在主页上均提供了说明侵权反馈渠道，任何人发现百度贴吧有侵权行为都可以向百度科技公司发出通知，百度科技公司则在审核后删除相关内容。

本案中，百度科技公司在收到假肢公司的律师函后，立即在百度贴吧删除涉案言论，已尽到了事后监管义务，也不存在拖延。贴吧的管理规则中已经明确写明如何成为贴吧的管理员，假肢公司目前也已经按照百度科技公司告知的操作流程成为了涉案贴吧的管理员。

因百度贴吧是公共交流平台，涉案贴吧也是公共吧并非企业吧，百度科技公司不能随便删除或关闭，这将会侵害其他网民的公共利益。所以，百度科技公司认为假肢

公司要求关闭该贴吧的诉请，已经超出了其权利受侵害的范围，也没有任何法律依据。

上海宝山法院审理后认为，网站上发布的网络信息具有海量性等特点，百度科技公司百度科技公司从事互联网信息服务业务，对网络用户所发布的信息原则上不负有主动审查和事先审查的义务。涉案贴吧属于公共吧，不能随意删除，加之并非是该吧的设立侵害了假肢公司的合法权益，而是因为具体发帖人在该吧中发布侵权网站才可能侵害假肢公司的合法权益，所以假肢公司诉请对涉案贴吧采取删除、屏蔽、断开链接措施缺乏依据，法院不予支持。

此外，根据庭审查明的事实，百度科技公司在处理该网络侵权行为时也已经履行了网络服务提供者相关的法定义务，并不存在拖延的情形。综上，上海宝山法院认为百度科技公司不应承担侵权责任，判决驳回假肢公司的诉讼请求。