# 他为申城筑起牢固的防疫屏障

### ─记市疾控中心副主任孙晓冬

#### 编者按>>>

2020 年初,一场突如其来的疫情,让整个国家乃至全球都面对难度 空前的考验。在这个抗击新冠肺炎疫情的"战场"上,各个岗位出现了大 批凡人英雄,他们用自己的奋斗抵御疫情冲击、撑起家国希望,为大家驱 散阴霾,带来阳光。

奋斗是艰辛而曲折的,正因为奋斗的艰难曲折、千辛万苦,其价值与成果才弥足珍贵。奋斗又是幸福的,经历奋斗的过程,更能收获成功的喜悦。2020年,"是具有里程碑意义的一年,也是脱贫攻坚决战决胜之年",习近平总书记用"硬核"的话语奏响了2020奋斗强音。相信我们奋斗的脚步,不会被任何艰难困苦所绊,我们会不断创新、不断改革、不断拼搏,鼓起战胜一切的力量,在实现"两个一百年"目标中,作出我们应有的贡献。

今天起,本报推出"新时代奋斗者"栏目,走近上海各个岗位上的一线奋斗者,讲述他们奋斗的故事。

#### □见习记者 翟梦丽

从年初至今,作为上海市疾控中心分管传染病防治和应急工作的副主任,孙晓冬一天也没有休息过。他及时组织市区两级疾控中心开展本市应对新冠肺炎疫情的防控,带领团队全身心投入疫情防控工作,开启了"白+黑""5+2"工作模式。

协调整合统筹全市疾控资源,带领团队开展疫情防控综合协调、疫情流行病学调查处置、密切接触者管理、重点场所消毒、健康宣传教育等各项工作,他夜以继日像个陀螺一样一直在工作岗位上忙得团团转。然而常常对同事亲切位上忙得团团转。然而常常对同事亲切关怀道"你们辛苦了"的孙晓冬,在讲到自己时,却摆手:"说话还有力气,不辛苦。"

#### 快速反应,及时调整

说起孙晓冬,他的同事,传染病防治所消毒管理科主任朱仁义说,给他印象最深的就是孙主任的大局观: "每个阶段要做什么,孙主任都给出了明确的指示,所以整个防控工作才能有条不紊,确保上海医务人员零感染。"

在疫情防控初期, 孙晓冬就带领他的团队制定形成了 20 多个符合上海实际的新冠肺炎疫情工作具体方案, 为落实全市整体防控策略提供有力支持。

随着疫情不断变化, 孙晓冬和团队 连续推出了五版上海防控方案, 并在全 国率先推出院内感染控制、特定人群防 护、各类现场消毒指南、小区单位针对 性防控指引等, 指导基层切实落实防控 措施, 使疫情被尽可能地控制在最小范

在这场战"疫"中, 孙晓冬最重要的一项工作, 就是在现场处置组协调统筹流行病学调查工作。"流调是传染病防控最重要的工作之一, 包括查明传染源和传播途径、确定密切接触者。"面对流调病例快速增加, 孙晓冬统筹市区两级人员组建550人的流调队伍, 24小时轮班制, 做到24小时内快速查明感染来源; 对少数"疑难"病例如大型家庭聚集性病例等, 他加大派兵遣将力度, 细细排模、逐一击破。

当被问起什么时候压力最大? "应该就是1月底2月初那段时间,连续几日有超过20例的确诊病例。"为了第一时间排摸落实密接管理,孙晓冬率先筹划组建了密接追踪办公室,至今,这个队伍已经从密切接触者中累计发现确诊病例120余例,有效避免这些病例成为

新的传染源。

"我只是牵头和协调,具体的工作还是要靠工作人员去完成。"孙主任总是十分谦虚。

#### 30年如一日的工作

不仅在这次疫情防控中作出巨大贡献, 孙晓冬战斗在疾病预防控制领域, 30年如一日,始终不忘自己成为一名公共卫生人的初心。

孙晓冬曾先后参与 2003 年的 SARS 防控、2004 年大连的霍乱疫情和 2005 年 浙江的麻疹、副伤寒疫情。成功组织应对了上海市手足口病疫情和 2009 年的甲型 H1N1 流感疫情等工作。"非典时上海只有 8 例确诊,80 多起疑似。"孙晓冬讲起来仍然记得十分清楚,各种数据信手拈来。

现在,孙晓冬操心的是在疫情防控的同时,中心的各项常规工作也需要加快推进。截至目前,预防接种工作的接种量不足去年全年的10%。"新冠病毒传染性很强,一名患者大概可以传染三个人。但我们不要忘记,一名麻疹患者可以传染给12至18人,百日咳可以传染11到17人。"他有些焦急地说,必须抓紧时间,在儿童中尽早开展免疫接种,预防传染风险。

如今, 孙晓冬正有计划地将免疫规划所的部分工作人员调至原岗, 推进今年疫苗接种工作的开展。

#### 半夜发来的关心信息

在新冠疫情防控繁忙的工作间隙, 孙晓冬仍旧经常关心同事下属, 常常去办公室里请人喝咖啡点外卖。"每当孙主任过来,我们都非常开心",免疫规划所的吴琳琳说道。

应急管理处的张放回忆起 2009 年 H1N1 疫情期间,他当年才进单位,有一天上班时流鼻血了,没想到孙主任把这件事记在了心里,在一天工作忙完后,半夜一点多,他忽然收到孙主任发来的消息,关心他的身体。"这真的让人很感动",张放感叹。

除了在生活上关心照顾下属,孙晓 冬在工作上也倾囊相授,指导年轻人开 展课题研究,给予他们成长的平台与机 会。

"每个阶段都不轻松,心里想的都是各种后续工作。"孙晓冬略带疲惫地说道。正是有这样一群疾控人的奋斗拼搏,上海才能一次次为市民筑起一道牢固的防疫屏障。

# 新时代奋斗者

# 论认罪认罚从宽制度中 "协商基因"的激活之路

【内容摘要】认罪认罚从宽制度可视为"协商性司法"的一种本土化表现,通过挖掘"协商性司法"与"对抗性司法"该两类模式间的联系,可发掘此项制度中隐含的协商性要素。而"协商"与"对抗"间的紧密联系,进一步凸显了"以审判为中心"的刑事诉讼理念落地的重要意义,由这一理念演化形成的诉讼格局有可能为"重罪琐案"中控辩关系的重构加注推力,进而激活前述制度中的"协商基因"。

【关键词】认罪认罚从宽制度 以审判为中心 控辩关系

#### □陶焜炜

#### 一、认罪协商的逻辑前提 ——必要的对抗性

## (一) 认罪认罚从宽是一种内含"协商基因"的司法制度

我国的"协商性司法"最早仅用于描述刑事案件中被害人与加害人之间的和解活动,但其外延显然可予以进一步扩张,将控辩之间的合作也纳人其中。认罪认罚从宽制度运行于控辩之间,且内核是"被告人自愿认罪、放弃接受正式审判的权利并据此获得定罪与量刑上的优惠",由此决定了该项制度实质上内含"协商基因"。然而,该制度下的刑事速裁机制作用范围过窄,大大抑制了制度本身向协商拓展的应有潜力。因此需要探索出一条能够激活"协商基因"的有效路径。

#### (二)协商性司法与对抗性司法间的客观联系

路径的探索需要从"协商"的萌芽之处寻找思路,"对抗"与"协商"间的联系使之成为了探索工作的第一站。两者的关系可简要概括为以下几点:1、目标的耦合性;2、动力的补充性;3、方式与理念的承接性;4、功能的互补性;5、价值的平衡性。

## (三) 我国语境下的"认罪协商"需要在对抗中寻找萌芽点

自 1996 年《刑事诉讼法》修订以来,庭审的"对抗性"虽得以增强,但由于无法对裁判结果产生实质影响而使之趋于形式化。值得庆贺的是,近年来频频被爆出的错案使庭审对抗的目的得到了匡正,抑制错案与庭审对抗得以结合。于是,探索的重心也将向对抗性的保障问题上予以倾斜。

#### 二、"对抗性"获取的递进式需求 ——"审判中心"的自然引出

#### (一) 对抗的实质——对控方故事的解构

审判活动中,对控方故事的解构是辩方推进案件事实认知的必要手段,也是庭审对抗的核心内容。"故事解构"的要点主要有三:1、侦查人员审前建构的与其说是案件事实,不如说是一个故事;2、侦查活动中,受"确认偏误"(Confirmation Bias)与"隧道视野"(Tunnel vision)等思维陷阱的影响,可能使故事中渗入侦查人员的偏见;3、解构的目的是查验控方故事中可能存在的偏见,为抑制错案的发生加设一套保险装置。

#### (二) 故事解构的外部需求——以审判为中心

故事解构活动在缺乏外部环境保障的前提 下极易遭遇阻力,其原因主要有两点:其一, 偏见随案卷传递易使法官产生先入为主的判 断;其二,部分法律规范被架空,致使对抗性 难以得到保证,例

如证人不出庭。"以审判为中心"的刑事诉讼理念在党的十八届四中全会中提出后才为这一困局的破解带来了曙光。

#### 三、从对抗走向协商 ——审判中心下的必然产物

"以审判为中心"的刑事诉讼理念通过回应错案防治的社会需求,为"控辩对抗"提供适宜的发展环境,并能够在两造地位实现大体平等的条件下,最终激活认罪认罚从宽制度中的"协商基因"。

#### (一) 审判权运行方式的转向——"审判中心" 的副产品

"以审判为中心"的制度构想其最大的意 义在于, 确立了审判阶段在刑事诉讼整体格局 中的重心地位,并初步构画了"以审判为中 心"/"以司法裁判为中心"这一体制格局的雏 形。法官的中立权威在得到此项制度的肯认 后, 能够有效保障故事解构活动的有效开展, 讲而加速"审判中心"诉讼格局的落地进程。 在此基础上,将形成绝大多数案件以速裁终 局、少部分案件以审判终局的良好局面, 而对 于极个别借常规认知手段无法达到证明标准的 案件, 便给予了以协商方式处置的空间。与此 同时, 当审判权因"庭审仪式"的免除而濒临 弱化之时,通过对"合意达成的合法性"与 "认罪的自愿性"实施宙查来维持其权威的举 措将获得支持,源于此刻权力运行方式由"审理"至"审查"的转向实为"审判中心"诉讼 格局下的副产品。

#### (二) 对抗的嬗变——控辩关系的双向省思

在向"协商"挺进的过程中,除外部的环境保障外,内部的主体动力同样必不可缺。针对协商的动力来源问题,可借用"权力——利益"这一制度变革的驱动模型来展开分析,并可将关注的重点聚焦于"协商活动的直接参与主体对自身境遇的省思"上。经由分析可见,检控机关在"重罪琐案"中面临的举证压力是其动力的实质来源,而《刑诉法》第 201 条第一款的规定则通过确保协商结果的相对确定性强化了控方开启协商的动机。与之相比,辩方很大程度上虽为协商的被动接受者,但疑难案件中"持续性的羁押"、"不堪忍受的讼累"与"罪责明确的结果"则很可能最终转化为其接受协商的动力源泉。

#### (三) 控辩关系的重构——"协商性基因"的自 然激活

控辩双方对自身境遇的省思将引发该两类主体间关系的重构,进而促成协商模式从传统对抗模式中的分化。至此,认罪认罚从宽制度中"协商基因"的激活路径便得以厘清,其大体脉络如下:错案抑制的目标→"以审判为中心"的刑事诉讼理念→辩方解构控方故事→对抗→审判中心的诉讼格局→两造地位大体平等→主体境遇的双向省思→控辩关系的重构→协商。

# "法治建设与社会管理创新" 调研成果选

华东政法大学研究生院 上海法治报社 联合主办