记者4月1日从广西壮族自治

区政府办公厅获悉, 自当天起, 将每

周一作为广西壮族自治区政府及政府

办公厅"无会日",除特殊情况外,

一律不以广西壮族自治区政府或政府

办公厅名义召开会议。确有必要在

"无会日"召开会议的,需严格进行

责任编辑 金勇 E-mail:fzbjiny@126.com

不能放纵外籍患者的"恶示范"

一针见"脓"

据@广州公安:广州市公 安局新闻办公室4月2日凌晨0 时 40 分通报: 4 月 1 日 7 时 28 分许,广州市公安局 110 接到报 警, 称市第八人民医院嘉禾院区 住院部一楼隔离病区,有一名外 籍新冠肺炎确诊患者不配合治 疗,并将一女护士打伤。广州白 云警方立即派员到场处置。目 前,广州警方已立刑事案件对此 事进行调查,坚决依法严肃处 理。(4月2日《人民日报》)

当前正处于疫情防控关键时 期,境外输入病例居高不下,给 国内疫情防控带来了很大的压 力。即便如此,我国医疗机构及 医护人员,对外籍患者一视同

仁,全力救治。如此语境下,在 广州第八人民医院,居然发生一 起外籍新冠肺炎患者殴打咬伤女 护士事件,令人极度愤慨。难道 外籍患者对中国医护人员的"感 恩"方式,就是使用暴力吗?对 此,尽管广州警方已进行刑事调 查,将坚决依法严肃处理,但仍 然难平民愤。必须从重从快处 理,维护正常医疗秩序,确保医 护人员生命安全

当然,笔者建议从重从快严 惩这名涉案老外,并非是倡导中 国的法律对外国人更苛刻, 更不 是号召国人都去排斥、甚至仇视 外国人。恰恰相反,对于在中国 遵纪守法的外国友人, 我们应该 给予尊重和善待。要知道,尊重 和善待外国友人,从小处讲,体

现了中国人民的文明和友善;从大 处讲, 弘扬了中华民族文明礼让的 优良传统, 彰显了中国礼仪之邦的 大国风范。更重要的是,中国人民 这种宽厚待人的态度,对于外籍人 十来说, 也是文明道德的一种示范

但是,如果有老外在中国做出 失德、甚至违法之事, 就必须进行 惩处,这也是为了警示外国人,要 敬畏和遵守中国法律,尊重中国构 建人类命运共同体的大国情怀。事 实上,确实有个别老外,在中国不 讲文明、不守道德,常常做出越格 之事。有的老外自视高人一等, 嚣 张跋扈, 更有甚者, 违反中国相关 的法律和制度。

我们善待外国人,是有先决条 件的,他们必须要遵守中国的法 律,尊重和接受中国的道德规范和 人文环境。

因此,外籍新冠患者打伤中国 女护士,必须秉公执法,从重从快 查处,不能放纵老外的"恶示范" 换言之,如果放纵外籍人士,就背 离了友善初衷,中国人民显然不会 答应。特别是,这起事件的发生, 给外国友人提出了一个善意的忠 告: 必须遵守中国的法律制度和公 共道德秩序,与中国人民友好相 处。同时,也给执法部门带来了警 示,应严格执行《出境入境管理 法》,对于外籍人员在国内居住、 旅游、求学、就业、治病等,除了 提供必要的服务,还应该进行管理 和规范;再者,对于"三非"外国 人,应进行专项清理,并依法予以 查处,直至驱逐出境。

红进入厨房投毒的其他证据, 现场 没有留下任何与作案相关的痕迹,

亦没有提取、检出鼠药: 比如, 吴

春红的供述也多处自相矛盾,其有

罪供述的作案动机及选择的作案时

机不合常理;比如,关于"鼠毒

强"来源及去向问题,吴春红并没

能条理清晰、准确无误、合情合理

地交代出来,这可是重要的作案工

具啊。再比如,吴春红的有罪供述

可能是在警方刑讯逼供的情况下做

出的,且吴春红在侦查阶段已翻

供,否认犯罪。以上种种,足以证

明此案缺乏锁定吴春红投毒杀人的

显的疑点,居然当初被当地司法机

关和检方忽略或无视,而且多次不

--个起点,除了申请国家补偿之

必依的违法行为? 这些也需要深

这些在我们旁人看来都非常明

有力证据,不能定罪。

审批。(4月1日中新网)

"瘀".

百家讲"痰"

文山会海是作风之弊, 而且也会 加重基层的负担。虽然"无会日"并 非是广西首创,但是广西的做法却值 得肯定。除去"无会日",广西还出 台了配套措施,将实施精简会议"三 法",即总量控制法、精简流程法、 统筹合并法。这是为了控制会议的数 量,提高会议质量,从而有效促进会 议实效。事实上,整治"会海"并非 是一味地消减乃至不开会议,而要在 "减量提质"的基础上增强会议的实 际效果。所以,精简会议"三法"值

综合来看,整治"会海"并非只 明确某一天无会就了事, 若没有相应 的保障性措施跟进, "无会日"也难 以达到实际效果。当然, 好制度贵在 落实。诚如前述的各项措施, 唯有真 落地才能够让"会海"得以消弭乃至 于绝迹。这其中各级领导干部的表率 作用不容小觑,各级领导带好头了, 精简会议, 开出高质量的会议就不在 话下。

-杨玉龙

3月31日上午,广东莞市第三 人民法院对备受关注的东莞市塘厦镇 某小区高空掉苹果砸伤3个月大女婴 一案进行在线宣判, 一审判决肇事女 孩监护人赔偿 193 万余元。两年前, 年仅3个月大的女婴凡凡被家人抱着 在小区楼下散步,被一个从24楼落 下的苹果砸伤头部,后被评定为二级 伤残。经查,苹果是当年11岁的女 孩小星 (化名) 不慎从其自家阳台上 掉落的。(4月1日《广州日报》)

当前,城市普遍缺乏应对高空坠 物的管理机制,根本原因还在于一些 地方和相关部门对此类安全风险的重 视不够, 未将其纳入城市公共安全管 理的范畴内进行精准定位和系统设 计。对于高空坠物除了从法律上加以 威慑之外,技术手段也不可缺。一方 面鼓励高楼加装倒向摄像头,对于随 意高空抛物的行为绝不放过,不管有 没有发生后果,要发现一起就处罚一 起,纠正陋习,培养自律意识;另-方面,加强对临街高楼住户的管理。 如规定高楼阳台必须加装防护网. 这 些技术手段都值得推广

事实上, 高空坠物与建筑的建设 使用密切关联,从源头强化建筑安全 管理,维护公共安全是基本要义。一 方面,要把强化高空坠物的避险纳入 建筑的设计、规划与建设中, 完善相 关标准,补上安全防范漏洞。另一方 面,改善相关制度设计,强化监控设 施的配置, 明确使用外建筑安装设施 设备不得在人员活动垂直空间范围 内,完善对高空坠物全天候监控。在 此基础上,完善和细化管理办法、执 法机制, 使城市高空坠物更加可防可 控, 让高空坠物不再成为"悬在城市 上空的痛"。

-吴学安

金玉良言

是谁让吴春红坐了这么久的冤狱?

□张立美

4月1日. 被羁押了15年4 个月后,河南商斤男子吴春红在 浙江金华监狱被无罪释放。2004 年以前,吴春红原本有个幸福的 家庭, 却因一起投毒案人生轨迹 发生逆转:警方认定其投毒杀 人,最后被判无期徒刑。昨日, 吴春红案再审宣判,河南高院改 判吴春红无罪。(4月2日《扬 子晚报》)

"吴春红投毒案"改判无 纠错之路可谓一波三折, 坎 坷漫长。如今纠错, 错案昭雪, 还吴春红一个公道。可是, 我们 纳闷的一个问题是: 当初审理此 案时, "疑罪从无"原则咋就打 了水漂?如果能严格尊循这一原 则,就不会有今天的遗憾了

事实上,疑罪从无的原则早 就被写进了《刑事诉讼法》,而 且有相应的适用案例。比如 2004年12月判决的百万保险谋 杀亲夫案、2005年12月判决的 黄静案,以及2005年6月判决 的王氏两兄弟涉嫌"杀妻骗保" 案等,都采用了"疑罪从无"原



资料照片

则。虽然这些案件的涉案嫌疑人 都有可疑之处,但最终都因证据 不足而被判处无罪。

从时间点上看,河南"吴春 红投毒案"当然也可以依据"疑 罪从无"原则,毕竟,这起案件 的判决都是发生在2005年之后。 那么, 当时吴春红投毒案是否疑 点重重、证据不足呢?这一点,

也是可以肯定的。据悉, 商斤中院 判决吴春红有罪的证据,仅是一份 他在侦查阶段的有罪供述,除此之 外, 几乎就再也没有完整闭合的证 据链,没有达到证据确实、充分的 法定证明标准。所以,今年4月1 日,河南高院改判吴春红无罪。

比如,除旁人的指证外,没有吴春

肯悔悟,这是多么的荒唐,多么的 草率,多么的不负责啊。在笔者看 来,吴春红投毒案的改判也仅仅是 外,它应当还有续集,比如调查当 地警方是否存在刑讯逼供? 法院弃 用"疑罪从无"原则的背后,是否 有不当交易的猫腻? 是否存在有法

事实上,此案真的疑点重重:

让消费者明明白白消费, 并有底气

防范和抵制类似宰客行为。 出租车借"疫"乱收费宰客, 并非孤例,各地挨宰的消费者有不 少。这种借"疫"乱收费行为,严 重损害了消费者的合法权益,给城 市窗口形象"抹黑",必须"零容 忍"并严厉惩罚。各地运管、 商、物价等监管部门应加大监督管 理和查处的力度,发现一起严惩一 起,决不能让这类"老鼠屎"带坏 了整个行业风气。

出租车借"疫"乱收费必须"零容忍"

□丁家发

一家之"盐"

阻击疫情、确保乘客安全, 多地出租车都施行了定时定点消 毒的措施。不过近日,有网友称 在无锡打车时,被司机要求加付 一笔"消毒费",这笔钱到底该 不该收?南京市交通局客管处 宣传科表示,目前南京出租汽 车行业的消毒工作,主要由企 业和行业来承担,驾驶员不用 承担任何费用。(4月1日澎湃

疫情防控期间,各地不仅规 定出租车司机戴口罩,还要求出 租车定时定点消毒, 从而减少病 毒传播感染风险。这名网友在无 锡打车被加收"消毒费",到底 合不合理? 出租车加收所谓"消 毒费",如果没有任何依据,就 是典型借"疫"乱收费行为,侵 犯了消费者的合法权益,应当予 以严惩

不可否认, 出租车司机戴口 罩、给出租车每天定时定点消 毒,是目前疫情防控工作需要, 相应增加了营运成本。如果是司 机自掏腰包负担, 地方运管等部 门为了出租车司机利益, 出台临 时性附加收费, 收取乘客少量的 "消毒费"等费用,只要有合法 依据并明码标价,相信大多数乘 客会理解。然而,没有任何收费 依据,不明不白被加收所谓的 "消毒费",当然会遭到吐槽和质 疑。而目前南京出租汽车行业的 消毒工作,主要由企业和行业来 承担, 驾驶员不用承担任何费 用。在这种情况下,如果出租车 司机再加收"消毒费",就是赤 裸裸的宰客行为。

根据《江苏省道路运输条 例》,如果驾驶员不按规定使用 计价器收费,将会被处以200元

到 1000 元的罚款,服务质量考核 记3分,受到行政处罚的记录将会 同步上传到信用中国平台。经无锡 交通部门调查认定,当事驾驶员未 按规定使用计价器已涉嫌违规,不 仅要退还网友80元车费,还面临 1000元的罚款、记服务分5分。 对违规的出租车司机顶格严厉处 罚, 既维护了消费者合法权益, 也 能"杀一儆百"起到震慑作用。但 对加收"消毒费"到底合理还是侵 权?也应当给一个明确的说法,好

征稿启事

本版长期向读者征稿、稿件字数在1000字左右。 来稿要求内容真实、寓理于事;也可以是作者对某一社会现象或 问题发表的观点和建议, 我们将每周刊登在本版

来稿请发送 e-mail 至: kokomi621@sohu.com。