纽巴伦、新百伦傻傻分不清?

"N"字母运动鞋之争昨沪上落槌 "New Balance"一审获赔1080万元

□法治报记者 陈颖婷 通讯员 陈卫锋

"New Balance" 和 "NEW.BAR-LUN"两个品牌, 让许多消费者感慨"傻 像分不清",除了读音相似,更重要的原因 在于, 两家运动鞋的两侧都使用了仅存在细 微差别的大写字母"N"。为此,新百伦贸 易(中国)有限公司(以下简称新百伦公 司)以纽巴伦(中国)有限公司(以下简称 纽巴伦公司)、赵城鹏构成不正当竞争为由 诉至法院,索赔 3000 万元。

昨天,上海市浦东新区人民法院副院长 金民珍担任审判长,对这起不正当竞争纠纷 案作出一审判决, 纽巴伦公司除停止不正当 竞争行为、公开声明消除影响外,还需赔偿 经济损失 1000 万元及维权合理开支 80 万

争议:运动鞋上都有N字母标识

原告诉称,新平衡体育运动公司是美国 著名的运动制品生产商,其拥有的"New Balance"品牌运动鞋在中国具有极高知名度 和市场占有率。该公司先后在我国商标局注 册了"New Balance""NB""N"字母

"New Balance" 运动鞋有一项标志性 设计,即在鞋两侧中央位置靠近鞋带处使用 大写的英文字母"N"装潢。这一装潢已经 与该品牌运动鞋产生紧密联系,成为识别商 品来源的首要标识。

经授权,原告在中国非独占使用上述系

装装潢等进行经营活动,且有权单独对相关 侵权行为及不正当竞争行为提起诉讼。原告 认为, 纽巴伦公司大量生产、销售两侧印有 '斜杠N标识"的运动鞋,侵犯了新平衡体 育运动公司上述有一定影响的商品装潢。被 告持续实施不正当竞争行为,导致原告产品 评价降低,商誉贬损,给原告带来巨大损 失。赵城鹏通过经营的店铺对外销售相关商 品,亦应承担民事责任。

原告遂诉至法院,请求判决两被告停止 不正当竞争行为、公开声明消除影响, 纽巴 伦公司赔偿原告经济损失及维权合理开支共 3000 万元, 赵城鹏赔偿经济损失及维权合 理开支 50 万元且纽巴伦公司对此承担连带

被告:有权在核准商品上使用商标

庭审中, 纽巴伦公司辩称, 不同意原告 的全部诉讼请求。纽巴伦公司作为第 997335 号、第 4236766 号等斜杠 N 字母注 册商标的所有人,依法享有在核准商品类别 上使用注册商标的权利, 且上述商标现均为 合法有效商标,应当依法得到保护。故其在 运动鞋上使用注册商标的行为,不构成不正

此外,原告鞋两侧 N 字母装潢已于 2010 年注册为第 5942394 号注册商标。现 原告仍以有一定影响的商品装潢为由,依据 《反不正当竞争法》主张纽巴伦公司使用自 身系列注册商标的行为构成不正当竞争,缺

赵城鹏则辩称, 其店铺商品全部通过正规 进货渠道从纽巴伦公司购进, 不构成对原告的 侵害。目前, 其经营的店铺已停业并注销。

法院 商标不得侵害他人在先权益

浦东法院经审理后认为,通过长期宣传和 反复使用,已经足以使相关公众将运动鞋两侧 使用 N 字母装潢的商品与"New Balance"运 动鞋相联系, 使该装潢具有了识别商品来源的 显著特征,故原告主张的鞋两侧 N 字母装潢属 "有一定影响的商品装潢",从相关宣传报 道、司法判决等来看,该装潢在被告第 4236766 号注册商标申请日之前已经形成"有 一定影响"

注册商标专用权经过行政授权程序取得 "有一定影响的商品装潢"系法律因承认其事 实上的存在而给予保护的民事权益, 两者分属 彼此独立的知识产权类型,在构成要件、形成 时间、权利客体、保护范围及期限等方面均不 同。在被诉行为可能同时造成商标侵权及不正 当竞争时,属于请求权竞合,权利人可以明确 择一法律关系进行主张。

在处理不同市场主体基于商标或装潢等标 识的冲突时应遵循诚实信用原则, 既要保护在 先权益, 又要防止市场混淆。在后的标识与他 人在先有一定影响的商品装潢构成近似,造成 混淆的, 即便该标识系注册商标, 但因其侵害 在先权益违背诚实信用原则,不论其是否已经 通过行政程序予以撤销,均不得妨害在先有一 定影响的装潢业已形成的市场利益。

判决:构成不正当竞争 赔1080万元

作为各自装潢中最主要、最显著的部分, 原告、被告使用的两个 N 标识均是大写英文 字母 N 的视觉效果。在隔离比对的情况下 特别是鞋类商品作为大众消费品,消费者通常 施以一般的注意力,两个标识在要素构成、视 觉效果方面区别并不明显, 其细微差别不足以 引起消费者的注意, 二者构成近似。

纽巴伦公司作为同业竞争者, 在明知原告 的鞋两侧 N 字母装潢具有一定影响的情况下, 仍然在其生产的同类商品的相同位置上使用近 似标识, 其攀附原告商誉、造成市场混淆的主 观过错明显, 客观上足以导致消费者对商品来 源产生混淆、误认, 违背了诚实信用原则和公 认的商业道德,构成不正当竞争。

除停止不正当竞争行为、消除影响外, 纽 巴伦公司还应承担赔偿责任。原告实际损失及 纽巴伦公司获利数额均不能确定, 但现有证据 证明原告的损失超过了法定赔偿数额的上限 500万元, 法院综合原告鞋两侧 N 字母装潢知 名度较高以及被告不正当竞争行为时间较长、 范围较广、主观过错较为明显等因素, 酌情确 定赔偿数额为 1000 万元, 并对 80 万元维权合 理开支予以全额支持。

此外, 无证据证明赵城鹏在销售过程中存 在帮助他人实施侵权行为的主观过错, 且其店 铺已停止营业并注销。原告要求其承担相应的 民事责任,缺乏法律基础也无现实必要,故对 于赵城鹏的全部诉讼请求, 不予支持。

据此, 法院依法作出上述判决。

好心借名走个账 却惹上官司?

□法治报记者 夏天 通讯员 李丹阳

借名帮业务伙伴签订合同, 却成为追债 对象,还因此惹上了官司。公司能撇清这身 债吗?近日,上海市第一中级人民法院依法 认定, 在合同上加盖公童的一方公司是被借 名签订合同, 目相对方明知, 因此不构成债 的加入,改判其不承担支付款项责任。

借名给友商走账 却成追债对象

楼成集团承包了一个农业观光示范园工 程。经比较,最终敲定由进勇公司为其提供 前期的活动板房及搭设项目,项目款共计 37 万余元。然而,楼成集团因种种原因还 没走完合同审批流程,无法付款。楼成集团 遂商请业务伙伴禾东公司帮助解决这个难 题。2017年8月, 禾东公司作为定作人与 进勇公司签订《加工承揽合同》,合同内工 程项目、金额等均与楼成集团所签验收单一 致; 合同落款处分别加盖禾东公司与进勇公 司印章。2017年9月30日及11月15日, 禾东公司先后委托他人向进勇公司支付共计 20万元,注明交易用途为"板房款"

但进勇公司迟迟未收到剩余的 17 万余 于是主动询问两家公司。但双方却在 "踢皮球", 禾东公司要求进勇公司找楼成集 团支付,而楼成集团则一直拖延推诿。进勇 公司遂将两家公司一并告上法庭,诉请禾东 公司及楼成集团分别承担付款责任和连带责

到底该由谁承担付款责任?

禾东公司称: "当时说好只是借名走个 账,怎么现在翻脸不认了?我们公司 2017 年 6 月 21 日才注册成立,项目早在 5 月就 履行完毕, 哪有项目结束才签合同的? 楼成 集团应自行承担所有付款责任。

楼成集团则认为: "我们与进勇公司没 有签署过任何与此项目相关的文件。承揽合 同是禾东公司与进勇公司订立的, 验收人秦 先生也是禾东公司与进勇公司合同中禾东公 司指定的,和我们没有关系,我们拒绝承担

审法院经审理后认为, 禾东公司于涉 案工程完工后与进勇公司签订书面《加工承 揽合同》的行为表明, 禾东公司对与其发生 合同关系的交易对象为进勇公司是明知且确 认的: 讲勇公司亦无证据证明验收人秦先生 是楼成集团工作人员,一亩法院该以合同相 对性为由判决禾东公司承担付款责任且楼成 集团不承担连带责任。

禾东公司不服,向上海一中院提起上诉。

改判:被借名方不承担支付责任

「宙期间、禾东公司请求秦先生出庭作 证。秦先生陈述,楼成集团是农业观光示范 园工程总包, 其本人为工程分包公司员工, 代表楼成集团进行查验、签署验收单。楼成集 团安排了进勇公司进场,并安排分包公司支 付进勇公司 20 万元板房款,进勇公司所有施 工项目及工程款支付都与禾东公司无关。

上海一中院经审理后认为,本案争议焦 点为系争合同真正主体是谁? 以及付款条件 是否成就?

第一,楼成集团是涉案项目的总承包 方,但并无证据证明将涉案项目分包给禾东 公司。在验收单签署之时, 楼成集团与进勇 公司已构成事实上的合同关系。

第二, 禾东公司与进勇公司签署系争合 同并无合理理由,系争工程是于楼成集团涉 案项目工地建设,在楼成集团明确未分包禾 东公司情况下, 禾东公司与讲勇公司签署系 争合同亦不符合常理。

第三, 禾东公司虽与进勇公司签订合 同,但双方都自认该合同系由楼成集团安排 以满足其付款流程需要而用禾东公司名义所

同时, 禾东公司虽有签订合同、委托付 款及签收发票的行为, 但因不具有加入债务 的意思表示,且相关行为与借名走账情形相 匹配,故不能认定构成债的加入,不应承担 支付款项的责任。

上海一中院遂改判禾东公司不承担支付 款项责任, 由楼成集团承担支付款项责任。

(本文公司名皆为化名)

"老赖"单位处罚金"老赖"老板获刑

金山法院审结一起单位拒执案

□见习记者 翟梦丽 通讯员 徐永其

本报讯 公司经营不善要借款,并许诺 用公司的房产作抵押,借到钱后却迟迟不还 款, 法院判外归还后仍旧拒绝执行。近日, 金山区人民法院依法开庭审理了一起单位拒 不执行判决案件,并当庭作出一审判决,被 告单位上海某织造有限公司(以下简称"织 造公司") 犯拒不执行判决罪, 判处罚金3 万元;该公司法人代表、被告人黄某某犯拒 不执行判决罪, 判处有期徒刑8个月

涉案公司是一家经营棉纺类的贸易公 司, 其法人代表为本案被告人黄某某。2007 "织造公司"因经营需要向胡某某 年4月, 借款 100 万元, 借款期限为 3 个月, 并以 "织造公司"的房地产作抵押担保,办理了 他项权利抵押登记。之后,因"织造公司" 没有还款, 胡某某向金山法院提起诉讼 2008年5月,金山法院判决"织造公司" 归还胡某某借款 100 万元及相关利息。判决 "织造公司"仍然没有履行还款义 务,胡某某遂申请强制执行,案件进入执行 "织造公司"因涉及区域建设用地减 量化工程获得了政府拆迁补偿款。"织造公

司"法人代表及实际经营者黄某某在申请领取 补偿款时承诺将履行金山法院生效判决。但 是, 黄某某在领取款项后未履行金山法院生 效判决, 而是分三次将公司账户中 384 万元 转入其个人账户内,又将个人账户内50万元 转入其儿子账户, 致使法院判决至今无法执

因"织造公司"具有可供执行的财产,而 该公司法人代表黄某某转移公司财产造成法院 判决无法执行的事实已经涉嫌拒执罪,公安机 关对该拒执案件立案侦查。2019年9月28 日,被告人黄某某被公安机关抓获,到案后如 实供述了自己的罪行。

金川法院经审理后认为,被告单位"织造 公司"对人民法院生效的判决有能力履行而拒 不履行,情节严重,其行为已构成拒不执行 判决罪。被告人黄某某作为该单位的法人代 表和直接负责的主管人员,对人民法院的判 决有能力履行而拒不履行,情节严重,应当 按照拒不执行判决罪予以处罚。被告人黄某 某到案后如实供述自己及单位的犯罪事实, 白愿认罪悔罪。综合考虑该公司及被告人黄某 某的犯罪情节和悔罪表现, 法院遂作出上述判

非法出售、收购野生游隼 两男子获刑

□见习记者 张叶荷 通讯员 于思媛

本报讯 近日,崇明区人民法院对一起 非法收购、出售珍贵、濒危野生动物犯罪案 件进行在线公开庭审,并当庭作出一审判 决,以非法出售珍贵、濒危野生动物罪判处 被告人李某某有期徒刑8个月,并处罚金 3000元,以非法收购珍贵、濒危野生动物 罪判处被告人鲁某有期徒刑7个月,缓刑1 年, 并处罚金 2000 元。

据了解,该案是疫情防控期间崇明法院 受理的首起涉野生动物保护的刑事案件。

经审理查明,2019年间,被告人李某 某在不具备驯养繁殖及经营利用资质的情况

下,为牟取利益,经事先商议,分别在 10 月 19 日以 2300 元、11 月 17 日以 4000 元的价 格,将两只游隼出售给同样不具备上述资质的 被告人鲁某。2019年11月30日,民警查获 涉案游隼。经鉴定,涉案游隼均系野生鸟类, 为国家二级保护动物。

崇明法院审理后认为,被告人李某某、鲁 某非法出售或收购国家重点保护的珍贵、濒危 野牛动物,其中被告人李某某的行为构成非法 出售珍贵、濒危野生动物罪,被告人鲁某的行 为构成非法收购珍贵、濒危野生动物罪,依法 应分别予以惩处。鉴于被告人李某某、鲁某到 案后均能如实供述自己的罪行, 系坦白, 依法 均可从轻处罚, 法院遂作出上述判决。

务所诸惠平律师, 遗失律师执业 证,证号:13101199310490856,声 明作废。

遗失声明

原上海市中信正义律师事 务所高玉成律师,遗失律师执业 证,证号:13101198820300127,声 明作废。

上海绿沃住宅置换有限公 司,注册号:3101091014868,遗 失营业执照正、副本,声明作废。 鼎西(上海)供应链管理有

限公司,统一社会信用代码: 91310230MA1JYQ1W0L, 遗失 电子营业执照,声明作废,特此 上海敏旺钢材有限公司,遗

失税务登记证正副本,税号: 310226747627792,声明作废。 上海达热供应链管理有限

公司, 遗失营业执照副本, 证照 编号:27000000201805310088.声 明作废。 上海诗唐机电科技中心遗

失公章一枚,声明作废。

注 销 公 告

上海引龙缝制设备有限公 司,经股东会决议解散并已成立 清算组,请债权人自本公告刊登 之日起45日内向本公司清算组 申报债权,特此公告 上海合盈服装有限公司,经

股东决定解散并已成立清算组, 请债权人自本公告刊登之日起 45日内向本公司清算组申报债 权,特此公告 萨拓(上海)出国留学服务

有限公司,经股东会决议解散并 比成立清算组,请债权人自本公 告刊登之日起45日内向本公司 清算组申报债权,特此公告 上海凉湫电脑有限公司,经

股东会决议解散并已成立清算 组,请债权人自本公告刊登之日 起45日内向本公司清算组申报 债权,特此公告

上海琢洺商务信息咨询有 限公司,经股东会决议解散并已 成立清算组,请债权人自本公告 刊登之日起45日内向本公司清 算组申报债权,特此公告

上海宝掌企业管理咨询合 伙企业(有限合伙),统一社会信 91310114MA1GTENN4B, 经全 体投资人同意即日起注销,特此

上海定全影视文化有限公 司, 统一社会信用代码: 91310230MA1JY8QU4Y, 经股 东决定即日起注销,特此公告。

上海翕晋岩影视文化有限 公司, 统一社会信用代码。 91310230MA1JY8679K, 经股东 决定即日起注销,特此公告

上海瀛力广告有限公司,统 社会信用代码 91310230MA1K1RWF20, 经股 东决定即日起注销,特此公告。

上海彦灿实业有限公司,统 社会信用代码 913101203017700252,经股东决 定即日起注销,特此公告

减资公告

上海久壬信息科技有限公 会股东会决议原注册资本 2000万元人民币现减资至1000

上海金纬化纤机械制造有 **限公司**,经股东会决议原注册 资本1050万元人民币现减资至 1040.90315万元人民币, 特此公

