责任编辑 金勇 E-mail:fzbwjh@126.com

一针见"脓"

杜绝上市公司财务造假需下"猛药"

]吴学安

国务院金融稳定发展委员会 日前召开第二十六次会议。会议 指出,资本市场发展必须坚持市 场化、法治化原则,依法诚信经 营是最基本的市场纪律。最近一 段时间,一些上市企业无视法律 和规则, 涉及财务造假等侵害投 资者利益的恶劣行为。监管部门 要依法加强投资者保护, 提高上 市公司质量,确保真实、准确、 完整、及时的信息披露, 压实中 介机构责任,对造假、欺诈等行 为从重处理,坚决维护良好的市 场环境, 更好发挥资本市场服务 实体经济和投资者的功能(4月 17日《经济参考报》)。

近年来,我国证券市场可以 说是起伏跌宕,而上市公司财务 造假案更是触痛了公众已经十分敏感的神经。早在去年,康美药业与康得新接连爆出 299 亿元和 122 亿元惊天炸雷,一时让人目瞪口呆。而更令人震惊的是,这两个案例不过是 A 股乱象中的冰山一角。业内人士分析认为,社会诚信文化缺失、财务造假机制系统化以及企业会计准则规则性失真且执行效率不高等,都是上市公司财务造假产生的根源。

需要指出的是,上市公司财务造假事件频发和企业内控失效脱不了干系,一方面是一些上市公司本身就是"带病"上市;另一方面,上市公司内控机制构建机械化与表面化,实际执行效果大打折扣。而为更好地防范治理财务造假问题,健全完善内控对于企业来说尤为重要。

在证券市场当中,"财务出了 问题并非一定是财务的问题"是句 看似矛盾却符合实情的描述。 "两 康事件"不仅刷新了投资者对财务 造假的认知, 更是进一步挑战监管 部门的权威。业内人十表示, 防范 治理财务造假行为,内控建设、外 部审计和政府监管都需要进一步加 一方面,从上市公司层面加大 处罚力度。对于在上市环节进行财 务造假的,应直接取消上市资格, 对已上市企业须采取严厉措施甚至 强制退市,对于财务造假情节严 重、性质恶劣的公司,实行强制退 市。另一方面,加大对财务造假当 事人的惩处力度。对于涉及财务造 假的当事人,情节严重的,予以终 身市场禁入。财务人员涉及财务造 假的,则终身不得从事财务工作。 同时,对于损害投资者利益,应引

人集体诉讼机制,让更多的投资者 可以通过集体诉讼机制得到赔偿。

在 A 股历史上, 信息披露违 规甚至被查实为财务造假的事件时 有发生,上市公司财务造假,严重 损害投资者利益,破坏市场公信 力,妨碍市场平稳健康运行,甚至 成为金融风险的源头, 必须零容 忍,并加以严惩。治理上市公司财 务造假,必须对症下药,加大对财 务造假的处罚力度,还需要在上市 公司制度上做出改变, 注册制和市 场化严格的退市制度相结合是很重 要的一点。同时,加强上市公司的 管理,特别是公司治理的建设,信 息披露是建设好资本市场的重要前 提,在对上市公司财务造假处罚的 基础上,还要鼓励上市公司在信息 披露和透明度上多"下功夫", 维 护市场秩序和诚信基础。

一家之益

"筹人"相见为何大打出手?

□张立美

4月15日,有网友爆料称河北医科大学第一医院内,水滴 筹工作人员与轻松筹工作人员因 "抢生意"发生肢体冲突。水滴 筹方回应称,双方正在当地派出 所接受调解,水滴筹为员工个人 鲁莽行为道歉。医院工作人员表 示,冲突未涉及该院医生和患 者。(4月16日《齐鲁晚报》)

在普通大众眼中,水滴筹、 轻松筹都是公益众筹平台,是帮助患有重大疾病却没有能力支付 医药费的贫困人员筹集医药费。 但是,从事公益慈善工作的人员 一点也不善良,两大公益众筹平 台的工作人员竟然在医院里大打 出手,上演"同行是冤家"的一 幕,让人大跌眼镜。而且,水滴 筹工作人员殴打轻松筹工作人员 事件发生后,双方又纷纷通过公 表声明方式相互攻讦,彻底让公 在大众面前,严重伤害了公益事

不管水滴筹工作人员殴打轻 松筹工作人员的具体导火线是什 么,这次冲突显然是公益众筹平



台之间矛盾和斗争的一次激化和爆发。究其根源,是公益众筹行业生态不健康,公益众筹平台把公益当成一门生意来经营,为抢占市场进行恶性竞争、明争暗斗。换句话说,水滴筹工作人员殴打轻松筹工作人员,表面上看是双方矛盾长期积累的结果,归根结底是公益众筹遭到商业绑架的必然结果。

在信息不对称的情况下,公益 众筹平台工作人员上门主动向需要



帮助的病人介绍众筹医药费项目,公益众筹平台从中提成抽取佣金,本身没什么可指责的。毕竟公益众筹平台维持正常运转需要资金,且《慈善法》允许公益组织可以提取管理费用。但是,公益众筹平台俨然是把帮助病人众筹医药费当成买卖来做,是以赚钱为主要目的,这就导致公益众筹被商业深度绑架。因为客户越多,提成越多,利润和收入越高。

而符合众筹医药费 资格的病人和有众筹医 药费需求的病人数量是 有限的, 使得公益众筹 平台之间在客观上处于 一种零和博弈状态。不 同众筹平台工作人员为 拉客户、抢市场,都涌 向医院"扫楼"时,双 方就难免发生冲突。更 严重的是,甚至为了成 功拉到客户,不惜逾越 底线原则,帮忙病人造 假,隐瞒病人家庭财产 信息、随意填写众筹医 药费金额、编造悲惨的 求助故事等。

公益的归公益,商

业的归商业,不能让商业绑架公益。不管是终结公益众筹工作人员在医院"扫楼"乱象,还是终结"筹人"见面大打出手,关键是要以法律手段严格规范公益众筹行业,清晰区分公益与商业边界,改造公益众筹平台现有的盈利模式,彻底制止有悖公益原则的公益众筹行为。对乱象丛生的公益众筹平台及其工作人员,必要时要予以"一次性"死亡处罚,不能饶恕。

金玉良言

"装修需全单元业主签字"于法无据

□丁家发

家住北京昌平区天龙苑小区的曲女士近日想装修,物业却要求她必须找单元的全部业主签字才能走备案手续。曲女士说,其中有不少是租户,无法联系上业主。物业工作人员回应称,此举为了保护学生和居家办公人的利益。(4月16日《新京报》)

自己的房子想装修,自己做不了主,需全单元业主签字同意才行。北京这家小区物业出台的土政策,确实令人难以理解。笔者认为,小区物业给业主装修房屋人为设置障碍,不仅于法无据,也是甩责的具体表现,监管部门应敦促物业及时纠正,以保护业主的合法权益不受侵犯。

毋庸置疑,业主装修房屋,或 多或少会给邻里带来影响。一般情 况下,全单元每户业主均有装修自 家房屋的时候,这种相互影响只 要不是太过分,邻里之间通常也 会予以谅解。而小区物业既要协 调业主装修房屋造成的邻里矛盾 和纠纷,也要监督业主装修房屋 时不能破坏主体结构,以及不给 邻里造成影响和损失等, 这是物业 应当履行和承担的管理责任,不可 推卸。而要求业主装修需全单元业 主签字同意,很明显是物业在甩 责,一日业主装修房屋给邻里造成 影响或损失,物业则可以借此置身 事外,将自身的管理责任推得一干

法无授权不可为。物业硬性要 求装修需全单元业主签字同意,没 有任何法律依据,显然是一种人为 设置障碍的乱作为行为。按理说,业主装修房屋,只要符合法律法规和相关条件,物业就应当协助办理备案手续,并及时为业主排忧解难,协调解决引发的邻里矛盾和纠纷,这是物业管理职责范围的分内事。因而,物业应依法履行好自己的管理职责,千万不能想当然地出台"土政策",设置一些人为障碍,为自己甩责,给业主添堵。对此,物业监管部门应该及时介入,敦促

物业撤销这种不合理、不合法的规

当然,疫情防控工作还没有结束,目前大多数学生仍在家上网课,一部分业主也在居家办公,装修施工必然会对他们的生活、学习和工作造成影响。业主在疫情特殊时期装修房屋,一定要合理安排施工时间段,并尽量减少噪音、装修垃圾清运等对邻里造成的影响,构建一个和谐的邻里关系。

征稿启事

本版长期向读者征稿,稿件字数不限

来稿要求内容真实、寓理于事;也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议,我们将每周刊登在本版。

来稿请发送 e-mail 至: kokomi621@sohu.com。

百家讲"痰"

"瘀".

百家讲:

时下, 随着网络媒体的普及, 炒作的阵营已经转移,网络自媒 体,成了草根群体的舞台,也成了 炒作者的天堂。网络炒作有低门槛 和高效率的特点,借助电脑、手机 操作和网络直播, 可以瞬间传遍天 下,凝聚起超高的人气,获得惊人 的流量。问题是, 网络炒作良莠不 齐,一些恶意的炒作,既另类又反 常, 违背了社会道德, 挑战了法律 尺度和社会秩序。比如, "苍蝇" 们利用"这辈子不可能打工"的雷 人雷语,将一名屡教不改的劳改人 员,炒成所谓的"网红",不仅助 长了审丑情趣,而且误导了网民的 价值取向。

——张连》

"痰":

近日,朱之文家大门被踹视频发到网上后,引起网友极大关注。 4月18日,山东单县警方通报,经查,董某伦酒后慕名欲见朱京文,发现朱家大门关闭,便与同在现场的周某鲁用脚踹开大门。目前,两名涉嫌寻衅滋事的嫌疑人董梨伦、周某鲁均已抓获归案,分别被公安机关依法行政拘留十日。

(4月19日《北京青年报》)

百家讲:

如果公民出现包括强踹他人大门在内等违法行为,因为权益遭受侵犯者对其予以宽容,司法机关便不对相关违法人员施以惩处,很容易传达错误讯息,从而导致一些人肆无忌惮地实施包括强踹他人大门在内等各类违法行为,进而令更多公民的合法权益遭受侵犯。