www.shfzb.com

国门线上的病毒"猎手"

一浦东机场海关旅检处流调医生王姝婷

☑见习记者 翟梦丽

在国门防疫一线,有这样一群医生,与坐在医院里医治病人的医生不同,他们面对的不是病人,而是每一位入境的旅客。一架架境外航班抵达国内,他们就开始了对病毒的追踪,判定旅客是否感染,及时追踪密切接触者,这就是海关流调医生的工作。来自上海浦东国际机场海关旅检一科的王姝婷就是其中一员。90后的她,虽然工作不久,但在此次抗疫一线,和她的同事一起,为我们镇守着中国出入境旅客人数最多的浦东国际机场。

病毒"猎手"的"灵魂三问"

在 3 月 28 号之前,上海还未实行对人境人员实行集中隔离措施,王姝婷和她的同事们承担着一个关键的任务——对人境旅客进行分流,他们的判断将直接决定旅客人境后的路径,是送去医院,还是 130 转运,或是直接放行,都有赖于他们的职业判断。"对传染病来说,不接触就不会传染,所以询问旅客的环境暴露与职业暴露都至关重要。"王姝婷将他们的问题总结为"灵魂三问":你从哪儿来,做什么职业,来这儿做什么。如果旅客所居住的社区有过病例,或者旅客从事的是旅游、餐饮等接触人数多的职业,这都代表着需要进行高度重视。

每一名旅客, 王姝婷和她的同事平 均需要花 15-20 分钟进行询问。"在 现场看到我们的工作,可能会觉得我们 有点啰嗦。"然而这种"啰嗦"必不可 少, 通过对关键问题的反复询问, 可以 有效发现旅客是否有刻意隐瞒的情况。 一名旅客入境后申报没有症 状, 但在询问过程中, 王姝婷发现他隐 瞒了合租室友曾出现疑似症状的情况。 "因为在国外大部分都是合租, 所以我 就问了问他室友的状况。"王姝婷回忆 道: "没想到他一下子非常紧张,不肯 说具体情况,再三强调自己状况非常 好。"经验丰富的王姝婷立马察觉到不 对劲, 随后又问他和室友是否有过接 触,旅客只道自己平时都在房间不出 去。可合租毕竟有公共区域, 她又提 "也不出来做饭洗澡吗?" 这名旅 客只好承认与室友有讨接触, 而目室友 之前还咳嗽,因为担心将这个情况说出 来就没法回家所以才刻意隐瞒。正是王 姝婷的敏锐,才能不漏过任何可疑情

"让留学生感受到温暖"

回国的旅客中有 很多是留学生,王姝 婷虽然也才工作没几 年,但总是习惯像长 辈一样叫他们为"小



护航新学期食品安全

市市场监管局联合教委、公安开展检查

□见习记者 张叶荷

本报讯 近日,市市场监管部门联合上海市教育部门、上海市公安部门对 开学的学校食堂、校外供餐单位和学校 周边食品经营单位进行全覆盖检查,确 保学生返校后能安全用餐。

据了解,此次联合行动中,市场监管部门着重检查各级学校食品加工场所 卫生管理、餐饮具清洗消毒、就餐场所 卫生管理、从业人员健康管理、食品原 料使用等重点环节,督促学校相关的供 餐单位要全覆盖开展自查自纠,全覆盖 开展员工食品安全知识培训,严格落实 食品安全主体责任。

4月24日,上海市市场监管局二级巡视员陶爱莲带领由市局与黄浦区市场监管局组成的联合检查组对上海市向明初级中学进行检查。"为保证学生用餐卫生,我们要求校内食堂工作人员都需要做到7步洗手法。"上海市市场监管局食品经营监管处调研员邱从乾说。

孩儿"。工作中严格又细致的她,在面对这群"小孩儿"时,也不乏温情与关怀。 有一次,一名留学生看见王姝婷就

有一次,一名留学生看见王姝婷就问她: "医生我怎么办?"原来,这名留学生在经过红外测温仪的时候显示体温偏高。"我紧接着又给他测了次体温后显示正常。"王姝婷回忆道。这名留学生又仔细向她说明自己前段时吸或自己,是不其然,这名留学生说自己有内侧炎或吸炎鼻炎史,在这种情况下嗓子痛就并不是一个严重的指征。正当王姝婷松口气时,他又补充道自己还有胸闷的症状,尤其是想起这个疫情就胸闷得难受,"听到这我认为他应该是心理压力过大。"王姝婷耐心安抚他,并对他进行了核酸检测,隔离后也没有再出现症状

遇见从国外回来的小留学生,工作人员都纷纷化身"小白兔",生怕吓到他们。虽说小留学生们都表现得非常坚强而独立,但才十几岁的孩子独自一人经历了长途奔波,心理难免比较紧张。王姝婷就采取了截然不同的对话方式,像是姐姐和小孩们谈谈心一样,问他们一些不太相关的问题,比如你在哪上学,学习紧张吗。王姝婷没有了平时的严格,语气亲切和蔼。

最忙时防护服穿了21小时

最忙的时候,王姝婷一天总共在防护服里呆了21个小时。饿了,想上厕所了,大部分只能选择忍着。王姝婷丝毫不把这些困难放在心上:"自己不休息,旅客就能快一点。"

除了长时间穿戴防护服的不便,还有一层折磨人的考验——咽炎。对于在工作中要不停和旅客沟通的她,无法及时补充水分,科室里大部分人都患上了咽炎。嗓子难受时,人总会不自觉咳嗽。可疫情期间,咳嗽声会立马引来周围人的高度警觉。于是,忍着咳嗽也成为她工作中不小的麻烦。

从腊月二十八到四月下旬,整整三个月,王姝婷没好好休息过。虽说科室里还和从前一样,执行着做一休三的轮班制,但在休息日有事被紧急召回工作岗位是常态。和家人更多的也是在饭桌上见面,王姝婷调侃自己和同样是海关旅检流调医生的丈夫现在是"室友"的关系。小夫妻原定在4月24号的婚礼,现在也不得不延期。虽然这个春天没有了期待已久的婚礼,但王姝婷却并不遗憾,作为一名海关人,在抗疫一线与大家共同奋战,让她倍感骄傲。

金融司法介入商事合同效力 的立场问题研究

【内容摘要】司法对于合同效力的否定性评价一直持慎重的态度,但近来金融司法实践在认定商事合同效力时,逐渐转向积极干预合同效力的司法立场,并呈现出对金融监管的"回应型"特征。对此,应回归金融司法对金融交易合同效力评价的谨慎自制,其中金融司法裁判论证的有效性至关重要。金融司法欲介入商事合同效力,应在金融司法裁判中遵循形式有效、实质有效、修辞有效的评价框架,以此提升裁判的可接受性。

【关键词】金融司法 金融监管 回应型司法 裁判论证

□吕子乔 鲍彩慧

一、问题的提出

在金融商事交易领域,金融监管与金融商业实践的互抑互动,实则是金融监管规范与商事合同之间的工具对弈。当以"脱法"为本意的商业安排诉诸于金融审判,司法裁判的实践选择是以金融监管规范为法源,对商事合同的效力作出判断。最高院对"福建伟杰投资有限公司、福建天策实业有限公司营业信托纠纷案"的审结,似乎将金融监管与金融创新之间的"猫鼠竞逐"置于金融司法的场域,并引致新一轮思辨。

从微观层面看,司法者以"公法介人私法"作为裁判路径的同时,只"裁"未"断",实际上并未完成内在逻辑的论证和对法律依归的阐述,反而衍生了一番疑难:我们强调金融监管与商事交易之间应当划定边界,金融司法与金融监管之间是否已然界限分明?面对金融司法政策化、裁判结果回护金融监管的质疑,司法机关当以如何回应?金融监管规范是否具备合同效力控制规范的法律位阶资格?法院是否都可以通过"金融监管规范加'转介条款'"的裁判路径来否定商事合同的效力?法院应当如何厘定金融监管、金融市场稳定与商事合同自治、商事交易稳定的边界?

二、金融司法介入商事合同效力 的立场转变与归位分析

长期以来,从提升交易效率、稳定市场主体行为预期、鼓励交易等角度考虑,我国司法对合同效力的否定性评价一直持相当慎重的态度。但通过对近年来最高院判决结果的分析,可以发现金融司法理念和裁判尺度开始发生转变。金融司法对商事合同效力的认定态度,从谨慎干预、有限介入合同效力评价的司法立场,逐渐转向更加积极的干预合同效力的司法立场。在一定程度上,最高人民法院的判决宣示了"金融司法与金融监管的衔接配合",为了追求和实现这个目标,体现个案结果的"合理性",甚至偏离了向来对相关法律和法律行为效力的理解。从金融司法与金融监管之间的关系来看,金融司法(或言司法)长期以来的相对弱势地位,呈现出典型的"回应型"特征。

金融司法与金融监管共同服务于一国经济社会发展,共同致力于维护金融安全稳定,司法权与监管权被期望通过协同来实现金融交易秩序维护、金融消费者保护、金融司法立场应当作以反思:一方面,金融监管具有天然的应变性特征,而司法权具有稳定性的特征,二者之间存在着天然的张力。如果司法完全以政策逻辑代替法律逻辑来思考和判断问题,则司法自身立场的自治性会产生极大的不稳定。另一方面,"回应型"司法立场将割裂个案的裁判逻辑。在"天策案"中,通过将违反金融监管行政规章与损害社会公共利益相关联,以追求与

"穿透式"金融监管相一致的个案结果,为达成这一目的,金融司法的法律逻辑实际被监管逻辑和形式合法所掩盖。

因此,金融司法介人 金融商事交易合同效力的 事领域交易结构、交易模式不同于一般的民商事交易,金融司法还是应当以审慎介人商事合同效力为基本原则和立场。从纠纷解决资源供给角度考量,法院、行政、市场等都是纠纷解决的重要参与者。并非所有问题,必须通过司法途径才能够解决。如果存在更好的、替代性的解决方案,司法保持谨慎自制仍然是必要的。

立场转变在法理上和逻辑上皆存在质疑。到金融商

三、金融司法欲介入商事合同效力 的具体路径

若金融司法欲介入商事合同效力,需要以司法裁判的有效性论证为核心进行路径展开。司法机关针对金融商事纠纷的裁判,表面上是一个发现真实的过程,但是如果裁判理由和裁判事实在现有的法律框架内得到证成,即使是裁判是依据所谓金融监管规范作出的,裁判受众也会认可裁判结果和接受金融法律制度的目的取向。这也是金融司法审判定纷止争、塑造社会秩序的应然体现。对于金融司法裁判而言,为使金融司法本身即去除其"回应型"特征和对金融监管的回护的争议,但是如何实现和提高金融司法裁判的可接受程度?在此,裁判论证的有效性至关重要。

判决结果的可接受性不仅依赖于法律论据的品质,而且依赖于论证过程的结构。对于法律论证有效性的评价标准,依据语用学的理解,在在金融司法裁判中构建一个有效性论证的"三角形"评价框架(见下图),即形式有效、实质有效、修辞有效的论证评价标准的评价标准是为合宜。



具体至金融司法意图介入商事合同效力的场 域,司法裁判的有效性也应因循这种评价和证成路 径:(1) 形式有效探讨的是法律论证的内部证成问 题。要求司法机关在从金融监管规范(前提)-否介入商事交易合同(结论)的证成范式之间,以演 绎推理为中心,尽可能的追求司法论证体系的完整 与协调。(2)对于金融司法介入商事合同效力的实质 有效性论证。在这个维度,金融司法裁判者需要对涉 及的金融稳定目标、金融消费者保护目标、金融交易 的促进性目标进行衡量和分析, 对法益侵害的程度 及预期发挥的效果进行"层次化"的区分。(3)在修辞 有效性论证的维度。修辞有效性注重的是法律论证 的内容及其可接受性,裁判者应当从金融监管规范 的法律位阶属性、具体监管效力的合法性分析和相 关商事交易安排的合同属性等角度入手, 从多个维 度证成有效的司法判决。

"法治建设与社会管理创新" 调研成果选

华东政法大学研究生院 上海法治报社 联合主办