徐荔 E-mail:fzb_zhoukanbu@163.com

2020年5月22日 星期五

网络送养还是非法拐卖?

专家:准确把握入罪门槛

通过专门注册的"湖南 S 男宝宝"账号, 男子王 高(化名)与福建省莆田市的肖某夫妇在网上取得联 系,一番"商谈"后,王高将自己刚出生1个多月的 男婴"送"给肖某夫妇, 收取了6万元"补偿"费。 2019年3月,王高因涉嫌拐卖儿童被警方抓获。

这起"送养"争议在2019年底尘埃落定。最终, 莆田市荔城区法院以拐卖儿童罪判处王高有期徒刑五 年,并处罚金6000元。

类似王高案的情况并不少见。记者以"送养"为关 键词在裁判文书网查询发现,截至4月29日,相关刑 事裁判文书有696篇,其中不乏以网络送养为名的拐 卖儿童案件, 当事人多是以"营养费" "医疗费" 为名 收取钱财, 有些甚至还签订了书面的送养合同。

"相比传统的拐卖儿童案件, 亲生父母私下将孩子 '送'出的行为更加复杂,要准确把握送养与拐卖的界 限,避免重罪化倾向。"近日,受访专家指出,在强调 技术防控和刑事制裁的同时,还要畅通合法收养渠道, 并建立起相应的配套制度,才能真正限缩网上的儿童拐

"送养"次子。 年轻父母因拐卖儿童获刑

征(化名)与女友范明明(化 名)相爱,两人决定步入婚姻 殿堂。因未达到法定结婚年龄 无法办理结婚登记,两人举行 结婚仪式后开始同居生活。在 共同生活的三年中, 范明明先

2019年5月,次子杨小 东(化名)出生后不久,杨征 就在网上发布"十天健康婴儿 不想要了有什么处理方式 "无力抚养孩子,想给孩子找 个安稳的家庭"等讯息。这些 内容被求子心切的廖某夫妇 (已另案处理) 在网上看到, 经多次网上沟通, 杨征、范明 明决定将杨小东交给廖某夫妇 抚养. 同时提出要求支付 8.8 万元的营养费,廖某夫妇当即

同年5月底,廖某夫妇来 到重庆市巫山县与杨征、范明 明二人见面,双方签订了送养 收养协议。支付钱款后,廖某 夫妇将杨小东抱走。两天后, 四人先后被公安机关抓获。因 认为杨征、范明明涉嫌拐卖儿 童罪, 重庆市巫山县检察院依 法提起公诉。

"杨征、范明明因家庭困

难无力抚养子女,违反国家有 关收养的法律规定, 私自将子 女送给他人抚养,并且收取明 显不属于营养费的巨额钱财 8.8 万元,其行为均已构成拐 卖儿童罪。"考虑到二人到案 后能够如实供述犯罪事实,重 庆市巫山县法院依法对二人进 行从轻处罚。据此,法院判处 杨征有期徒刑五年,并处罚金 1万元; 范明明有期徒刑三 年,缓刑四年,并处罚金 3000 元。

因不服一审判决, 杨征提 起上诉。"我与收养方已经签 订送养协议,并没有拐卖儿童 获利的目的。"他说,自己家 中有实际困难, 在无能力抚养

次子的情况下才将孩子送养出 去,营养费也是对方主动提出 给付的。辩护人为其作无罪辩 护, 称杨征与收养人签订的收 养协议有效,杨征送养自己的 次子, 无贩卖儿童非法获利的 主观目的, 送养条件和手续上 的瑕疵不影响双方事实上送养 关系的成立, "应当改判无

"杨征、范明明以非法获 利为目的, 出卖亲生子女, 其 行为均已构成拐卖儿童罪。 重庆市第二中级法院认为, 人因家庭困难无力抚养子女而 私自将子女送养他人, 其收取 的 8.8 万元明显超过当地农村 居民人均可支配收入及其为生 养婴儿所支出的必要费用,足 以认定其具有出卖并获利的目 的,其行为已构成拐卖儿童 罪。2019年12月19日,重 庆市第二中级法院作出裁定: 驳回上诉,维持原判。

江苏省张家港市检察院第 五检察部检察官盛敏曾办理过 类似案件。她介绍说,亲生父 母将孩子"送"出的原因很 多,有的确实是为了卖钱,但 更多的是基于一些客观原因, 比如存在未婚先孕、家庭困难 无力抚养的情况,亲生父母送 养孩子的目的比较复杂, 在个 案中是否应该追究当事人刑 责,实践中存在一定争议。

针对此类案件, 北京师范 大学法学院教授、犯罪学研究 "出卖"亲 所所长赵军表示, 生子女往往是贫困、未婚生 育、吸毒等一系列复杂棘手社 会问题的衍生后果。他指出, 相关案件出现后,不能简单地 认为就是"丧失人伦""贪图 钱财""重男轻女"等,有些 可能是基于特定生活情境及需 求不得已而为之的生存策略 因此,应该看到这类案件背后 的复杂性,对该领域的问题区

分情况审慎处理。



严格界定"营养费"收取与非法获利

亲生父母将孩子送与他人抚养, 这种情况在民间长期存在。随着互联 网的普及, 传统的收养形式受到挑 战,有些联系已经悄然转移到线上。

"传统的送养中,送养人通常对 收养人的情况有一定了解, 如今通过 网络找人的方式进行送养, 对相关人 员的身份往往无法核实,存在着不确 "北京天驰君泰律师事务所律 师、中国法学会婚姻法学研究会常务 理事杨晓林表示,这些被送养的孩子 身处原生家庭、国家监护与收养机制 的监管之外, 自身的合法权益往往很 难得到有效保护,存在较大的法律风

根据收养法的规定,除了对送养 人、收养人进行条件限制外, 还规定 了收养登记制度——收养应当向县级 以上人民政府民政部门登记,这对于 保护合法收养关系、维护收养关系当 事人双方的权利, 意义重大。

正因如此,一些绕开法定收养程 序,通过网络与人取得联系,私下将 亲生子女"送"出的行为,就处在了 某种灰色地带。这不仅违反收养法规 定,有些甚至会被以涉嫌拐卖儿童罪 追究刑责。

依据刑法规定,"拐卖儿童"是 指以出卖为目的,有拐骗、绑架、收 买、贩卖、接送、中转儿童的行为之

"这意味着只要存在买卖儿童 的行为,就可能构成拐卖儿童犯罪, 即使是亲生父母也不能除外。"受访 专家介绍说,我国主流理论认为拐卖 儿童犯罪侵害的是儿童自身的权利及 利益, 即儿童是具有主体性的人而非 商品,将儿童作为商品进行交易,必 然侵害他们"不受买卖的权利"

2010年,最高人民法院、最高人 民检察院、公安部、司法部联合出台 《关于依法惩治拐卖妇女儿童犯罪的 意见》(下称《意见》)。《意见》指出,为收取明显不属于"营养费" "感谢费"的巨额钱财将子女"送" 给他人的,可以认定属于出卖亲生子 女,应当以拐卖儿童罪论处。

同时,《意见》强调,要严格区 分借送养之名出卖亲生子女与民间送 养行为的界限,区分的关键在于行为 人是否具有非法获利的目的。应当通 过审查将子女"送"人的背景和原 因、有无收取钱财及收取钱财的多 少、对方是否具有抚养目的及有无抚 养能力等事实,综合判断行为人是否 具有非法获利的目的。

"这意味着不能简单地依据收钱 多少进行判断,关键是要综合考虑犯 罪嫌疑人是否具有获利的目的。"盛敏 坦言,对于送养时营养费的合理数额 并无明确规定,在"巨额钱财"的认定 问题上,主要是考虑送养原因、是否 主动索要钱财、收养人是否具有抚养 目的等,如果存在明显的讨价还价且 钱财数额也比较大,就可能会被认定 为具有获利目的。对这类犯罪案件的 打击,一直是比较慎重的,如果对非法 获利认定存疑,就要从有利于嫌疑人 的角度出发,不能认定是拐卖儿童。

"以送养为名义,收受明显不属 于'营养费'钱款的,应按照拐卖儿 童犯罪处罚。是否签订送养合同并非 区分送养与买卖的重要因素,相关行 为涉嫌违法犯罪、侵害被收养人合法 权益的,应属无效合同。"杨晓林强

赵军提出,在属于当事人的特定 生活情景中,相关行为是否实质损害 了涉案儿童的实际生活利益应作为考 量的重点,这是"儿童最大利益原则" 的当然要求。他解释说,偷盗婴儿、拐 骗儿童、抢夺儿童等传统的拐卖儿童 犯罪,也就是社会观念指涉的"真正的 拐卖儿童犯罪",往往意味着骨肉分 离,对儿童及其原生家庭的伤害显而 易见。而亲生父母将子女"送"出的情 况则极为复杂,有必要严格把握这类 行为的入罪门槛,"要避免重罪化倾 向"。对私自送养导致子女身心健康受 到严重损害或者具有其他恶劣情节 的,可考虑以遗弃罪论处。

建议畅通合法收养渠道

如今,利用网络将亲生子女 "送"出,对于送养人、收养人以及 被送养儿童而言,都意味着不同程度 的风险。杨晓林说,由于缺少对收养 进行必要的审查, 亲生父母私自送养 子女可能涉嫌遗弃罪, 具有非法获利 目的则涉嫌拐卖儿童罪。符合遗弃罪 特征或者出卖行为的,可能会被撤销 监护人资格。同时,由于缺少必要的 审查, 收养人可能会因此上当受骗。 作为被收养人,儿童的权利更加难以 得到保障,有些可能会面临被性侵、

结合多起自己曾实地调查的案 例,赵军分析说,一些人之所以通过非 法途径收养儿童, 也是合法收养渠道 受阻之下的无奈之举。由于无法满足 现行法律规定的收养条件,同时还面 临福利院健康儿童的数量太少、需向 福利院缴纳高额"赞助费"等问题,有 些家庭只能通过非法渠道收养孩子。

根据收养法的相关规定, 收养人 应当同时具备下列条件: 无子女; 有 抚养教育被收养人的能力; 未患有在 医学上认为不应当收养子女的疾病; 年满二十周岁。 "比如可以取消收养 人必须无子女且只能收养一名儿童的 规定, 让需要平衡子女性别或已育有 残疾子女的家庭能够讲行合法收养。 赵军表示,调整现行收养制度,通过 疏通合法收养渠道从而限缩儿童拐卖 市场,集中执法、司法资源重点打击 偷盗、抢夺儿童等社会影响恶劣的拐 卖儿童行为,将是一个更务实、更有 效率、更具操作性的犯罪治理方案。

杨晓林也表达了类似看法。他表 示,为了鼓励合法收养,维护被收养 人权益, 即将出台的民法典婚姻家庭 编中对于收养人和被收养人的条件做 了变更, 收养要求也相应变得宽松。 "有送养和收养意愿的当事人,可结 合自身条件申请合法收养,这样能避 免铤而走险,或者因送养或收养而违

收养关系也不能一"宽" 在呼吁放宽收养条件的同时, 赵军还 建议,为确保收养行为利于儿童成 长,有必要建立起相应的配套制度, 强化国家对收养关系成立后的监管: 一方面,由民政部门对收养申请进行 实质审查,包括被收养儿童的情况、 特殊需要、送养人的资格、抚养能 力、个人品行等;另一方面,考虑增 设试收养期制度,被收养人在此期间 遭遇不利因素时,可申请直接解除收

"在强调畅通合法送养渠道的同 时,网络平台也应当加强对平台内非 法送养信息的监管,建立完善的举报 机制,及时清理、删除违法收养信息 或通讯群组,以缩小非法网络送养行 为生存的空间。"受访专家补充说。

(来源:《检察日报》)

上海天希医疗器械有限公 失财务专用章、法人章,声明 上海天欣医疗器械有限公 失财务专用章、法人章, 失财务专用章、法人章, 上海连给数据 失财务专用章、法人章、声明上海瑞恰餐饮管理服务有限 进大海瑞恰餐饮管理服务有限 进大财务专用章、法人章、声明 进失财务专用章、法人章。再明 遗失财务专用章、法执章。再明 徐晶遗失营业从职证副 册号:310109600323742,声明 号150031201202150879, (18), 户明作成上海市嘉定区外冈镇闫兆友鲜肉质遗失营业执照正本, 信用代码: 923 0114MA1L4676X6; 食品经营许可证I

, 编号JY13101140033929, 戸 **上海勍冠贸易中心**遗失 「正 本 . 证 照 编 号:2_9 上海玺爵企业管理咨询有限公司 遗失营业执照正、副本证照绝是200 少201000220351(352), 声明作废上海市青浦区阿平鲜花店遗失业执照上、副本,注册号:

注册号:310115601936518,证照编号150031201804030228,声明作废

情宽 遗失注销减资登报 传媒 021-59741361