# 员工上班时摔伤 如何赔偿引争议

## 闵行区江川路街道调委会耐心调解化解工伤赔偿纠纷

★★ □法治报记者 金勇 法治报通讯员 张峥华

上班期间不慎摔倒导致骨折,员工两次住院,公司支付了医药费。但对于工伤赔偿,员工与公司却无法达成一致,在多次协商无果后,双方找到闵行区江川路街道人民调解委员会申请调解。

调解员调查相关事实 后,找准争议焦点,采用 分离式调解方法,分头做 双方的工作,建议各退一 步,尽早达成和解。在调 解员耐心细致的沟通与功 说下,最终双方签订了返 解协议书,圆满解决了这 起工伤赔偿纠纷。 员工上班摔伤 如何赔偿各执一词

某公司的一名工作人员张某某 在上班期间不慎摔倒受伤,后经医 院确诊为右三踝骨折,需进行手术 装钢钉,随后张某某住院治疗。此 后,张某某再次住院并进行第二次 手术,将钢钉取出。两次医药费用 均由公司支付,总共 4 万多元。张 某某认为此次伤害属于工伤,因此 要求公司进行工伤赔偿。由于双方 就工伤赔偿金额未能达成一致,前 往闵行区江川路街道人民调解委员 会申请调解。

接到调解申请后,江川路街道 调委会立即派出调解员对事件情况 进行调查了解。调解员首先区分此 案是工伤纠纷还是雇佣损害赔偿案 件,从而进行双方的责任划分。在 了解案情的过程中,调解员首先找 到张某某,了解其与某公司的雇佣 关系是符合我国劳动法规定的劳动 法律关系,在张某某提供双方劳动 关系证明后,有关双方的工作性质 以及张某某确属工伤赔偿范围这一 情况也得到了公司方面的确认,因 此,这确实属于一起工伤赔偿纠纷。 某公司应当对张某某进行赔偿。

公司方面和张某某对于工伤的 看法基本一致,而调解最大的争议 点就是对于损害赔偿金额的认定, 因此,要想调解顺利,需要双方在 金额上做出让步。

### 面临困境转变方法 各退一步达成和解

调解员了解了张某某和用人单 位的态度后,知道了进行工伤赔偿 是双方共同的处理意思,只不过是 在赔偿金额上有了分歧。

在调解员的组织召集下,双方进行了面对面的针对工伤赔偿问题的调解。在调解过程中,张某某坚决要求公司赔偿因此次伤害造成的所有损失,包括误工费、医疗费、护理费等费用,费用合计 20 万元



资料图片

整。对此,某公司并不认可,并认 为张某某在故意扩大此次伤害带来 的损失。因此,调解一度陷入了僵 局。

眼看调解面临困境,调解员决定采用分离式调解方法,分别单独与张某某和某公司进行沟通。调解员告诉某公司,如果态度继续强硬下去,涉及劳动关系的纠纷对公司

声誉影响很大,若是因调解不成员 工转而选择劳动仲裁,到时候公司 面临的就不止这些赔偿费用,涉及 的律师费用、出庭参加仲裁等都要 耗费许多精力,会得不偿失。而对 于张某某一方,调解员也耐心细致 地进行分析,指出张某某所提出来 的赔偿费用确实有不合理的地方, 并且一些诉求并没有单据等证据进 行支撑,因此建议其退让一步,减 少索赔金额。

经过调解员耐心细致的沟通与 劝说,最终双方达成一致意见并签 订了调解协议书。最后商定:某公司一次性支付张某某赔偿金;此外,某公司为张某某购买的商业保险赔偿金,具体金额以保险公司赔付到账金额为准(不包含赔偿金内)。双方就此事不再追究对方的任何责任,至此纠纷圆满解决。

#### 【案例点评】

此次纠纷是一起普通的工伤赔偿纠纷,而且在现实生活中,诸如此类的工伤赔偿纠纷屡见不鲜。调解员在解决本次纠纷后,认为有必要将工伤赔偿相关法律知识向大众普及。

工伤赔偿案件首先需要认定员 工与用人单位间的雇佣性质,特别 是要分清是工伤纠纷还是雇佣损害 赔偿案件。两者的赔偿程序和标准 有较大的区别, 导致的赔偿金额也 有差距。属于劳动纠纷应先申请工 伤认定, 再依法申请作出劳动能力 鉴定,就鉴定结论要求赔偿,协商 不成的提起劳动仲裁。在此,需要 员工一方出具劳动关系证明才可以 按照工伤进行处理,工伤的赔偿依 据是本人工资和社会平均工资,起 诉的被告是单位。而属于临时性的 劳务、雇佣行为, 由雇主承担一定 赔偿责任、协商不成可以直接起诉 要求雇主承担赔偿责任。

# 八旬老人住院一周后跳楼……

### 金山区人民调解中心成功化解一起医患纠纷

### 【调解过程】

86 岁的男子陈某因病住进金山区某医院,一周后从医院住院部五楼卫生间突然跳楼致身亡。病人的家属在悲痛之中多次找到医院方讨说法,指责医院方有"卫生间窗户未安装防护栏"等不足,要求医院赔偿15万元。

因双方协调未果,家属来到金山区人民调解中心申请调解,调解员受理后,认真倾听家属的倾述,并从家属断断续续的倾述中,调解员整理出了家属要求医院赔偿的四点理由:一是院方抢救不及时;二是病人在医院挂了号,就和医院确定了服务关系,医院要确保病人的人身安全;三是病人坠楼死亡与医院外墙没有防盗防坠设施有一定因果关系;四是事发后院方没有尽到人道主义关怀。基于以上这些理

由,要求院方赔偿15万元。

调解员多次在与院方、家属电话沟通后,又两次组织院方代表与家属代表现场调解。调解员从其他住院病人处了解到患者陈某有自杀轻生的念想。经过分析,基本确定了案件事实:患者陈某到医院就医后,医院对其进行检查并对症开药、输液治疗;事发当日早晨,陈某从医院住院部五楼卫生间突然跳楼,当时院方积极组织医生进行抢救,后来因为患者已经死亡才放弃进一步治疗。陈某住院期间跳楼身亡是自身故意行为所致,与家属所称的医院方抢救不及时没有因果关系。

针对家属提出的系列理由,调解员咨询了律师,查找了建设部发布的有关文件,又到实地勘察,发现病房卫生间的窗户下沿距离房间地面的高度为 0.90m。而《民用建筑设计通则》规定"窗的设置应符合下列规定:临空的窗台低于

0.80m时,应采取防护措施,防护高度由楼地面起计算不应低于0.80m·····";同时,《建筑消防设计规范》明确"医院、商场等公众聚集场所二层以上外墙(外窗)一般不得安装铁栅栏"。调解员在查阅了相关规定后,认定家属提出的"窗户没装防护栏,医院未尽安全保障义务导致患者坠楼身亡"的这一事实不成立。

本案调解能否成功,关键在于家属的态度。调解员单独和家属进行沟通,分析本起纠纷的事实、责任承担:陈某与医院之间建立了医疗服务合同关系,医院向患者提供医疗服务;陈某是完全民事行为能力人,医院不承担监护责任,他的死亡与医院的诊疗行为无因果关系;医院的住院病房及卫生间窗户、墙体设计建造均符合国家建筑和消防规范的要求,如不是人为的自身因素不会发生安全问题,所以

院方不应承担责任。

经过一个月的调解,家属们接受了事实,医院为安抚家属的悲痛心情,同意减免了患者的部分医疗费用,最终双方达成了和解,签订了调解协议。

### 【调解心得】

"