民法典对文化传媒行业的影响

□浙江泽大 律师事务所 夏培森

2020年5月28日,十三 届全国人大三次会议表决通过 了《中华人民共和国民法典》. 这无疑是我国法治史上的重要 时刻

《民法典》被称为"社会 生活的百科全书",是新中国第 一部以法典命名的法律, 共7 编、1260条,各编依次为总 则、物权、合同、人格权、婚 姻家庭、继承、侵权责任,以 及附则。

中国传媒大学副校长段鹏 指出, "在智媒时代,民法典 对保障个人信息安全可控给出 了解决方案, 在新闻报道、舆 论监督、文学艺术创作和名誉 权保护之间做出了平衡"

《民法典》涉及文化传媒 行业的内容主要集中在总则编、 人格权编、侵权责任编,它的 实施将对文化传媒、泛娱乐领 域产生诸多影响。

笔者认为, 至少有以下几

首先是新闻报道须谨慎。

《民法典》第 1025 条、第 1026 条、第 1027 条、第 1028 条明确规定了新闻报道、舆论 监督、文学创作中的公民名誉 权保护的内容。

对于新闻媒体而言, 如对 拟报道的新闻未尽到合理核实 义务,就将承担侵权责任。 "合理核实义务"具体要结合以 下因素来判断.

- 1.内容来源的可信度:
- 2.对明显可能引发争议的 内容是否进行了必要的调查;
 - 3.内容的时限性:

《民法典》涉

及文化传媒行业的

内容主要集中在总

则编、人格权编、

侵权责任编, 它的

实施将对文化传 媒、泛娱乐领域产

首先是新闻报

其次是网络平

最后是"避风

台需严格保护用户

港原则"有变更。

生诸多影响:

道须谨慎。

个人信息。

4.内容与公序良俗的关联 性;

5. 受害人名誉受贬损的可 能性.

6.核实能力和核实成本。

同时,对于以真人真事为 素材创作的文学作品来说,同 样需要注意仔细审核, 摒除侮 辱、诽谤等内容。

其次是网络平台需严格保 护用户个人信息。

《民法典》吸收了2016年 施行的《网络安全法》与 2013 年施行的《征信业管理条例》 的相关内容,通过第 1033 条、 第 1034 条、第 1035 条、第 1036条、第 1037条、第 1038 条、第1039条规定了公民个人 信息保护的相关内容。网络平

台对用户个人信息的义务具体如

1 不得泄露或者篡改其收集。 存储的个人信息;

2. 未经自然人同意,不得向 他人非法提供其个人信息, 但是 经过加工无法识别特定个人且不 能复原的除外。

3.应当采取技术措施和其他 必要措施。确保其收集、存储的 个人信息安全, 防止信息泄露、 篡改、丢失, 如发生个人信息泄 露、篡改、丢失的, 应当及时采 取补救措施, 按照规定告知自然 人并向有关主管部门报告。

最后是"避风港原则"有变

根据现行的《侵权责任法》 的规定, 网络平台仅在经网络用 户通知后未采取断链、屏蔽等措 施时才可能需要承担侵权责任, 这就是平常所说的"避风港原

基于网络法制现状, 《民法 典》对于"避风港原则"进行了 变更, 增加了"反通知义务"的 规定, 具体如下。

1. 网络用户利用网络服务实 施侵权行为的,权利人有权通知 网络平台采取删除、屏蔽、断开 链接等必要措施, 通知应当包括 构成侵权的初步证据及权利人的 真实身份信息。

2.网络平台接到通知后,应 当及时将该通知转送相关网络用 户, 并根据构成侵权的初步证据 和服务类型采取必要措施:

未及时采取必要措施的,对 损害的扩大部分与该网络用户承 担连带责任。

3.网络用户接到转送的通知 后, 可以向网络平台提交不存在 侵权行为的声明, 声明应当包括 不存在侵权行为的初步证据及网 络用户的真实身份信息。

4.网络平台接到声明后,应 当将该声明转送发出通知的权利 人,并告知其可以向有关部门投 诉或者向人民法院提起诉讼。

5. 网络平台在转送声明到达 权利人后的合理期限内, 未收到 权利人已经投诉或者提起诉讼通 知的,应当及时终止所采取的措

总之,明年就将实施的《民 法典》将会对人们生活的方方面 面带来影响,对于文娱传媒行业 来说,也需要学好《民法典》的 相关规定。



资料图片

从"吴承恩授权"谈谈"公版书"

□北京中闻 律师事务所 赵虎 苗文栋

近日, 某电子书平台在 《西游记》首页标注"本作品 由作家 (明) 吴承恩授权制 作发行" "版权所有·侵权必 究""签约""VIP"等字 样、另有读者在阅读《红楼 梦》时收到"曹雪芹邀请购 买付费章节"的邀约、此事 一经曝光引发广泛关注。

这种标注吴承恩授权发 行、曹雪芹邀请付费的行为, 不但违反一般常识, 在法律 上也是有很大问题的。

我们知道吴承恩、曹雪 芹已经去世多年, 不可能再 授权发行他们的作品,这种 提法显得有些无厘头。出现 这样的情况,很可能是机器 自动设置造成的, 不然不至 于如此"无脑"。

但是, 这些提示是机器 自动生成的,并不代表电子 书平台就没有责任。

作为专业的电子书运营 方,如何设置机器人程序是 平台的责任。平台里面有些 书确实得到授权, 是可以这 么写的;但是也有些书已经 成了公版书、就不能这样写 了。这是个简单的分类的问 题,平台应该有这起码的常 识和能力。

这种标注吴承恩授权发 行、曹雪芹邀请付费的行为, 从消费者权益保护法和不正 当竞争法的角度来看,属于 存在欺诈、虚假宣传的行为, 违反了法律的规定。

当然,从侵权的角度来 看,由于吴承恩、曹雪芹是 明清时代的人, 讨论侵权问 题的意义不大。但是很多民 国或者建国初期的作家,即 便本人已经去世, 如果他们 还有后人的话, 如此标注就 可能侵犯继承人的权益。

另外还有一个公共利益的 问题, 优秀的文学作品是属于 全社会的财富, 任何一家企业 没有法律依据不能占为己有。

2020年7月6日 星期一

公版书做成电子版可以收 费,关键是收的什么费用。现 在还是有不少出版社出版四大 名著进行销售, 这是无可非议 的, 因为出版社印制书籍有成 本投入。

而平台把公版书做成电子 版的书籍, 相信也有一定的成 本投入,平台可以因为付出的 劳动、成本收费, 但是不能因 为版权收费。

图书有没有版权最主要的 区别是能不能授权他人出版, 如果版权独家授权一家出版社, 那么其他出版社就不能出版了, 作者可以通过这家出版社得到 版税,这家出版社可以垄断授 权图书的出版。

作品进入公版, 意味着所 有出版社都可以出版。所有做 网络出版的公司, 只要符合法 律的规定, 都可以出公版书。 这样就形成了竞争, 可以用市 场的方法解决这个问题。例如 很多网站的公版书籍都是免费 的。政府也可以组织力量,推 出一些免费的公版的电子书。 这样可以抑制不良平台利用公 版书盈利的行为。

最后需要注意的是, 通过 注释公版书等行为, 有可能形 成新的作品。

比如《诗经》如今的人们 读起来非常费劲, 有人对《诗 经》进行了注释, 注释的这部 分就是有版权的。

还有人把文言文的公版书 翻译成白话文, 这也是一种创 作活动, 有独创性在里面, 同 样是可以享有版权的。

遭刑拘后的"黄金 37 天"

□上海尚简 律师事务所 郭小林

根据相关法律

规定, 刑拘的最长

期限为37天,而

这"黄金37天"

对当事人案件的走

高效、有序的服

务,达到比较满意

的结果。

律师可以诵讨

向来说极其关键。

作品进入公

版, 意味着所有出

版社都可以出版.

所有做网络出版的

公司, 只要符合法

律的规定,都可以

出公版书。这样就

形成了竞争, 可以

用市场的方法解决

这个问题。

"到底犯什么事了?" "能不能取保候审?" "大概会 判几年?"这是很多家属在得 知家人被刑拘后非常关心的问 题。这时, 作为家属一定要冷 静, 切忌病急乱投医, 而是要 尽快委托专业的律师作为辩护 人提供法律帮助, 因为根据相 关法律规定, 刑拘的最长期限 为37天,而这"黄金37天" 对当事人案件的走向来说极其 关键。律师可以通过以下高 效、有序的服务, 达到比较满 意的结果。

首先, 及时会见当事人了 解案情

律师要在第一时间会见当 事人, 问清楚其个人情况, 包 括向办案机关供述的内容,到 案的经过,办案机关有无刑讯 逼供和变相刑讯以及威胁、引 诱等行为。

律师还应了解涉案物品查 扣押、冻结的过程,了解 取证的规范性。同时要安抚当 事人的情绪, 耐心解释相关法 律, 告知其既要如实陈述, 也 要树立信心。

其次. 尽快与侦查机关沟 诵分析案情。

律师应当向侦查机关了解 当事人涉嫌的罪名和案件有关 情况,结合会见情况,分析侦

查机关掌握的证据材料。根据 涉嫌罪名的构成要件和证明标 准,归纳相关法律规定,查询 同地区同类案件审判的焦点和 难点,找出对当事人有利和不 利的事实和证据, 研究是否构 成涉嫌的罪名, 预测案件的走 向和结果, 以便有的放矢地准 备辩护方案和应对措施, 避免 案件被动失控。

再次,适时依法申请变更 强制措施。

在会见当事人和了解案情 后,结合其涉嫌罪名、犯罪事 主观恶性、悔罪表现、身 体状况、可能判处的刑罚和有 无再危害社会的危险等因素, 有理有据地向办案机关提出变 更强制措施的申请。申请变更 的理由一定要充分, 并提供相 关证据材料, 让办案机关多角 度了解该案

最后,积极撮合与被害方 达成和解。

对一些特定犯罪, 律师要 在被害人与当事人及其家属之 间进行大量的斡旋工作, 争取 双方家属的信任和支持, 积极 推动赔偿被害人经济损失并取 得谅解,与被害人达成刑事和 解协议, 以争取撤销案件、变 更强制措施或者在后续审理中 获取较轻的刑罚