www.shfzb.com.c

华政"2019中国法治事件热榜"发布

上海"最严垃圾分类措施"上榜

□见习记者 谢钱钱

本报讯 昨天,由华东政法大学"互联网+法律"大数据平台组织评选的"2019中国法治事件热榜"发布。记者了解到,上海"最严垃圾分类措施"榜上有名。

此次评选中,华政"互联网+法律"大数据平台运用大数据技术对新闻、网站、论坛、微博、微信、移动客户端等全网法治事件数据进行了采集与分析,并邀请20多位全国知名法学教授、专家研讨投票,最终根据法治事件的网络热度及专家评选结果确定了"2019中国法治事件热榜"。

上海"最严垃圾分类措施",华为将起诉美国联邦通信委员会,西安奔驰利之星被罚款100万元,新证券法四审获通过,香港建制派推动订立《禁蒙面法》,基本医疗卫生与健康促进法通过:禁止威胁医护人员安全等法治热点事件人选2019年法治事件热榜。

出席会议的专家对"2019 中国法治事件热榜"进行了点 评。华东政法大学副校长陈晶 莹指出,榜单主要包括社会民 生、企业财经、法律法规和违 法犯罪类事件,涉及到立法、 公民权利、法律意识、扫黑除 恶等重要的法治因素,关涉中 国当下法治建设的重大问题, 表现出了中国法治发展中急需 解决的重大问题。一个个鲜活 真实的事件启示我们,只有不 断推进法治建设,才能成就法 治中国。

上海市司法局副局长、华东政法大学教授罗培新认为,榜单揭示了我国法治建设的成就和进步,同时也揭示了公众对解决教育不公平、司法"保护伞"、医疗伤害等破坏法治现象的期待。同时,法治的涉外因素也不断在增加,华为起诉事件、外国干涉香港安全、章莹颖事件等受到充分关注,也提示我们应对差许,这也是我们应对各类国际挑战和妥善处理各类涉外法律纠纷的必然要求。

华东政法大学"互联网+ 法律"大数据平台常务副主任 童潇认为,法治热点事件也见 证了法治给民众生活带来的美 好改变,不断完善的立法和规 范意见,从垃圾分类的环境保 护到高空抛物的规制,各部门 和社会成员都在以积极的行动 和期待去关注社会法治问题。 还有更多的创新和期许在路 上,公众对我国法治未来充满 "一网统管"新应用

上海试点"餐厨废弃油脂收运作业'一码通识'"

□见习记者 翟梦丽

本报讯 餐厨废弃油脂产生单位 在交付废弃油脂时,应与收运单位签 定纸质联单、盖章,并保存2年。而 将产生单位废弃油脂的相关信息融人 上海市食安办明厨亮灶工程的二维码 后,只需扫码作业,便能完成智慧收 运。记者了解到,目前餐厨废弃油脂 收运作业"一码通识"已在长宁区开 始试点推广,收运人员仅需扫码就能 完成信息录人工作。

近日,记者跟随市废弃物管理处 赴长宁区来福士广场废弃油脂产生单 位进行调研,了解信息系统功能开发完善度与"一码通识"推广应用情况。在来福士广场餐饮店铺,记者看到,柜台上已经出现集成的二维码,同一张二维码面对不同身份人员将呈现出不同页面。扫描二维码,该单位基本信息、食材公示、废弃油脂交付情况等都会显示,消费者还可以给出相应点评;而收运作业人员通过专用 APP 扫描后,则会出现录入收运废弃油脂种类和数量的页面。按照 2013 年颁布实施的《上海市餐厨废弃油脂产生单位在规定分货弃油脂时,应与收运单位在规定

格式的餐厨废弃油脂收运服务联单上签字、盖章,并保存2年。而"一码通识"的使用,令交付流程简化、便捷了不少。

调研也发现了一些试点阶段的问题。对此,市废弃物管理处的工作人员要求试点部门在推广建设过程中,一方面要加强对收运作业人员的宣传培训,另一方面要简化操作步骤并解决数据传输的技术难题,争取早日普及扫码作业,全面实现电子化台账联单。

据了解,上海将持续提高餐厨废弃油脂收运作业管理水平。随着"一码通识"的优化,未来执法部门有望通过扫码,直观了解企业废弃油脂交付信息。

黄浦区实现 10 个街道全部"无违建"

□记者 夏天

本报讯 黄浦区已累计拆除各类违法建筑 28.4 万平方米, 10 个街道全部成功创建 "无违建示范街道"。昨天,市政府新闻办启动 "高质量发展、高品质生活"专题系列发布会,黄浦区介绍了该区近年来经济发展、城市更新、民生保障、社会事业等方面的有关情况。

发布会披露, 黄浦持续推进城

区治理现代化,打造城市精细化管理标杆示范区,开展架空线入地与合杆整治79条道路、36.2公里,在全市率先推出重点区域"席地可坐"精细化保洁品牌;累计拆除各类违法建筑28.4万平方米,10个街道全部成功创建"无违建示范节街道";有力推进居民区生活垃圾分类工作;"十三五"期间新增各类绿化超过30万平方米;精心实施浦江景观灯光提升工程。

黄浦不断推进基层社会治理创新,强化党建引领下的社区自治共治,"滨江党建·金融外滩""文化思南"区域化党建品牌和"零距离家园理事会"自治品牌不断打响。

法治黄浦建设也在持续深化中,推出了"拆违 10 条""承重墙治理 20 条""承重墙治理 20 条""共享单车 33 条"等全市法治示范项目和优秀案例,在全市率先发布"居委会法律实务指引 50 条",入选首批全国法治政府建设示范区。

小学生研究癌症获奖:是神童还是背后有"神通"?

这两天,"小学生研究'直肠癌基因敲除'获大奖遭质疑, 父母被扒都是研究员"事件,引发广泛关注。

据媒体报道,这项名为《C10orf67 在结直肠癌发生发展中的功能与机制研究》的全国青少年科技创新大赛获奖作品,被曝出自昆明某小学生之手。此后,中科院昆明动物研究所发布声明,证明该获奖项目学生确系该所研究员之子,并表示后续调查结果将及时向社会反馈。

"靠学吃学"的思维容不得

父母是生物学博士,孩子就凭基 因研究获大奖,而更巧的是,有科研 人员发文表示,这位同学的父母在外 刊曾发表一篇关于研究 C10orf67 的 论文。虽有研究表明,父母是高级知 识分子,孩子在学习上会比同龄人更 优秀,但是我们要知道,生在高级知 识分子家庭固然是一种幸运,但这种 家庭影响毕意不同于纯粹生物学意义 上的端件

事实上,就在2018年1月9日, 该同学还在实验记录里写道: "老师 们给了我一个基因叫 C10orf67。我上 网搜了一下什么叫基因……"短短几 天过后 "怎么可能明白基因片段和癌 症直接的关系"? 他又是如何得出 "C10orf67 可以调节结直肠癌细胞对 化疗药物的敏感性"、"有望为结直 肠癌的诊断和治疗提供新的生物标志 物和药物靶点",如此看似非常专业 的观点的?

这里需要特别注意一下时间线: 该同学 2018 年 1 月 9 日参观实验室 时才开始搜什么是基因,1 月 10 日说 "还是不太理解基因",1 月 13 日就表 示知道了 PCR 引物的设计等,开始 研究 C10orf67 技术,并基于此"构建 了 C10orf67 基因敲除小鼠,通过细胞生物学,生物化学、动物模型、临床样本分析等方面对 C10orf67 在结直肠癌发生发展中的作用进行解析。"

而涉事小学生在实验记录本提到 "商量开展参与研究工作"的"陈老 师和杨老师",也与网友曝出的他父 母名字的姓吻合,这让情况更显微 妙,也难免引人揣想。

从核心期刊主编发表 10 岁儿子散文,到博导之女"改成绩保研",再到此次"天才少年基因研究"事件,不得不说,当下个别高知家长借工作之便为子女造假、改成绩等谋取私利的现象,越来越触动民众敏感神经。

回到此事,实验是不是他做的,论 文是不是他写的,儿童进入涉事实验 室是否违规……针对这些问题,指导 老师、学校以及其父母等各方,有义务 回应外界质疑,都该给出明确回应。

最后也想要提醒某些望子成龙心切的家长: 揠苗助长是你们自己的事,但是不能侮辱公众的智商,更不能利用自己掌握的学术资源公器给孩子镀金铺路。说白了,公共资源不是唐僧肉,容不得"靠山吃山、靠水吃水、靠学吃学"的思维。

学术诚信也要从娃娃抓起

近年来,随着社会对科学教育的日益重视,特别是中高考招生对这方面的某些特别条款,中 为一种风气。如果能因此提升青 ,并引受的兴趣和热情,并培养一定的科学的兴趣和热情,并培养一定的科学思考和探索能力,自然是利国利己的好事。但是,现实中这种现象却可能变成了多少类,甚至做出现中小学生"发表顶尖论文"的新闻,难免让人怀疑背后的真相。

当然,并不能因此否定中小

学生参与科研的意义。现在出现的问题,无非是成人科学界已经出现的问题,比如挂名作者、学术不端等等。例如前几年有中学生和其家长"共同发表"顶尖论文,这和今年揭露出来的某校教授子女改动成绩保研岂不是异曲

所以,问题不是中小学生, 而是他们背后的成人。

现在,国家有关部门已经加强了对于高校中学术不端行为的查处,包括从严要求学位论文等等。既然如此,在中小学中开展科研的同时,也应该同时进行相

应的学术诚信教育,科研从娃娃开始,那么诚信也应该从娃娃开始。 否则,不仅会破坏学校风气,对于 这些青少年的成长也有很大的伤害——没学到真正的科学精神,却 先学到了一些错误示范。

同时,教育界也应该思考中小学生参与科学研究的目的究竟是什么?除了极少数天才儿童,恐怕即使对于大部分优秀学生而言,最重要的还是掌握科学精神,以及学会科学研究的基本套路,而不能奢望能有多大的"创新"。过高的期望。恐怕本身就不符合教育科学规律

基础教育阶段的权威比赛也需要加强制度监管

这件事的本质,是作为中科院研究员的陈某某父母,利用专业知识与职业便利,涉嫌帮儿子炮制研究成果,骗取全国大赛奖项。公开资料显示,陈勇彬与杨琛,并发表学术论文。而陈某在参赛申报材料中称,他和中科院昆明动物所"陈老师""杨老师"商量参与开展研究工作。这些信息与陈某某的"天才"表现叠加,也进一步坐实了网友们"父母做研究,孩子拿成果"的猜测。

目前,全国青少年科技创新 大赛等方面均表示,已关注到网 络舆情,并已介入调查,并开通 渠道接受学术造假的举报线索。 这些固然应该,但大赛成果造假 还牵涉道德、公平、制度规范等 诸多维度。

首先,陈某某是未成年人, 真正造假的未必是他自己,而是 与之有关的成年人,比如其父 母、学校指导老师,也包括那些 对造假睁一只眼闭一只眼的组织 与审查单位。这些懂法律、晓规 定、有知识的成年人,为何铤而 走险?

其次,青少年科技创新大赛 造假,首先破坏的是赛事公平与 程序正义,其次才是玷污学术。 青少年在学术研究上是否规范, 是社会训化的结果。即便现在不 规范,如果培养方向正确,也可 以确保将来学术上不腐败。人们震惊的,是研究员父母破坏规则,帮儿子"偷跑",试图坐上学术研究"直升机",弯道超车同龄人,为未来"抢跑"积攒资本。这在客观上也会加剧教育焦虑,对教育公平产生消极影响。

中科院学者帮儿子在全国大赛中"学术造假",一方面说明我国基础教育阶段一些重大权威比赛中,仍存在制度和监管漏洞,需要填坑补短。另一方面也显示的的英人数乏羞耻感和对规则的故受者此类事件发生,也要建感,要杜绝此类事件发生,也要建立相关机制和规范,让其德、学都配得上位。 综合21世纪经济报道、新京报、澎湃网 (谚路 整理)