.....

纵容比性骚扰更可怕

一陈广江

在22岁生日到来之际,人 职陕西西安某公司还没10天的 女孩小洁(化名)遇见一件恶心 事。据报道,7月13日晚,小 洁被要求参加公司聚餐,在聚 餐结束回家途中遭到公司高管强 搂强吻。事发后她选择了报警, 办案民警称,认识公司董事长, 建议和解,而该公司领导则让她 "手下留情"。目前,案件正在调 查中。(7月23日《华商报》)

性骚扰事件为何屡打不绝? 一个广被援引的论断是:"性骚 扰的可怕之处不仅在于有着肆无 忌惮的施暴者和如羔羊般沉默的 受害者,还有冷嘲热讽的旁观者,最可怕的是社会对性骚扰的习以为常。"正因此,对性骚扰坚决"零容忍",鼓励受害人站出来说"不",应该是社会一致的共识。

监控视频清晰记录下涉事高管对小洁做出了拉扯、强搂、强吻等性骚扰和猥亵动作,但事后他一边道歉,一边借"喝多了"狡辩,称"不至于吧,我就拉了你一下"。性骚扰不仅是道德问题、人品问题,还是一个严肃的法律问题,性强扰者轻则涉嫌违法,重则涉嫌犯罪。但在这位高管眼里,不过是"拉了一下"。

"色狼"的肆无忌惮、轻描

淡写,恐怕和有关方面的纵容不无 关系。按理讲,无论是警方还是公 司,都有责任和义务去预防、制止 和惩罚性骚扰。但本案中,个别民 警和公司领导的做法则是毫无原则 的"和稀泥",给受害人造成了很 大的困惑和压力。

现实中,迫于上司的职权和淫威,一些刚人职的年轻女性缺乏向性骚扰说"不"的勇气,一些用人单位在"家丑不可外扬"等心态下也倾向于低调处理,这无疑是对性骚扰的纵容。如果此事不了了之,下一次受害人还敢站出来依法维权吗?长此以往,性骚扰会不会成为一种职场"潜规则"?

所以说,本案中办案民警和公

司领导默许、纵容的做法,用"助纣为虐""为虎作伥"来形容并不为过。惩治性骚扰本来就存在取证难、立案难等问题,再加上有关方面的消极态度,将性骚扰者绳之以法就更难了。事实上,此事揭开了职场性骚扰的冰山一角,让性骚扰者、猥亵者付出沉重代价,铲除默许和纵容性骚扰的畸形社会文化依旧任重道远。

好在还有舆论支持。所有丑陋的行为,都惧怕一点——被媒体曝光。惩治性骚扰行为,公共舆论是受害者的坚强后盾。事实证明,受害者越勇敢,越能保护自己,越能痛击不法分子以及背后的帮凶和帮闲。

金玉良言

出租屋偷拍泛滥,公职人员作案更要严惩

□马涤明

7月23日,太原警方通报: 侦办郭女士等人被偷拍个人隐私一案中,发现房东王某某多次未 经租住户允许,采取秘密方式进 人他人住宅,安装设备进行偷 拍,已涉嫌刑事犯罪。目前,犯 罪嫌疑人王某某已被刑事拘留。 (7月25日《山东商报》)

太原这起引发关注的出租房偷拍案告破,恐怕不会让更多租客们感到轻松,偷拍泛滥的年代,人们住进任何的宾馆、出租屋都没有安全感,很多人都患上了"被迫害妄想症"。入室要先侦查有无针孔摄像头,"防偷拍攻略"已成为必修课……这种焦虑不该归咎于现代技术,而应归咎于某些人性之恶。

当地警方追究王某某刑事责任,而不是通常处理偷拍行为的治安处罚,我们应为警方执法公正点赞。当然,王某某的所为与常见的偷拍还有不同,比如作案时间较长、侵害对象较多、偷拍量较大,特别是在租客



资料图片

外出、未经允许情况下擅自开门 多次进入他人居住室内,或许还 涉嫌非法人侵住宅罪名。而这个 问题上,恐怕是不少房东都需 要普法:房屋既租给他人居住, 租用期间就属于租客的合法住 宅,即便是房东也不可以私自 进入的。

而作为受过高等教育、身居 国家机关领导岗位的王某某,说 他不懂法不足以让人相信,合理的 解释应该是,为满足阴暗心理需求 而不择手段。

值得注意的是,王某某在策划、操作偷拍女租客这个事上表现得足够"专业",比如专挑20多岁女生出租、只租给"不爱咋呼的、老实的女孩子"、以远低于市价的价格吸引经济条件有限的女孩子……其实是颇费心机。而这位王处

长在工作上、行使公权力过程中颇有"心机",有关方面有必要注意到这种细节,认真查一查,王处长除了窥私方面行为不端,是否还有其他不洁"癖好"?这也是舆论关注的另一个重点。

手中有6套房出租,不免让人怀疑,这是不是又一个"房叔"? 王处长解释称,有两套是父母的,还有一套是代朋友出租的。后一句疑点不小:身为省厅处长,居然有时间有精力替朋友打理租房业务,处长还能干点正事不?当然,一人打理6套出租房,或可以解释为一种"爱好",但不管其实际拥有几套房产,是否已如实向组织申报,也是一个重点。

偷拍客要严惩,偷拍问题如何 治理,更要引起重视。此次事件发 生后,出租屋所在社区表示将联合 派出所挨家挨户排查类似隐患。我 认为,此举不但有必要,更应成为 社区的一项常态化工作。如果每个 社区居委会、辖区派出所都能培养 出一批侦查偷拍的专家,针孔摄像 头等工具的潜藏空间势必越来越 小,甚至无处遁形。

一家之"盐"

强制学生卖保健品 实习不是幌子

□陆敬平

据媒体报道, 温州某商学院 以暑期实习名义强制要求学生销 售保健品,引起学生的反感。在 实习通知中,学院将销售业绩与 实习成绩挂钩,每个学生必须完 成8份保健品的销售任务。同时 还要求在规定的时间内将销售收 人向所属带队老师转账, 再从中 返现。据记者调查了解, 在商学 院内,不仅要求学生销售某保健 品,而且学院的很多老师也在销 售。而保健品系该学院董事长任 法人代表的公司所生产, 该保健 品的广告内容曾多次被市监局责 今整改。(7月24日《南方都 市报》)

高校学生利用暑假实习,有 助于学生提前了解社会,熟悉市 场规则,提高社交和实践能力, 值得肯定和支持。但是,生活 中,媒体不时曝出学校或老师成 为歪嘴和尚,把好经念歪的事 例。例如与一些企业勾结,让学生成为廉价劳动力,而企业则给学校、老师一些分成;再或是像上述商学院一样,强制学生卖一些产品等等。从而引发学生和家长反感,甚至抵触。

回到这一事例来说,要求学 生搞营销,这无可厚非。但是, 从报道来看,给学生直接下任 务,每个学生必须完成8份保健 品的销售任务。同时还要求在规 定的时间内将销售收入向所属带 队老师转账,再从中返现。这还 不算,其中还有猫腻。据记者调 查,这款保健品系该学院董事长 任法人代表的公司所生产,该保 健品的广告内容曾多次被市监局 责令整改。由此可见, 这不单是 典型的以权谋私, 把学生变成谋 取不当利益的工具,而且所售的 产品还存在一定的问题, 否则, 也不会被监管部门责令整改。显 而易见,这样的产品即使通过学

生卖给消费者,也不妥当,无疑

有损害消费者权益之嫌。

有烦害捐资者权益之嫌。 也许有人会说,既然学生反感,可以不卖。但是,说着容易做着难。如果你是学生,你不卖试试?实习是本科培养阶段必须完成的一门"必修课程",拿到实习学分才能毕业。这项规定本来是为了让大学生较好地适应社会环境和就业环境而制定的。但因为是必修课,你拿不到实习分怎么毕业?再者你与学校和董事长唱对台戏,肯定没有好果子吃。君不见该校连许多老师都在卖该款保健品,个中缘由不必细说。

现在媒体已经曝光,并成为社 会广泛关注的话题,更是遭到许多 网友的质疑和吐槽。因此,建议该校闻风而动,迅速纠正自己的做法,起码要尊重学生意愿,不搞强制销售,即使搞销售,也不能下硬性指标和任务。一条基本原则是不能侵犯学生正当的权益。当然,学校帮助学生联系实习单位和岗位还是必要的,但要以学生自愿为前提。如果学生能自主找到实习单位和岗位,亦应给予鼓励和大力支持。

学校是教书育人的神圣殿堂, 这是职责和义务。因而,所有学校 都必须要以培养和造就更多的社会 有用人才为第一要务,千万不能跑 偏,更不能为五斗米折腰。

征稿启事

本版长期向读者征稿,稿件字数在1000字左右。

来稿要求内容真实、寫理于事;也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议,我们将每周刊登在本版。

来稿请发送 e-mail 至: kokomi621@sohu.com。

百家讲"痰"

"痰":

2020年7月23日, 西安体育学院官方微博发布招生海报, 风格类似色情网站风格, 并用亚洲最大、性感、真人、心动、即时交友等词汇, 引发网友吐槽, 称其太低俗。7月25日, 西安体育学院回应称海报系学生从朋友圈转发的, 用的是当下流行的广告体。学校对内容一直有审核, 后续会在制度上加强。(7月26日澎湃新闻)

百家讲:

高校招生,确实可以多一些新意,这样的范例并不少见。但西安体育学院的招生海报则显得太过恶俗。通过打色情擦边球来吸引眼球,确实也会吸引关注,但这样的关注却只会为学校带来负面影响,与学校初衷背道而驰。面对舆论的质疑,西安体育学院更应拿出诚意,及时纠错,认识到招生方式方法存在的问题。

高校招生,不是必须要显得太过严肃、庄重,也可以多一些奇招、新招,可以更"接地气"一些,活泼一些,但不能失格、出格,不宜画风突变,与高校招生主旨"不搭",更不能突破了公序良俗的底线。

现在正值高校招生季,其他高校 也要引以为戒。招生海报可以出新, 可以多一些公众喜闻乐见的创意,但 一定要把握好分寸,不能"无底线无 下限",否则,最终只会搬起石头砸 自己的脚。当然,学校更应在教学质 量上下功夫,用实力说话,也要擅于 用实力说话,那才是最好的招生广 告。

——戴先仔

"燚"

近日有网友爆料西安红旗体育场贴出一则通知,内容是"足球场不能踢足球",廖先生介绍说:从7月15日开始,这个足球场禁止踢球,说是为了活动人员安全考虑。廖先生表示因为安全原因禁止一项体育运动球是不合理的,这么大的球场不能踢球是资源的浪费,也阻碍了足球运动踢球是临踢伤休闲遛弯的小孩,他也没办法,知道规定不合理,但是只能执行。(7月22日 澎湃新闻)

百家讲

因为安全原因禁止一项体育运动 无疑是因噎废食。许多体育运动都带 有对抗性、竞争性,这也是体育运动 的魅力所在。毋庸讳言,我国目前能 够供民众进行日常锻炼的大型体育场 尤其是足球场非常有限,足球水平低 下也是国人心中难言的痛,这么大的 球场不能踢球是公共资源的浪费,也 阻碍了足球运动的发展。

足球场不准踢足球是一种懒政。 其实,提高足球场的安全系数可以采取多种方法:比如对踢足球者与休闲 娱乐的居民分时段进入,互不干扰, 各得其乐;再比如在足球场部分位置 安装隔离网,或提醒大人带小孩远离 踢球点玩耍……都可以有效防止安全 事故的发生,而不是一刀切地完全禁止。

均衡各方利益诉求,落实激励政策,做好协调工作,强化管理智慧,摒弃因噎废食的懒政、不作为思路,让每一块足球场都能物尽其用,让生长在钢筋水泥丛林里的都市人更多地拥有自由奔跑的运动空间,别让一纸小小"禁止令"划出大问号。

——王丽