泰国"DC减肥药"在国内属新类型毒品

今年已查处 200 余案 拟出台相关意见打击网络领域毒品犯罪

□法治报记者 胡蝶飞

网红泰国进口"DC 减肥药"在国内属 新类型毒品。上海市禁毒委员会昨召开新闻 发布会对此予以明确。

记者从会上获悉,今年以来,市公安部门已查处涉"DC 减肥药"案件 200 余起,多在网络渠道售买。本市已制定关于进一步加强互联网领域和寄递渠道禁毒工作的相关意见,拟于近期出台。

今年已查处涉"DC减肥药"案 200余起

据介绍,在全市各级禁毒部门共同努力下,上海市传统毒品违法犯罪案件大幅下降,毒品违法犯罪滋生蔓延得到进一步遏制。然而,涉及含精神、麻醉药品成分的毒品违法犯罪案件却有上升趋势。自2018年起,全市非法使用精神、麻醉药品的情况呈高发增长态势。

在上海查处的非法使用精神、麻醉药品类(如"减肥药""安眠药"等)的吸毒人员中,使用含有管制类精、麻药品成分"减肥药"的人员占比高达 85%。而涉毒药物中尤以网红泰国进口"DC减肥药"影响面最广。

今年8月,有媒体报道称,有市民网购泰国"DC减肥药"后,被警方以涉毒案件带走调查,引发社会关注。

"今年以来,我们已经查处涉'DC减肥药'案件200余起。"上海市公安局缉毒处副处长童铭介绍,从破获的案件情况来看,此类"减肥药""安眠药""聪明药"

服用后有心率加快、恶心、头痛等症状;甚至出现焦虑抑郁、狂躁易怒、厌食厌世等严重情况。

境外非法"减肥药"多含精神 药品成分,属毒品范畴

近年来境外非法流入我国的"减肥药"等非法药物中,多含有我国管制的精神药品成分,如安非拉酮、芬特明、地西泮("减肥药"),硝西泮、氟硝西泮("安眠药"),莫达非尼、利他林("聪明药")等,上述成分均已在2005年列入《麻醉药品及精神药品品种目录》施行严格的目录管制和行政许可等措施。

安非拉酮主要刺激下丘脑的神经中枢, 会提高身体兴奋性,易出现莫名情绪波动或 失眠、情绪亢奋等;对于芬特明的研究则表 明"随着服药剂量的增加,会出现认知和精 神障碍的情况也相应增加",且没有长期随 机对照研究证明其有效性和安全性。

而地西泮同国内的安定类药物相似,多 用于抗焦虑、镇静催眠等,长期使用具有耐 受性与依赖性。

因此,从"减肥药"的上述成分及药理作用看,属于国家法律规定对毒品(国家规定管制能够使人形成癔癖的麻醉药品和精神药品)的界定范畴。

已制定相关意见近期将出 台,打击网络领域毒品犯罪

值得注意的是, "DC 减肥药"等新类型毒品多在互联网渠道售卖。

记者从会上获悉,本市已制定关于进一步加强互联网领域和寄递渠道禁毒工作的相关意见,拟于近期出台。

据悉,本市多部门将联合继续加大面向公众的宣传教育,防止更多人重蹈覆辙,借此形成防毒共识和提高拒毒能力;督促各类网络平台开展清理整顿,下架、关停、封堵个别不法商户链接,加强"药品"类销售、广告审核

此外,针对互联网领域新类型毒品,或含有毒品成分物品、有毒有害信息等,本市还将加强多部门联合查控工作,真正建立起线上线下联防联查联控机制。

专家: 购药看清成分, 合理安 全用药

"国家依据人体对精神药品产生的依赖性和危害人体健康的程度,将其分为第一类和第二类精神药品,以'DC减肥药'中所含芬特明为例,其属于第二类。"同仁医院药剂科主任李玲介绍,尽管芬特明大多作用于动物拟交感神经,以控制食欲或镇静,但其治疗减肥的缺血作用机制目前尚未确定,却有可能带来失眠、精神障碍、甚至心肌病、脑出血等不良反应。

李玲提醒市民,减肥不能依靠减肥药物,有些肥胖因自身内分泌系统失调而引起,找准病因才能对症下药,反之容易造成药物的滥用,引起药源性的疾病。"日常生活中,药品的选择和使用需谨慎,尽量向专业人员寻求帮助。如果是自购,不能盲听盲信,购买之前要了解其中的主要成分,确保用药安全。"

上海法院又一全国首创 "**待立案"5个工作日自动立案**

□记者 胡蝶飞 通讯员 邱悦

本报讯 昨天是上海法院立案系统"智能合约"功能正式上线后的首个工作日,该项功能对所有符合立案条件的"待立案"案件(包括"调解转立案"和"已收案待立案"案件)一旦满5个工作日(即在第6个工作日0点),无需人工操作,系统自动分配案号完成立案。记者了解到,该项技术在全国法院系统尚属首创,是上海推进智慧法院建设的又一创新性举措。执行首日,自动完成调解转立案296件,已收案转立案74件。

据介绍,此举旨在提升立案效率,节约立案法官人力成本,也将杜绝个别案件"久调不立"等问题,更有效地保障当事人的诉权。

法院受理案件后,由立案法官对起诉材料进行审查,符合立案条件的案件设为"已收案待立案";如当事人选择诉前调解的案件,在规定时间内调解不成的转为"调解待立案"。

对于这些"待立案"的案件,以往需要立案法官手动操作进行立案。系统升级后,案件被设为"待立案"状态后的第6个工作日位点,系统后台精准抓取案件,自动转为正式立案。诉前调解自动转立案的案件承办部门自动默认为调解指导法官所在部门;已收案待立案的承办部门自动默认为立案庭,由立案审查人确认实际承办部门并进行随机分案。

下阶段该系统还将继续升级,将实现诉前 调解案件 30 日内无实质性操作,系统自动将 调解案件转为正式立案。

制止餐饮浪费 积极响应之余别掉进观念误区

当下,制止餐饮浪费行为已成为共识。不少餐饮企业积极响应倡议,出台各种措施让顾客适量点餐、杜绝浪费,这本是一件好事。但是,让人遗憾的是,在这其中,一些机构机械执行号召、走向形式主义的行为也引发舆论关注。湖南长沙一餐饮饭店推出"称体重点餐"引发的舆论热议还未降温,西安某餐馆又推出了"将适量点餐纳入服务员月度考核"的举措。这一考核办法规定,客人用餐结束后工作人员巡场时,如发现餐桌有剩菜,将会按剩余情况给予当桌服务员不同程度的考核扣分。

反浪费需拿捏好善为分寸

一些餐饮企业积极响应号召的迫 切心情值得肯定,但是类似"将适量 点餐纳入服务员月度考核"的行为很 难得到舆论认同,不仅用力过猛,在 法律、情理上恐怕也很难说得过去。

说其用力过猛,是因为餐饮企业 员工面对顾客点餐明显过量时,固然 可以善意提醒顾客先少点一些,但是 如果把顾客没有厉行节约的责任,算 到既没有监督顾客之责又没有约束顾 客之权的员工身上,这是典型的责任 错价 从道理上讲不过去。

而且,此举还涉嫌以勤俭节约之名侵犯员工权益。餐饮企业考核员工,核心指标应是其作为服务人员提供的服务质量如何,诸如服务是否及时到位、周到得体之类,这些都是员工通过努力可控的因素。

如果把员工控制不了的"就餐顾客是否浪费"也纳入工作考核,不仅会让员工在提供服务中无所适从,还意味着餐饮企业可以凭借"莫须有"的理由克扣员工的绩效。这种操作也必然会引发员工反感,或许会投射到

服务层面,最终影响到餐馆的经营。

"厉行节约,反对浪费"需要大力提倡,个人、机构与行业都应积极响应。不过也应看到,在餐饮浪费行为尚未立法规范之前,餐饮浪费更多是一种道德行为。规范道德行为,要靠舆论引导、积极倡议等"软约束",而不能试图靠用力过猛的"硬约束"来实现。

其实,餐饮企业通过员工的积极 努力把反浪费倡议落到实处,只要把 握好善为分寸,并不难。

比如不妨把"考核强加责任"变为"奖励调动积极性",按照员工所服务顾客的餐桌剩余情况给予其不同程度的奖励,这既不会侵犯员工的合法权益,又会最大限度调动员工提醒顾客不浪费的积极性。

说到底,餐饮企业不能机械、片面 地去理解节约粮食、防止浪费的号召, 反对浪费、提倡节约要在保证餐馆正 常经营中,通过鼓励顾客打包等良性 措施进行正确引导,而非一味迷恋处 罚逻辑,走向形式主义与极端化。

减少餐饮浪费,追求的应是社会多方共赢

越来越多的各级餐饮类协 会、机构加入到制止餐饮浪费的 队列中。与此同时,社会舆论也 产生了一些理解偏差,对抵制餐 饮浪费行为产生了一定的误解。 其实,冷静下来,了解各方的需 求以及实际的运营情况,可以发 现,告别餐饮浪费、厉行节俭, 其实是一个可以实现多方共赢的 行为。

首先,抵制餐饮浪费符合社会效益的诉求,体现了社会责任感。浪费固然会制造更高的GDP,但其实并不创造财富,其背后是对财富和资源的消耗,历行节俭可以实现社会资源的有效配置,降低虚高的餐饮消费价格,让底层人群受益。

另外,对餐饮行业来说,抵 制浪费其实未必会影响业绩,反 而会因为物美价廉,而促进销量增加。以近期餐饮行业所倡导的"小份菜""半份菜"为例,它对消费者、商家与社会而言,其实都有好处。

抵制餐饮浪费,也与整个餐 饮的服务、消费流程息息相关。 如互联网餐饮平台可提醒消费者 "适量点餐";同时,可征求消费 者对于菜品分量的意见,再基于 大数据,为商家和消费者提供更 精准的配餐和点餐指导。

对消费者来说,平台和商家 如能善于利用厉行节俭的新风 尚,完全可以实现花更少的钱吃 更多的美味。

最后,不得不说的是,无论 是堂食还是外卖,都能根据男 性、女性乃至减肥、健康人士的 需求,而制定不浪费的方案,也 是一项有利于大家减肥、健康的好 事。

在反浪费的理念和共识下, 框信通过共识的力量, 通过创新经营模式, 应能达成合理市场机制, 减少餐饮浪费, 实现社会多方共赢。

杜绝浪费≠过度管制

近日,习近平总书记对制止 餐饮浪费行为作出重要指示,强 调尽管我国粮食生产连年丰收, 对粮食安全还是始终要有危机意 识,今年全球新冠肺炎疫情所带 来的影响更是给我们敲响了警 钟。其中有两重意蕴。

一是风险警示。国无远虑,必有近忧。去年以来,中央就对防范 化解重大风险作出了一系列部 署。而在今年疫情冲击下,国际国 内形势更趋复杂严峻,这个时候

总书记重提粮食安全问题,实际 是对防范化解重大风险的又一次 提醒和警示。

二是道德教化。以德化人是 我国治国理政的重要传统。在当 前形势下,总书记再次提倡营造 "厉行节约、反对浪费"的社会风 尚,相对于有形的粮食节约而言, 更重要的意义在于通过道德教化 的力量凝聚全民共识,号召大家 共克时艰。

但个别自媒体将前述"收储

量减少"的消息与总书记的重要指示捆绑误读,也在一定范围内造成了恐慌效应。还有个别地方对于制止浪费采取"过度管制",例如有饭店推出"称价重点餐"等。

厉行节约,当然需要一些刚性的制度约束,但同时要注意不能陷入到"口号式""运动式"的形式主义当中——须知,"形式主义节约"解决不了粮食问题,却有可能破坏社会共识。

综合新京报等

(谚路 整理)