# 法娅用利

Law Home Weekly

本刊主笔:王睿卿

#### 主笔风话

#### 跟着罗老师学刑法



他被称为"2020 现象级出圈学者,哔哩 哔哩网站最快速百万粉 丝传说,2000万点赞, 1.5亿次观看"……

没错,他就是你们的"刑法小王子"罗 翔。《人民日报》等多

家主流权威媒体盛赞他"理性而不失温度, 感性而不失高度。这不仅是罗翔老师这样法 律传播者的愿望,也是在法治社会中我们应 有的态度。""法律可能让人觉得很生涩, 离生活比较远。但是罗老师能让你知道法律 跟生活是非常贴近的"。"他自己本身很懂, 所以可以用最简单直白的语言讲出来。"

罗老师的大名,笔者也被安利了,特意去看了他的讲座,果然,"津津有味"是罗翔弹幕里的高频词。除此之外,人们喜欢他,很大程度上也是因为他的真性情。外皮是喜感的口音,搞笑的例证;内核则是在多年的实践和思辨中寻求真理,催人上进,成为内容产业中的一股"清流"。这恐怕是进,成为对之所以能持续受欢迎的原因所在。也许罗翔老师满足了人们对有力量的通识教节出对尊像。用荒诞案件延笑人的同时,夹带出对尊重生命、尊重常识和对理想主义的呼唤。

罗翔老师不仅给你提供法律专业视角下 的独特解读,还时不时来一场哲学教育,让 你感受到一种被降维打击的快感,获得感和 成就感满满。

本期"非常阅读"就为读者推荐罗老师这本让900万人学到"上头"、收获生活中的法律智慧,人民日报、央视网联合推荐的《刑法学讲义》。

## 郑渊洁维权两年成功

#### "舒克贝塔公司"被要求改名

8月24日消息,刚过去的这个周末,童话大王郑渊洁来了趟南京,他心情大好,长达两年的"舒克贝塔"名称之争终于一锤落定。两年前,郑渊洁向南京市市场监督管理局举报,指出南京舒克贝塔宠物用品有限公司(以下简称"舒克贝塔公司")侵权。8月24日,记者获悉,南京市市场监督管理局已作出不适宜企业名称纠正处理决定书,裁定舒克贝塔公司名称为不适宜企业名称,责令其名称变更登记。在办理公司名称变更登记前,其名称由公司的统一社会信用代码代替。

## 起因:南京一宠物用品公司用"舒克贝塔"命名,郑渊洁举报了

在很多 80 后、90 后的记忆中,动画片《舒克和贝塔》是童年难忘的经典之一,而"舒克贝塔"就出自童话大王郑渊洁笔下。几年前,有位养仓鼠的读者询问郑渊洁,"舒克贝塔"鼠粮是不是他的公司生产的,此事引起了郑渊洁的注意。在了解情况后,郑渊洁发现,售卖该品牌鼠粮的公司名为"南京舒克贝塔宠物用品有限公司"。

"作品里的知名文学形象,就是我自己的孩子,被别人拿去使用,肯定是要维权的。"郑渊洁告诉记者。2018年8月17日,他授权委托北京皮皮鲁总动员文化科技有限公司,向南京市市场监督管理局(原南京市工高行政管理局)举报投诉了"南京舒克贝塔宠物用品有限公司",称该企业名称侵犯其原创的知名文学角色名称"舒克贝塔"的知识产权在先权益。

记者了解到,被郑渊洁举报的这家舒克贝塔公司注册于2015年,主要从事鸟食、猫粮、狗粮、鱼粮、鼠粮等原材料、塑料等产品专业生产加工。舒克贝塔公司的股东江苏省协同医药生物工程有限责任公司(以下简称"协同医药公司")已于2011年注册了"舒克贝塔SHOOBREE"商标,其商标类目核定为第31类,涵盖宠物食品等。这也就意味着,"舒克贝塔"等作为宠物饲料等的商标已使用多



#### 郑渊洁 🌚

8-21 来自 HUAWEI Mate X 5G

历经766天,"南京舒克贝塔宠物用品有限公司"商号侵犯我知识产权维权终于成功:今天南京市场监管局依法行政强制该企业改名。改名前,用社会信用代码代替该企业名称。现在,"南京舒克贝塔宠物用品有限公司"在国家企业信用信息公示系统名为"南京91320115MA1MBB21X7公司"。

@鲁西西:郑渊洁于2018年7月17日向南京市市场监督管理局举报投诉"江苏省协同医药生物工程有限责任公司"之子公司"南京舒克贝塔宠物用品有限公司"企业名称侵犯郑渊洁原创的知名文学角色名称"舒克贝塔"的知识产权在先权益。

历时766天,南京市场监督管理局依法行政,责令侵权企业"南京舒克贝塔宠物用品有限 ... 全文



郑渊洁发微博维权成功

年。

"注册是通过国家审批的,我们是合法在用,并没有恶意中伤对方。"今年6月,协同医药公司相关负责人程女士接受记者采访时说,"我们是做宠物(用品)的,对方是童话故事创作者,行业不相同,以前国家法律没有规定不允许注册。"

#### 进展:持续维权迎转机,国 家知识产权局裁定"舒克贝塔" 商标无效

"我已经把《商标法》全文背诵下来了,一共是10072个字。"郑渊洁对记者说,从1977年起,他开始写作,笔下诞生了诸如皮皮鲁、鲁西西、舒克、贝塔等知名形象。而在43年的写作生涯里,他有30年都是在疲于奔命的维权当中。

2018 年 8 月,接到郑渊洁的投诉举报后,南京市市场监督管理局非常重视。该局相关人士告诉记者,鉴于郑渊洁的投诉涉及著作权、商标权和企业名称权的纠纷,权利冲突和纠纷矛盾较为复杂,为此,他们建议郑渊洁先解决商标权的纠纷,然后再办理企业名称权的维权。随后,郑渊洁授权委托北京皮皮鲁总动员文化科技有限公司于 2018 年向国家知识产权局对"舒克贝塔 SHOOBREE"商标提出无效宣告请求。

直到今年1月20日,国家知识产权局作出关于第7857854号"舒克贝塔 SHOOBREE"商标无效宣告请求裁定书。8月13日,国家知识产权局根据《中华人民共和国商标法》第44条、第45条和第47条之规定,宣告注册商标"舒克贝塔 SHOOBREE"无效,并予以公告。"舒克贝塔 SHOOBREE"注册商标的专有权视为自始即不存在。

持续两年的维权,总算迎来一线 转机。

### 最新:郑渊洁或将起诉南京涉事侵权公司索赔

8月20日,南京市市场监督管理局作出《不适宜企业名称纠正处理决定书》的裁定。依据是《企业名称登记管理实施办法》第39条、第41条规定,即舒克贝塔公司的名称虽然

依照相关程序登记,但舒克贝塔公司主观存在侵权的故意,客观上造成了相关公众的误解。裁定下发当日,南京市江宁区行政审批局将使用舒克贝塔公司的统一社会信用代码替代其名称,并通过国家企业信用信息公示系统予以公示。

记者打开国家企业信用信息公示系统, 发现再输入舒克贝塔公司名字时,显示出的 是这家公司的统一社会信用代码,不再显示 其公司名称。记者搜索发现,该公司网站、 淘宝店铺等,都不再使用"舒克贝塔"商标 了。记者试图联系该公司相关人士,对方表 示暂时不方便接受采访。

记者再次联系到郑渊洁时,他说,"这次历时766天,总算维权成功了。"就在刚过去的这个周末,他还特地来南京与朋友小聚,分享了维权成功的喜悦。据郑渊洁透露,下一步,他的律师团队或将起诉该公司进一步索赔。

## 判榜

#### 用假金银元宝诈骗老人 女子被判拘役并处罚金

近日,湖南省华容县人民法院以诈骗罪判处被告人伍某 拘役四个月,缓刑六个月,并处罚金2000元。

2016年3月22日15时许,被告人伍某伙同刘某、彭某(两人均已判刑)三人驾驶二轮摩托车来到华容县东山镇,彭某在路边接应,伍某负责望风,刘某走到被害人万某(81岁)身边,拿出事先准备好的假金砖、假银元等,说自己是云南过来的,在地下挖到了一些金银珠宝,现在自己没钱回家,想把这些挖到的"金银珠宝"作抵换点回家的路费,万某信以为真,给了刘某6000元,伍某三人拿钱后坐上摩托车快速离开了现场。两日后,被告人伍某三人又以同样的作案手法骗取了被害人马某(77岁)4800元。

案发后,彭某向被害人退返了全部赃款,并取得了被害 人的谅解。伍某主动到公安机关投案自首

法院审理认为,被告人伍某以非法占有为目的,伙同他 人采用隐瞒真相的方法,骗取他人钱财,数额较大,其行为 已构成诈骗罪。伍某在共同犯罪中起次要作用,是从犯,对 其应当从轻处罚; 伍某伙同他人诈骗老年人的财物,应酌情 从重处罚; 伍某主动投案如实供述了自己的罪行,愿意接受 处罚,赃款已全部退清,可以对被告人伍某酌情从轻处罚。

#### 法院线上成功审结 涉外离婚案件

近日,山东省临沂市罗庄区人民法院受理了该院首起涉外离婚纠纷案件。原告起诉离婚,被告方为泰国国籍且远在泰国。考虑到目前新冠疫情防控的严峻形势,被告SINAWA(化名)一时无法到庭参加诉讼,法官运用互联网庭审系统,网上开庭顺利审结了该起案件。经法院主持调解,原、被告双方达成离婚调解协议。

原告王某(男)与被告 SINAWA2016 年在新加坡相识,2018 年确立恋爱关系,2019 年初在山东临沂登记结婚。婚后双方因性格和文化差异,经常因琐事发生争吵。后 SINAWA 独自一人返回泰国。经王某多次与 SINAWA 沟通,双方确认无法和好,于是,王某诉求离婚。

受理该案后,法官第一时间和原、被告取得联系,并 向双方送达了法律文书。由于疫情原因,法官提出采取互 联网庭审方式审理该案,原、被告双方均无异议。

庭审当天,通过互联网庭审系统,双方如面对面般无障碍沟通,充分发表了各自的意见。最终,原被告双方达成离婚协议,并通过电子签名系统在庭审笔录中签字确认。被告 SINAWA 提供了其在中国的代收人地址,庭后法院制作调解书,向双方顺利送达,案件高效顺利审结。

#### 法院采信电子数据 判决一借贷纠纷案

随着经济水平及科技的发展,电子支付已成为常见的 支付方式,近日,湖南省平江县人民法院对一起民间借贷 纠纷案件进行了宣判,原告提供的电子数据构成完整的证 据链,依法判决被告偿还借款。

方某与杨某系朋友关系,两人互为微信好友。方某在上海,杨某在广东。2019年10月,杨某以做生意资金周转困难为由,通过微信聊天以发送语音、文字方式向方某表达需要借款4万元的意向。方某凑齐款项后分别通过微信转账的方式向杨某支付2.5万元,通过支付宝转账方式向杨某支付1.5万元。之后,方某经多次催讨,杨某未偿还借款,方某因此向法院提起诉讼要求偿还借款,并向法院提交了微信聊天记录、转账记录等证据。

法院审理后认为,双方虽未出具借条,但是结合双方微信聊天记录,杨某通过微信语音、文字等方式向方某表达借款意思,后方某通过微信、支付宝方式向杨某转账 4万元。双方借贷关系成立,债权债务关系明确,据此依法判决杨某偿还方某 4 万元。

平江法院判决后,方某、杨某均未提起上诉。

王睿卿 整理

社址:上海市小木桥路 268 弄 1 号 (200032) 电话总机: 34160932 订阅热线: 33675000 广告热线: 64177374 交通安全周刊电话: 28953353 零售价: 1.50 元 上报印刷