失 公 章 壹 枚 ,声 明 作 废 。 上海凯义文化传播有限公司遗 失 公 章 壹 枚 声 明 作 废。 上海佳健医疗器械有限公司遗

00201705030144, 声明作废。 上海贞陪数码科技有限公司遗 章业执照正副本,注册号: 114002280730,声明作废 海市黄浦区群清食品商店遗 7业 执 照 副 本 注 册 号

失税务登记证正副本,声明作员 上海市闵行区椽颍肉制品经营营 遗失营业执照正副本,统一社会信局

上海可馨窗饰用品有限公司:营业执照副本、统一社会信用

上海市闵行区婴滋堂母婴用品店遗失营业执照正本 冷型品

310112600842483, 声明作废 上海市奉贤区广瞬理发店遗失 查 业 孰 熙 副本、注 册 号 310120600752980, 声明作废。 陈宁遗失营业执照副本、统一社会 信用代码:92310115M1/LHT/N18. 证 编号:150025201807260034, 声明作废

Y23101140005581, 声明作 上海市浦东新区宣桥镇溪水湾 失营业执照正本, 经营省: 沈军 用代码: 92310115MAIL9DCW07, 训 号: 150046201711240063. 声明 4

上海天民建设工程有限公司设 造路运输经营许可证正副本。 管许可补充。

身陷法律困境的那些"外卖骑手"

时间紧、理赔难、突发多成为"骑手痛点"

利目的外卖系统不断优化算法,压 缩外卖骑手送餐时间, 转移人力成 本, 让外卖骑手始终处于"送外卖 就是与死神寨跑,和交警较劲,和 红灯做朋友"的阴影之下的报道见 诸报端,外卖骑手的生存问题再次 激起了社会关注。昨天, 记者从浦 东新区人民法院多个外卖骑手涉诉 案件中发现, 送餐时间紧、保险理 赔难、突发情况多成为了外卖小哥 工作中的"痛点问题"。

晚了20分钟的报案引

发诉讼一场

"当时我为了赶下一单外卖, 便与伤者商量送完外卖来处理,就 晚了 20 分钟报警, 现在公司就不 认账。"外卖骑手王亮对于自己成 为被告也颇感无奈。

2019年4月12日, 骑手王亮 驾驶电动自行车在浦东新区人民东 路、南祝路路口,与市民李先生驾 驶的电动自行车相撞,造成了李先 生受伤。经交警部门认定, 王亮负 事故全部责任。李先生认为,骑手

王亮是"饿了么"外卖平台骑手,事 发时正在执行公司的工作任务,故 李先生起诉要求骑手王亮以及他的 公司赔偿医疗费、住院伙食补助费、 误工费、残疾辅助器具费、律师费等 各项经济损失共计 7.5 万元。

其正在送当日的第二单外卖,事故 地点距外卖送达地址仅50米左右。 "当时李先生自觉腿有点疼痛,但 感觉不严重。李先生也是送外卖 的,我就对他说送完再来处理。 在征得李先生同意后, 王亮就去送 外卖,李先生随后也跟来了。双方 开始商量准备"私了",但后来感 觉不妥, 李先生就报警。事发到报 警大概相差了20分钟。在王亮看 来他与公司是劳动关系, 且公司为 其投保了雇主责任险, 故应该由公 司和保险公司承担赔偿责任。

是因为没有当场报案,公司便不愿 承担赔偿责任。公司表示, 其与骑 手王亮是劳务关系。骑手王亮当日 10 时 44 分结束派送任务,事故认 定书记载的事故发生时间是 11 时 05 分, 故并非在派送讨程中发生 事故, 其不应承担责任。如果法院

手王亮存在逆行的违法行为, 故骑 手王亮承担主要责任, 其承担次要 责任, 同时要求保险公司承担保险 赔偿责任。对李先生的具体损失有

法院审理后认为, 涉案道路交 手王亮解释发生事故后双方协商, 合同另行理赔。

最终法院判决王亮的公司赔偿 李先生 6.2 万元。

身处"高危行业",投保 容易理赔不易

记者在查阅了裁判文书网发 现,在不少外卖小哥涉诉的人身损 害赔偿案件中,都不乏保险公司的 身影。尽管,不少外卖员及其所属 的公司会为员工投保各类保险,但 事故发生后, 理赔却并不容易。

美团的外卖小哥孟小强就遇上 了保险公司拒赔的窘境。2018年7 月12日13时,孟小强骑着外卖电 动自行车在本市浦东新区沪东路莱 阳路路口处由南向北行驶时, 适逢 市民杨先生骑行电动自行车由西向 东行驶至此,双方发生碰撞,致杨 先生受伤。经交警部门认定, 孟小 强负事故的全部责任。

原本简单的人身损害案件, 却 因为保险公司对部分款项拒绝理 赔,而不得不诉诸法院。杨先生向 孟小强和保险公司索赔医疗费、物 损费、律师费等 1.2 万余元。

而孟小强对于杨先生所述的事 发经过、责任认定没有异议, 也愿 意承担相关赔偿责任。但他表示,

意外险,要求先由保险公司赔偿医疗 费, 他愿意赔偿杨先生交通费及财物 损失费共计300元,不认可律师费。

保险人,在该公司投保了平安个人意 外伤害责任险,并附加第三者责任扩 展条款,事发时在保险期限内。对于 医疗费,保险公司仅同意在不超出基 本医疗保险诊疗项目范围和标准内赔 付。而交通费及律师费,不属于理赔 范围。物损费, 杨先生未提供合法有 效的费用发票,故不同意赔偿。

认定孟小强负事故的全部责任, 故对 杨先生的合理损失应由孟小强承担 因孟小强购买了个人意外伤害责任险 并附加第三者责任扩展险, 目被告保 险公司同意在本案中处理该险种,故 法院一并予以处理, 对杨先生的合理 损失由保险公司先依据法律规定及合 同约定予以赔偿。法院指出,对于医 疗费,保险公司要求扣除非医保部 分,于法无据,法院不予采纳。杨先 生为诉讼聘请律师支出代理费,属合

最终法院酌情判决保险公司赔偿 (文中均系化名)

10分钟路程竟在上海开了500多公里!

这个网约车司机怎么了?

□记者 胡蝶飞 通讯员 顾家奇

本报讯 "2019年9月6号中 午,我在赵巷路赵华路路口接到 乘客,根据他的要求,跑了500多 公里, 最后回到出发点不远的嘉 松中路地铁站下车, 具体跑了哪 些地方我不记得了。"面对侦查人 员的讯问,网约车司机沈某辩称。

事实上,根据网约车后台数 据显示, 沈某所接订单从未离开 过上海,而这个在上海转悠了 某利用外挂软件模拟而成, 为的 就是套取网约车平台预付的车 费。近日, 沈某因涉嫌诈骗罪被

□见习记者 翟梦丽

通讯员 邱恒元

游戏公司主管因职务侵占获刑

静安区人民检察院提起公诉。

经检察机关审查认定,犯罪 嫌疑人沈某系某网约车平台注册 司机,其干2019年1月至今年 3月. 利用某网约车平台的系统 漏洞,从他人处接得没有乘客的 虚拟订单并模拟跑单, 套取网约 车公司垫付给司机端的车费。调 查发现, 沈某共刷单 61 次, 非 法获利人民币 7.4 万余元。

据沈某交代,他在去年1、 2月时加入多个网约车司机群。 后黄牛找到他,表示可以帮助他 通过模拟虚拟订单来获取额外车 费, 然后双方分成。

乘客是虚拟的,那么谁来为 车费买单呢?答案是网约车平台。

手游虚拟"钻石"在网上被低价贩售

石",又是从哪里来的呢?

24万"钻石",这么便宜"钻

科技有限公司开始运营一款手

游,由崔某负责。作为管理人

员, 崔某享有诵讨后台发送邮件

来向已充值未到账的玩家发放

"钻石"的权限。2019年2月,

崔某认识的"托儿"汪某(另案

处理) 联系上他,提出由自己给

崔某提供玩家账号,崔某直接将

"钻石"发给这些玩家,所得报

后台邮件, 可游戏的研发公司偶

然在一次后台维护时, 暂时关闭

了删除功能, 顿时发现大量异常

发放"钻石"的邮件,同时还监

控到崔某的账号一直试图删除邮

为了不被公司发现, 崔某每 次发完"钻石",都会手动删除

酬两人一九分成,崔某拿大头。

2018年9月, 上海某网络

为保障司机权益, 网约车平台在 乘客未全款支付车费的情况下 会向司机垫付车费。就是这一政 策让黄牛和沈某有机可乘,"薅" 起了网约车平台的"羊毛"。沈某 收到垫付车费后,把至少30%的 部分给黄牛作为"好处"。

沈某的诈骗行为并非个案 今年4月1日,某网约车平台报 警称, 有多个司机利用系统漏洞 骗取公司钱财。今年8月,静安区 人民法院分别对两起网约车司机 利用系统漏洞进行诈骗的案件进 行审理,并当庭宣判:沈某等19 名被告人分别被判外拘役 4 个 月.缓刑4个月至有期徒刑3年, 缓刑 4 年不等,并处相应罚金。

件。公司在一番调查后,发现了

崔某私下贩卖"钻石"的情况,

权限被封锁, 崔某曾一度害怕想

辞职逃跑, 但在利益的驱使下,

索性破罐子破摔, 继续贩卖"钻

早在2018年10月,就开始独自

向韩国玩家低价贩售"钻石"

经查, 崔某通过贩卖"钻石",

接损害了被害单位利益, 也破坏

了充值玩家间公平游戏的规则,

崔某拥有发放"钻石"的权限,

他利用职务上的便利, 非法出售

被害单位的游戏道具"钻石"牟

检察官认为, 崔某的行为官

石",直到被公安抓获。

共违法获利 106 万余元。

利,构成职务侵占罪。

与此同时,发现自己删邮件

之后经调查发现,原来崔某

两保安制止持刀者闹出人命 为什么一人无罪一人获刑?

法院详解正当防卫界线

□见习记者 陈友敏

当有人拿刀闹事,一个保安用棍 子打掉了闹事者的刀, 再徒手与他搏 斗,此时另一个保安看到,也拿根棍 子从后方连续击打闹事者头部导致其 死亡。如何认定两个保安的责任呢? 一定都构成犯罪么? 在前不久刚刚落 幕的上海法院"十佳青年"评选会 上, 最终获选的上海市第一中级人民 法院吴亚安博士分享了近日该院审理 的这起案例。

制止持刀闹事者致其死亡 一审认定故意伤害

郑文曾是上海某广场的保安, 2018年1月合同到期以后,公司没再 和其续约。据该公司监控室员工陈华 说,郑文酒喝多了就常跑来闹事。

2018年5月16日7时30分左 右, 郑文再次来到广场, 与正在执勤 的保安部领班朱飞发生口角,后被劝 开。7时58分许,郑文走进监控室 挑衅朱飞等人, 然后从裤子口袋里拔 出一把水果刀向前刺。

朱飞和保安部课长马明走到门口 制止郑文。马明从地上捡了一根1米 多长的铁杆, 击打郑文拿刀的手, 虽 没能把刀打落, 但把郑文顶出了监控 室。朱飞看到地上有一根木棍,也拿 起木棍追了出去。

马明在门口把郑文手上的刀打 落,随后扔掉杆子和郑文扭打在一 起,情急之下,一拳打中了郑文的左 脸。然后,他听到一声闷响,郑文就 仰面倒地不动了, 他回头看见朱飞拿 着一根木棒站在身后。

朱飞称他拿着木棒追出来时,看 到郑文和马明扭打在一起, 他就用木 棒对着郑文的头部连续打了两下。

2018年5月20日, 郑文经抢救 无效死亡。经鉴定, 郑文系被他人用 钝器击打头部致颅脑损伤而死亡。

一审法院认为:朱飞持械、马明采 用拳打的方式共同故意伤害他人身体, 致人死亡,均已构成故意伤害罪。判处 朱飞有期徒刑6年6个月,马明有期徒 刑3年3个月。

两人均认为量刑过重,上诉至上海

上海一中院综合评判确认本案中存 在现实的不法侵害行为, 目不法侵害行 为正在讲行,朱飞、马明具有防卫意

当防卫。首先,从马明用金属杆击打郑文 的部位、力度以及在打落尖刀后,立即丢 下金属杆等动作,表明其防卫行为具有 节制性,没有超过必要限度。其次,郑文 的尖刀被打落后,他继续缠斗,不能排除 其重新捡起尖刀,或者随身还携带有其 他凶器的可能。因此马明继续与郑文博 斗,意欲将其彻底制服,是防卫行为的合

朱飞的行为则属于防卫过当。在朱 飞用木棒连续击打郑文头部时, 郑文手 中的尖刀已被打落, 人身危险性已大大 降低,朱飞的行为明显超过了必要限 度, 造成重大损害, 属于防卫讨当。此 外,朱飞的行为既不符合特殊防卫的时 间要求,也不符合暴力程度要求,不能 适用特殊防卫条款免除其刑责。

综上,上海一中院认为,马明为了使

上海据品船的工程有限公司经股东决定即日起注销。特此公告上海据品船的工程有限公司经股东决定即日起注销。特此公告上海宏嵊会务服务有股公司统一社会信用代码。91310144M1766078、经股东会决议即日起注销,特此公告上海石羡机械有限公司统一社会信用代码。913101342316419C、经股东会决议即日起注 成员大会决议即日起注销。特此公上海研婷贸易有限公司统一十信用代码:913101203121771120,股东决定即日起注销。特此公上海乐麦贸易有限公司统一十信用代码:913101203121768305,股东决定即日起注销。 一次 不分子 一次 不会决议即日起注注 上海景羽实业有限公 决议解散,并已成立 本公司



就能买到24万'钻石',要吗? 2019年2月开始,类似信息频 繁流传于某手游的玩家群体中。 "钻石"是该手游中需要充值才 能获得的虚拟货币, 正常情况 下,需要约 28000 元才能买到

公司以售卖虚拟货币作为主要盈

利手段。有不法分子利用职务之

便.私自出售虚拟货币牟利。崔某

就以私自贩卖游戏中"钻石"的手

段,非法获利106万余元。近日,

经徐汇区人民检察院提起公诉,

处被告人崔某有期徒刑5年3个

"便官的'钻石', 5000 元

月,并处没收财产10万元。

连日来, 有关外卖平台出于逐

骑手王亮表示,事故发生时

然而今王亮没有想到的是,就 认定在派送过程中发生事故, 因骑 保险公司则认为, 王亭的公司

是其雇主责任险等商业保险的投保 人,未投保机动车交强险和机动车 商业三者险,其主体不适格,请法

通事故认定书记载的事故时间为 11时05分,骑手王亮外卖送达时 间为当日10时44分, 李先生和骑 先让骑手王亮完成送餐任务后再处 理事故。李先生和骑手王亮的解释 有其合理性, 退而言之, 即使事故 认定书上记载的时间是真实的事故 发生时间,该时间距上一单送餐结 東仅 21 分钟, 也应认定骑手王亮 是在准备接下一单过程中发生了事 故,故也应认定骑手王亮是在执行 被告派琦公司的工作任务中造成李 先生损伤,被告公司依法应承担侵 权责任。涉案保险不是机动车交通 事故保险,故法院对保险公司的抗 辩予以支持,被告公司可依据保险 事发时在某保险公司公司购买了人身 而保险公司则表示, 孟小强为被

法院认为, 这起事故经交警部门

理损失, 可予支持。

杨先生8300余元,孟小强赔偿杨先 生 1000 元。

二审:承认防卫权

二人的行为均具有防卫性质。

上海一中院认为马明的行为属于正 理延续,不具有伤害故意。

本人或者他人的人身权利不受正在进行 的不法侵害, 而采取的制止不法侵害的 行为,对不法侵害人造成损害的,属于正 当防卫。朱飞的防卫行为明显超过必要 限度,是造成郑文死亡的直接原因,应以 故意伤害罪追究刑事责任,依法应予减 轻处罚。上海一中院作出判决:撤销一审 法院刑事判决:以故意伤害罪判处朱飞 有期徒刑6年,并宣告马明无罪。