

# 投票点赞不该成为负担

## 网络评比层出不穷,企业苦不堪言

近年来,随着一系列严控评比政策落地,基层各种达标表彰评比活动已明显减少。不过,记者调查发现,目前,各种网络评比活动依然不少,有的地方通过各种形式要求基层公务员参与,甚至还发通知要求投票、点赞。一些企业也屡屡收到通知,要求赞助、参加并不情愿的评比排名,苦不堪言。

### “最美”“最好”网络评选层出不穷

只要看到“快点,全县人民转起来”这样的信息,就意味着又开始某项评比活动了。西部某省一位县委宣传部的工作人员反映,近年来,“最美”“最好”等评比层出不穷,花样不断。

多地基层宣传部门工作人员告诉记者,有些涉及当地的网络评比活动,会发通知对公职人员进行动员,要求下载 APP、关注公众号或使用小程序,每天上网投票、点赞。

西南某省一基层干部告诉记者,该省某州组织“最美民族村”评选,全州多个县市的村子参评,明确网络投票占一定分值。当地某县的一个候选村前期网络投票数偏低,全县动员投票,3 天时间就把票数追了上去。

记者日前在一个社区党员微信群里看到,一项“特色社区评选”的活动每天在群内刷屏。点开投票链接,是一个名为“群视频投票”的小程序,开发者为一家网络科技公司,界面上有各种广告推广。该项评选开

始仅 3 天,已累计投票 17320 次,超过 5.5 万人次访问。

记者注意到,在各种各样的网络评比活动中,不少是自媒体、APP 等市场化平台策划、运作的。

西南地区某县融媒体中心公众号日前推送了一篇文章,内容是该县一帐篷营地参选“2020 中国十大必睡·美宿评选大赛”。记者查看发现,该评选活动主办方是某文旅产业精品住宿高峰论坛组委会、某文化传播公司等市场主体。记者注意到,不少当地政府工作人员在自己的朋友圈、微信群转发投票链接,动员投票。

也有一些行业协会等在网上组织评比活动。“每年农资行业仅我知道的就有 30 多个关于企业的评比颁奖。”农资行业咨询专家、新华农大(武汉)科技有限公司总经理年介响说,这些评比多数没什么权威性,但碍于部分是协会组织的,有的企业还是会选择参加。

### 泛滥的网络评比费时费力费钱

记者调查发现,网络评比泛滥加重了基层和企业负担,滋生了形式主义和虚假作风。

多位基层干部反映,网上投票耗时费力,有的评比每天可以投 10 次票,每次间隔 1 分钟到半小时不等;有时每天“打卡”耗时在 1 小时以上。

记者发现,四川某市文化广播电视和旅游局的微信公众号动员参与的寻找文旅新地标活动,每人每天每个榜单可以投 10 票。山东某市旅游发展和景区管理委员会动员参与的一项最喜爱的旅游目的地评选活动,每人每天可以给同一单位投 5 票。

云南某县一位基层干部说,近两年来,几乎每个月都有网络投票活动,尤其年底前这段时间比较多。今年 9 月,该干部又被要求为一个评比投票,每天一票,还要在朋友圈转发,烦不胜烦。

### 加强评比活动源头管理

一些基层干部直言,泛滥的不规范评比项目透支政府公信力,牵扯基层公务员的精力,令企业不堪重负,必须加强治理。

近年来,从中央到地方多次清查各种评比达标表彰项目,实行清单管理,效果明显。中国人民大学法学院教授刘俊海认为,此前的清理整顿,主要是针对政府部门组织的评选评比表彰,对当前兴起的一些网络评比活动尚缺乏有效监管。

刘俊海表示,一些政府部门和领导干部

除基层干部,一些企业同样感到困扰。部分网络平台、自媒体、公众号等争相策划各种评比活动,主要为了推广告,因此屡屡向企业收取赞助费、推广费、策划费。

“这两年,企业参加一次评选一般需要 1 万到 5 万元。”年介响说,今年 8 月举行的一场生物肥料产业发展论坛设置了“优秀企业”评选环节,“企业直接线上申请,交 2 万到 5 万元费用,就成‘优秀企业’了”。

多位企业人士介绍,现在不少评选成了一门“生意”,缺少监督、公信力,有的甚至直接邀请企业颁奖。

“交钱、授牌,牌子将作为景区推广的噱头,也是领导的业绩。”中部某地一个著名景区的工作人员邱先生透露,该景区一年花十多万元参加一两个“性价比”高的评比,为做形象包装之用。不少景区则在每年的营销费用中专门准备一笔用于参加评比。

要转变好大喜功的“面子主义”政绩观,对评比活动要有研判,不能不计成本从评比中寻找本地、本部门的表面赞誉,更不能轻易发文件动员上网投票、点赞。

“严肃、权威的评比活动,才更有利于提升基层治理能力和企业的健康成长。”年介响说,现阶段有必要对一些评比项目加强源头管控,强化过程监管,做好规范和引导,提高评比活动质量;统筹考虑评比结果的应用,发挥评比的正向激励作用。



资料图片

### 警惕“指尖上的形式主义”

个别地方还有基层干部反映,手机上政务 APP 太多,有的甚至要求每天打卡,影响工作生活,沦为“指尖上的形式主义”。对于这种新型形式主义,需要加以警惕和遏制。

不可否认,手机 APP 确实有利于提高工作效率,但过多 APP 的推出,也给基层工作增加了一定负担。

不少基层干部反映,随着移动办公的普及,当前政务 APP 让人眼花缭乱,基层疲于应付;个别政务服务微信公众号内容远离群众,甚至成为“僵尸号”;有的工作微信群和政务办公群成“秀场”,“干得好不如晒得好”;一些 APP 要强制推广下载,增加了基层工作人员的负担。更有甚者,还有的工作 APP 内容、功能同质化,不同部门都要单独搞一套,单独考核,导致一些工作要重复打卡。

基层工作任务多,压力大,“上面千条线,下面一根针”,这种“指尖上的留痕主义”,是形式主义的变种,无疑增加了基层负

担,必须加以警惕,及时遏制。

要解决这种“指尖上的形式主义”,一方面要压缩“留痕”考核,另一方面要加大工作整合,一个 APP 能解决的问题就用一个,内容相同的就不需要重新打卡,让基层工作不被手机“绑架”。

工作好不好,关键看成效。评价工作,过程固然重要,更重要的还是结果和人民群众的获得感。痕留得再好,事情没解决,群众依然不会满意。因此,要把更多评价权留给群众,比如可以采用群众满意度调查来评价干部,电视问政来监督日常工作等等,这些效果,比简单的留痕要好得多。

还需反思的是,这种为了提高工作效率的创新型工具,为什么也出现了形式主义的新变种?恐怕还是思想深处某些官僚主义旧习气在作怪吧?旧习不除,推出再多政务创新恐怕也会被形式主义附体。而这,是需要持之以恒加以治理的。

### 不应滥用网络投票

近几年,网络投票在各大社交平台很热闹。在一些地方,网络投票也正在成为政府部门开展工作的新手段。比如,有的地方将网络投票结果作为政务量化考核评比依据,并发动公务人员及其亲戚朋友每日定时定点投票、拉票、晒票。对于这种“创新”,政府部门有必要保持审慎,不宜滥用。

很多网络投票都是“小圈子里的自娱自乐”,价值比较有限。如果网络投票没有限定投票范围,也没有制定针对刷票行为的纠错机制,甚至鼓励大家“一天可投三次”,其结果的可信度就值得打一个问号。谁舍得发红包谁票多、谁单位人多谁票多,这种网络投票意义何在?

一个很容易被忽视的问题是:一般的网络投票消耗的仅是拉票者的人情,而那些地

方职能部门开展的不规范的网络投票,消耗的其实是政府部门的公信力。用不规范、不严谨、不专业的网络投票,取代客观公正的评选、考评工作,实质上是工作能力不足和不负责任的行为。

网络投票热潮催生了“付费刷票团”,缺乏公平性,应该建立公平、公正的评价体系,让政府部门主导的评比择优名副其实。

当然,网络投票也并非完全不能为政府部门所用。如果能事先设置好科学的规则和程序,客观论证在此规则和程序下的投票结果能否反映实情,网络投票也可以成为政府部门提高工作效率的有力抓手。职能部门在开展网络投票前,应仔细斟酌,划定投票人群范围并确认范围内的所有人是否有效参与,通过技术手段防范违规刷票、拉票。

