责任编辑 陈宏光 E-mail:lszk99@126.com

丈夫出国打工妻子竟出轨 "感情破裂"依法应判离婚

□上海市申房律师事务所 孙洪林

为了增加家庭收入,丈夫远赴美国,到亲戚的餐厅帮厨打工, 每月将收入寄回给妻子。

然而, 当出国两年后丈夫想要悄悄回国给妻子和女儿一个惊 喜时,等待他的却是妻子已经出轨与别人同居的冰冷事实……

为了挣钱 远赴美国打工

梁秋实 (化名) 是一名海外打 工仔,去美国已经两年了。每天早 出晚归,在亲戚开的华人餐厅里帮 厨。日子虽然辛苦, 但他心里始终 思念着国内的娇妻和小女儿, 想着 想着, 便觉得工作充满了动力。

说起妻子,梁秋实只觉得心里 溢满了甜蜜,妻子张敏(化名)比 他小三岁,是青梅竹马的邻居,从 小就是一个古灵精怪的小美人, 虽 然脾气有些骄纵, 但梁秋实一直像 大哥哥一样宠着她。

张敏高中毕业后,没能考上心 仪的大学, 虽然凭着漂亮的外表进 了一家服装店做销售, 但这对于心 高气傲的她来说也是个不小的打 击。

在这样一段人生低谷期里,是 梁秋实一直陪伴着张敏, 而他也因 此成功挤走了别的追求者,赢得了 美人心。

梁秋实大专毕业后,两人便结 了婚。由于都没有多少存款, 买不 起房子,婚后便住进了梁秋实家在 他们结婚前分得的公租房里。

一年后,张敏生了一个可爱的 女儿,梁秋实觉得心里美滋滋的同 时.赚钱的压力也更大了

而就在这时,在美国开餐厅的 亲戚回国探亲,提到说可以让他来 餐厅帮忙

梁秋实与张敏一商量,觉得是 个挣钱的好机会, 便就此踏上了异 国他乡的打工之路。

悄悄回国 日睹妻子出幼

就这样,梁秋实每天省吃俭 用,每个月最幸福的日子就是把工 资打到张敏银行卡上的时候。

转眼两年时间过去了,这 天,趁着餐厅装修放假,梁秋实决 定给妻子和女儿一个惊喜, 他没有 通知家人,偷偷买了一张回国的机

可没想到的是, 等待他的却是 个噩梦般的场景。

明明是熟悉的家,却多了许多 陌生男人的气息, 鞋柜上摆放的男 十皮鞋、冰箱里的啤酒,情侣款的 牙刷和杯子, 无不透露着这个家里 有一个和女主人关系亲密的男人存

自己已经两年没回来了,难道 张敏出轨了?梁秋实正这样想着, 家门开了,妻子张敏挽着一个陌生 男子的手说笑着走了进来。

事实摆在眼前,梁秋实气得说 不出话,他想要质问,想要发泄, 最终却什么都没说, 逃也似地离开 了这个家, 买了机票当天就飞回了

回国离婚 被索抚养费用

梁秋实决定,用工作来麻痹自 他不再和张敏联络,也切断了 对国内的经济供给,只是偶尔通过 父母探听一些女儿的消息

就这样,梁秋实独自在美国打



拼了五年。渐渐地,他也有了自己 的新生活,对妻子的背叛也慢慢释

他想要回国,与张敏彻底离 婚, 还两人一个自由身。

梁秋实本以为, 离婚是顺理成 章的事,可是见到张敏后他才发 现,这个女人已经彻底变得陌生

张敏不知从哪里学会了赌博, 欠了一屁股债。见到梁秋实,张敏 ·开口就要求他支付过去五年的抚 养费,并预支女儿到18岁前的一 切生活费和教育费。

她还提出, 离婚可以, 但是现 在住的这套房子要归她, 理由是梁 秋实在美国根本不需要这套住房。 看着狮子大开口的张敏,梁秋实决 心,这次一定要为自己抗争到底。

出轨分居 符合离婚条件

梁秋实遭到了妻子的背叛,甚 至连离婚都困难重重, 那么他究竟 能否顺利离婚,与张敏"划清界 限", 张敏的要求又是否合理合法 呢?

婚姻应以感情为基础。梁秋实 目睹了妻子的出轨行为后, 愤而出 国,与妻子张敏再无联系,两人分 居时间长达五年多

根据我国《婚姻法》的规定, 因感情不合分居满两年, 经法院调 解无效的,应准予离婚,

梁秋实与张敏之间的长期分居 已充分满足连续"两年以上"这一 时间要求,起因是感情不合,应该 说可以判定他们夫妻俩的感情确已 破裂,梁秋实如果起诉离婚,法院 通常会判决支持。

而且,《婚姻法》第32条的 法定离婚条件中还有一条, 就是重 婚或有配偶者与他人同居。梁秋实 当年回家时发现家中的种种迹象都 表明,妻子张敏与第三者处于共同 居住生活的状态,那么这一点如果 他能取得一定的证据来证明的话, 法院也可以据此认定梁秋实与张敏 的感情确已破裂, 符合准予离婚的

当然, 在过去的七八年时间 确实是张敏在照顾孩子。父母 对子女均有抚养义务,张敏作为母 亲,在子女成长的过程中不但承担 了自己的义务,还负担了作为父亲 的梁秋实本应承担的义务。

因此,她可以要求梁秋实补付断 供后这五年里女儿的抚养费。

离婚之后的抚养费,应由双方商

一般为月收入的 20%-30%, 最高人民法院在《关于人民法院审理 离婚案件处理子女抚养问题的若干具 体意见》中规定,抚育费应定期给 付,有条件的可一次性给付。

- 船情况下,除非梁秋实自愿-次性给付,或者有定期给付存在困难 等情况,否则法院通常会判决定期给

《最高人民法院关于审理离婚 案件中公房使用、承租若干问题的解 答》规定, 夫妻共同居住的公房, 具 有下列情形之一的, 离婚后, 双方均 可承租:

(一) 婚前由一方承租的公房, 婚姻关系存续5年以上的; (二)婚 前一方承租的本单位的房屋, 离婚 双方均为本单位职工的; (三) 方婚前借款投资建房取得的公房承 和权,婚后夫妻共同偿还借款的: (四)婚后一方或双方申请取得公房 承租权的: (五)婚前一方承租的公 房,婚后因该承租房屋拆迁而取得房 屋承租权的; (六) 夫妻双方单位投 资联建或联合购置的共有房屋的; (七) 一方将其承租的本单位的房屋, 交回本单位或交给另一方单位后,另 一方单位另给调换房屋的; (八)婚 前双方均租有公房,婚后合并调换房 屋的; (九) 其他应当认定为夫妻双 方均可承租的情形。

离婚时,一方另行租房经济上确 有困难的, 如承租公房一方有负担能 力,应给予一次性经济帮助。

在这段婚姻当中, 当然是张敏有 过错在先,因为她有了出轨的行为。 不过梁秋实后来对女儿完全不管不 顾,也没有支付抚养费,这也是不对 的。可以说, 夫妻双方都要为自己的

(孙洪林为上海市申房律师事务 所主任 法律咨询热线: 021-63546661)

工作十年突遭开除 仲裁调解终获补偿

□北京盈科(上海)律师事务所 胡臖

一名为公司服务近十年的资深 员工,原本被公司要求协商解除合 同,却忽然收到单方解除合同的通 知。而公司声称的原因, 竟是该员 工替一家与公司产生诉讼的企业作 了证。对此表示不服的员工聘请我 起诉公司维权.....

协商解约变解雇

小宋于 2000 年 6 月进入一家 注册在上海的外资食品公司,长期 从事该公司在南京地区的销售工 作。他与该企业签署的最后一份劳 动合同的履行期限一直到 2009 年 6月30日,但2009年2月,该企 业提出要与小宋协商解除合同,小 宋也表示了认同,并签署了协商解 除合同的协议。该协议写明,企业

该协议小宋签完便交给了公 可之后公司那边却忽然没了音 讯,承诺的补偿也迟迟没有动静。

当年3月末,小宋就此事和人 事经理进行了电话交涉, 由于感到 公司的举动有些异样, 他还对交涉 过程悄悄作了录音。

这次交涉,很快就让事情有了 今小宋意外的讲展。4月初、小宋 突然收到公司的邮件,表示公司以 他严重违纪为由,对其作出单方解 除劳动合同的决定

而该解除通知书列明的解除理 主要是小宋将工作中形成的对 账单及其他单据提供给该企业的-家经销商,而公司与该经销商有一 起经济纠纷案件。在诉讼中, 经销 商将这些单据作为对己方有利的证

小宋对此表示不服,委托我作 为代理律师就此事提起劳动仲裁, 要求公司支付违法解除合同的双倍

提仲裁索赔十万

在详细研究了整个案情后,我 向劳动仲裁委提出了确认企业违法 解除,要求支付双倍赔偿金10万 余元的仲裁请求。

而公司的代理律师在仲裁庭开 庭前提交了厚达 50 多页的证据材 料,力证小宋存在严重违纪行为。

这些证据主要就是公司与经销 商的经济纠纷在 2009 年 5 月开庭 的两次庭审笔录,以及一审判决书 和二审调解书。

公司称: 小宋曾作为经销商的 证人作出对企业不利的证言,从一 些庭审笔录可以推断小宋提交了虚 假的申请付款单及对账单等重要证 据,而小宋的这些行为最终导致公 司在该案中没有达到预期的胜诉效

针对公司单方解除合同的理 由, 我发表了代理意见:

首先,没有任何证据显示小宋 向经销商提供付款申请单,公司提 出的所谓证据都形成于 2009 年 4 月8日之后,而此时小宋已被单方 解除劳动合同。

而本案中,公司只有在作出单 方解除合同决定之前有证据能证明 劳动者存在严重违纪行为, 才可能 不构成非法解除:

其次,所谓对账单确实是小宋 提供给经销商的, 但相关录音证据 显示, 他是应公司要求做好对账交 接工作才给的,显然是正当履行职

而且公司与经销商的货款纠纷 是通过法律途径解决的, 无论胜诉 还是败诉, 都谈不上是员工给公司 造成的损害。

获得补偿六万五千

虽然是一起劳动仲裁案件,却 因为涉及公司的运营过程及与经销

商之间经济纠纷的细节。

仲裁员为了解这些商务上的事情 和经济案的审理过程,前后开了近七 个小时的仲裁庭,才最终查明本案的 主要事实

经过审理, 劳动仲裁委全面接受 我的代理意见,于2010年5月作 出裁决,要求公司支付小宋 10 万余 元的解除合同赔偿金, 本案我们取得 了完胜

因为公司不服劳动仲裁的裁决, 起诉到法院。

法院两次开庭的时间分别是 2010年6月、2011年5月,间隔近

尽管法官也基本同意仲裁委的裁 但也积极做了双方的调解工作。

小宋原本就个性爽直, 在公司完 全改变之前坚决不调解的态度,以及 领教了诉讼的"漫漫长路"之后,小 宋接受了以公司补偿 65000 元了结此 案的调解方案,结束了这场已经耗时 近一年半的维权之役