

■名家茶座

不妨自设网上批评冷静期

□杨光洲

前几天备受关注的一件事情发生了戏剧性的反转。

原来的报道是，12月8日，广东东莞一位网约车司机为了送乘客患急病的婴儿上医院，闯了三个红灯，要被处罚。乘客若能向警方说明情况，为司机作证，司机就可以被免于处罚。但是，乘客拒绝作证，网上口诛笔伐遂成波涛汹涌之势：不道德，不知感恩，冷血，以后如何做人，怎么会有脸教育孩子……

然而，12月16日，新华社、人民网报道了真相：司机请求作证时，误打了同日住院的另一名患儿家属的电话，对方不明就里，拒绝作证。而网约车司机所送患儿的家属，根本就没有接到要求作证的电话。网上批评声戛然而止。

听风就是雨，在网上闻风就立马点手机或敲键盘发表批评意见，虽有一时发泄的快感，但是，批评后发现，所批评内容与事实不符，批评错了，是不是也

尴尬呢？

即便批评者真的没心没肺知错坚决不改毫无廉耻之心而不知脸红尴尬，但是，如果因错误批评而侵权了，法律能答应吗？

要避免网上错误批评的尴尬，不妨给自己设个网上批评冷静期。点手机或敲键盘批评前，先冷静，让指尖在理性指挥下行动：

对要批评的事实，一定要搞清楚，越扎实越详细越好，最起码基本事实要清楚。否则，免开尊口。

对被批评对象，要尽可能地让其阐述理由，尤其是舆论一边倒，被批评者被剥夺话语权时，更要尊重其解释、辩解的权利。要树立“我不同意你的观点，但我捍卫你说话权利”的理念。批评前要听各方的不同意见。否则，免开尊口。

对批评所涉及的自己不懂的专业知识，不能想当然。要请教专家或查阅资料，搞懂以后再批

评。否则，免开尊口。

对要批评的人或事，要搞清楚其所代表的是同类人或事的主流还是个例，以便准确把握批评展开的尺度。否则，免开尊口。

对批评所涉及的内容，要明白法律政策的相应规定。否则，免开尊口。

对所批评现象的成因、本质及与其他事物的联系，要有清醒的认识。否则，免开尊口。

网上的错误批评意见，其表现形式虽然五花八门，但大多数错误有一个共同的成因：冲动。在发表批评意见前，冲动战胜了理智。于是，捕风捉影的失实，偏信则暗的失察，外行违背科学的武断，以偏概全的片面，法盲老粗的鲁莽，不知从实际出发的执拗，便纷纷出笼了。

冲动是魔鬼。魔鬼在夫妻间作祟，夫妻就会想到离婚。2021年元旦将要施行的《民法典》，增加了离婚冷静期的规定。夫妻协议离婚的，婚姻登记机关

收到离婚申请后30天内，夫妻双方中的任何一方都有权撤回申请。国家立法时已考虑到以法律规定促使当事人冷静以战胜冲动的魔鬼。

要发网上批评的你，是不是也要让自己先冷静下来，不被冲动的魔鬼所怂恿呢？给自己定个批评冷静期吧，时间不拘长短，但须确保理性。

网上不是法外之地。发言者应对自己的言论负责。有了冷静理性，对自己，对他人，对社会，都会多些责任保障。

当然，你发表批评意见的目的应是与人为善，有助于矛盾化解、问题解决，这样你自设网上批评冷静期才有意义。如果你是为了把水搅浑、唯恐天下不乱，网上批评冷静期对你来说没有意义。因为你搞阴谋诡计，你的冷静意味着狡猾险恶。

网上批评，当然要快，但是，正确更重要。冷静，有时也出战斗力。

■八面来风

李老汉与馋嘴牛

□石 飞

从前，旱作物地区都是用黄牛耕种拉打的。李老汉家里养的黄牛，身强体壮，活路呱呱叫，美中不足的是，有个馋嘴的毛病，出门干活，只要见到青星，不管是草还是庄稼，立马就张嘴，舌头一卷，搅进嘴里。自家的倒也罢了，糟蹋别人田里的就麻烦了，李老汉为此与左邻右舍发生过多次口角，很是伤脑筋。

这天清晨，李老汉准备套牛下地，还没出门就犯起了难为，路上又要经过刚刚发生口角的邻居的庄稼地，如果牛再糟蹋人家的青苗怎么办？

李老汉把牛牵出来，拍着它的肩膀，耐着性子，和言悦色地劝诫：“我的好伙计，争点气，改掉馋嘴毛病吧。你若再乱吃，邻居又要吵闹，我这老脸怎么搁住？”

黄牛理解了主人的苦衷和无奈，诚心诚意地点着头，发狠地说：“主人放心，我保证改掉馋嘴毛病！”

李老汉听了，满心高兴，就放心上路了。不料，刚到庄稼地边，黄牛就舌头一伸，把玉米苗卷进了嘴里。李老汉很生气，把牛解了套，栓在路旁的树上，举起棍子，照着牛屁股狠打，边打边训斥：“你不是说，保证改掉馋嘴毛病吗？怎么又乱吃了？”

黄牛喘着粗气，一脸痛懊，难为情地说：“主人，放心，我决不再犯了！”

李老汉又相信了，重新把牛套上，两步没走，牛又把玉米叶子吞进了嘴里。李老汉愤愤地骂道：“你这畜牲，只会说漂亮话，恶习难改！”然后又把牛拴到树上，不停地打，打了十几棍，累得不行，双手拄棍，不住叹息。

黄牛瞧着主人的疲惫模样，泪水潸潸，深感对不起主人，凄苦痛心地：“主人哪，我的确是想改的，可我就是管不住自己的嘴，一见到绿苗苗，就会不由自主地张嘴伸舌头，求您把我的舌头割掉吧……”

黄牛的肺腑之言让李老汉心里酸溜溜的，看来，这畜牲的馋嘴病是娘胎里带出来的，改不掉，只能想办法让它张不开嘴。把嘴扎起来是不可以的，妨碍倒草（反刍），不过，嘴上戴笼子倒是可行的。李老汉想到此，当即去田边沟旁割了一些荆条，照着牛嘴的大小编织起来，编好之后，随手就给牛戴在嘴上。戴上笼子的牛嘴，再也没有办法吸青了。

■并非闲话

哲学与金钱

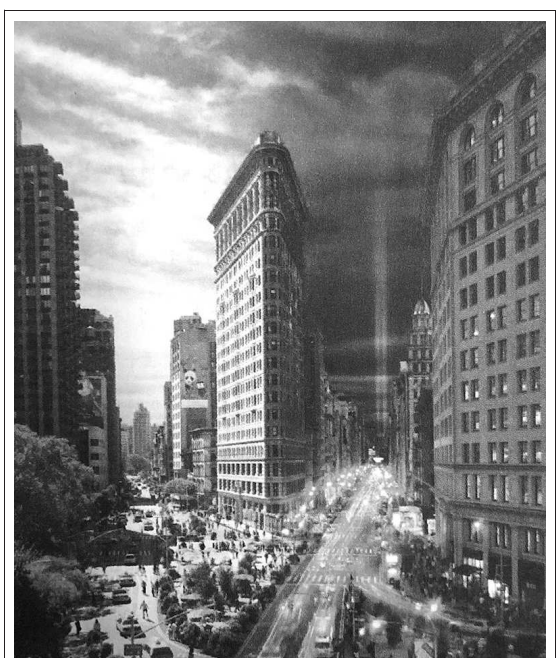
□刘金祥

哲学和金钱看似风马牛不相及，但事实上二者异质同构，以致于很难将二者分离开来。假如哲学未能发挥启悟人们思想的作用，那么其自身价值则无从实现和体现，这正如金钱如果不能用于购置商品，那么其无疑就是一堆无人问津的废纸。经济学家们往往这样来定义金钱（货币）：“是用于购买货物、保存财富的媒介，是财产所有者与商品交换权的契约，其本质是所有者之间的约定，”这一定义与马克思所讲的金钱就是一般等价物并无二致，即在物质与服务交换中扮演“通货”的角色。不难设想，稻米即便不用于市场交换，其仍具有食品功能，而金钱本身则解决了饥饿，它只有通过购买特定商品才能显现出自身的价值。从这个意义上讲，哲学虽然是人类思维的最高形式，但代替不了任何经济思想和经济实践，只有渗透到经济学和经济领域之中，将金钱的使用价值作为特定的思考对象，以此引导金钱交换行为恪守规律保持理性，哲学的功效才能有效地得以彰显。

在中国传统文化中考察金钱的来历，不啻为一件非常有趣的事情。“钱”原本是中国古代类似于铁铲的一种耕作工具，早在《诗经》中就有描述和记载。可能是由于这种农具在当时比较通用，于是人们依循其样式加工出青铜货币，并将其命名为“泉”，希望金钱像潺潺泉水一样流向全国各地（见《辞源》引宋洪遵《泉志》），因此西周时设置“泉府”来掌管国家税收、货物的流通等事宜。（见《周礼·地官·泉府》“泉府掌以市之征布、敛市之不售、货之滞於民用者。”）周朝设立泉府的主要目的，一方面是收购集市上的滞销商品以待将来涨价时出售，另一方面是管理百姓对财物的借贷及利息活动。西周之前官府允许人们以物易物，即拿着自己拥有的东西换取自己所没有的东西，但各类具有实用价值的物品都无法扮演货币的角色，于是到了西周时期通过设立泉府铸造金钱。尽管我国历朝历代“金钱”样式不断更新称谓不

断变化，但其本质属性在于“无用之大用”，在于“吾以吾之所有予市场，换吾之所需”。“哲学”这一概念产生于公元前6世纪的古希腊，由近代日本舶来中国。我国古代把钻研哲学、探索哲学称为“求道”，把阐释哲学、传播哲学称为“弘道”。“道”的本意非常简单，就是路径的意思，“求道”和“弘道”的人就是给自己或别人寻找生存发展的“路径”，用南宋大儒张载的话来说，就是“为天地立心、为生民立命、为往圣继绝学、为万世开太平”。宋朝一匿名诗人曾在客店墙上题了两句诗：“天不生仲尼，万古长如夜”，现代著名哲学家冯友兰先生认为“这是以孔子作为人类的代表。他应当说：‘天若不生人，万古长如夜。’”。老子在《道德经》中写道：“道生一，一生二，二生三，三生万物”，在老子这里一可以厘定为生命，二可以理解为人类，三可以解释为文化和文明。生命有机体中孕育出万物之灵长——人类，人类创造出文化和文明，万物通过文化和文明获得生的机缘和生的意义。而作为世界观和方法论理论体系的哲学，始终占据文化的核心和文明的灵魂；作为货币财富统称的金钱，一直是与哲学相对峙的另外一极，二者共同统摄和左右着不同时代不同国度人们的社会生活。

由此我们可以推断，对于哲学和金钱关系的理解与把握，应该放在一定社会历史“关系”当中。因为只有掌握和谙熟了哲学，才能知晓人和世界的内在关系，也只有明白人类在参与世界中与他物他人发生了关系，才明晰哲学是怎样产生的和如何发挥作用的；正如金钱使得买和卖建立起对应关系成为一种可能，同时只有在买与卖的对应关系中才能使金钱成为真正意义上的货币。“没有金钱是万万不能的”，此言对于包括哲学家在内的所有人群都是一句至理名言，而没有哲学呢？人类就会像宋朝那位匿名诗人所写的“万古长如夜”那样，一切“文化”、“文明”都无从谈起。在功利主义和实用主义甚嚣尘上的当下，惟有处理好哲学和金钱的关系问题，才能走上人生发展的正向路途。



纽约熨斗大厦

施兴 摄

■灯下漫笔

人对动物的杀戮

人类是随着历史的推移，不断发现动物的种类。本该与动物共存与“地球村”的人类却为了显示自己“万物之灵长”（莎士比亚语）的绝对优势，并且尽情享受生活，竟然肆意杀戮动物，使之渐次灭绝。

倘若从公元1年算起，人类已灭绝了345种动物，其中133种是在1750年左右灭绝的，212种是最近三百年间灭绝的，光在十八世纪和十九世纪就有36种哺乳动物消亡，二十世纪已经绝迹了40种以上。

至于鸟类，到十八世纪已有20种消亡，从1850年至1901年约有50种灭绝，二十世纪也有同样数量的消亡。——几百年来，现代人只能在书籍、照片和影片中看到这些完全灭绝了的鸟

读史札记两则

和兽类。悲哉也夫！

泰姬陵的遭遇

印度人早已把泰姬陵当作印度最具代表性的文化圣殿。2007年入选“新七大奇迹”。

据新加坡《联合早报》载文《对泰姬陵围攻》：泰姬陵曾遭到本国政府的抵制，政府将它排除在主要旅游目的地之外，政府拒绝给予它任何文化资助，并规定不得将它的模型作为政府礼品向贵宾赠送，取而代之的是印度教圣典《博伽梵歌》的复制品（因为它是莫卧儿穆斯林皇帝沙·贾汗建造的纪念碑，没有体现印度文化。这种以政治的、宗教的名义向人类文明成果发难、抹黑甚至攻击的做法，自然遭到印度人民强烈反对）。

人类文明史的悖论：人类在创造文明的同时又在不断破坏文

□皇甫洁

明。泰姬陵就差点儿毁于英国殖民者的斧钺之下。1803年，东印度公司雷克将军占领了阿格拉，殖民者们垂涎于泰姬陵上镶嵌的玉石珠宝，肆意挖凿，还在建筑的墙壁廊柱上随意刻下自己的名字，甚至有人暗地里策划，企图把泰姬陵拆迁，拉走当古董去拍卖。

好在一个叫寇松的人被任命为印度总督，可能是出于安抚印度百姓的政治需要，也可能是他酷好建筑和历史遗产，他制定了保护文物古迹的法规，并多次造访之。但英国人在以后的维修中，按照他们的审美风格改造了花园，其风格与当年的设计相去甚远。

英国人自认为他们的欧洲式花园可以让泰姬陵增光添彩，印度艺术家则认为这是画蛇添足式败笔，是蒙娜丽莎脸上加了两撇胡子，纯属“建设性破坏”。