章炜 见习编辑 魏艳阳 E-mail:fzbfzsy@126.com

"造假父子兵"用废机芯伪造"上海牌"

两人因犯假冒注册商标罪 均获刑3年 罚金13万元

本报讯 "我是为了资助我父亲的事 业""做一些渠道拓展方面的工作"……被 告席上,张氏父子长得如一个模子刻出来 般, 答公诉人问时也都条理清晰、举止从 容。特别是拥有大学学历、案发前有正当职 业的小张,外形俊朗、用词规范。然而他们 所从事的违法行为, 却是以回收废旧机芯伪 告"上海牌" "ORIENT" 等品牌的手表. 不法获利 50 余万元。日前经杨浦区人民检 察院起诉,杨浦区人民法院依法判决两人犯 假冒注册商标罪,两人均被判处有期徒刑3 年,罚金13万元,责令其退缴违法所得, 扣押的假冒商品、犯罪工具予以没收。

售卖假冒品牌手表获利50余万元

"2018年7月起,被告人老张伙同小 张, 在未取得上海表业有限公司、精工爱普 生株式会社生产、销售许可的情况下, 在浙 江省温州市鹿城区等处, 由老张采购原料配 件,组织工人装配、生产假冒'上海' 'ORIENT'相关注册商标的手表等商品。" 庭审中,本案公诉人、来自杨浦检察院的检 察官指控道。

经查,小张通过多个网购平台上设立的 店铺进行网络销售,将上述假冒注册商标的 商品销往本市杨浦区等地。据统计,至案发, 上述网店销售假冒"上海""ORIENT"相关注 册商标的手表等共计50余万元。其中,销售 假冒"上海"相关注册商标的手表等共计 26 万余元,销售假冒"ORIENT"相关注册商标 的手表等共计30余万元。

2019年12月26日,公安机关在浙江 省温州市将被告人老张、小张拘传到案,并 查获大量"上海" "ORIENT" 相关注册商 标的手表、手表配件。经鉴定,上述被查获 的手表、手表配件等均为假冒"上海" "ORIENT"相关注册商标的商品。

辩称只是"翻新""修复"手表

"我在回收废旧手表机芯进行维修后,

又自行采购配件组装的行为,属于'翻新'或 '修复'行为。"庭审中,被告人老张虽对其从 事的犯罪行为没有异议,但对其行为性质还存 在一定辩解。

对此公诉人认为,被告人未经注册商标所 有人许可, 在对回收的废旧机芯进行拆解维修 后装配表面、表盖、表带等配件组装成完整的 手表进行销售,而这些表面、表盖、表带上均 存在与上海表业有限公司、精工爱普生株式会 社注册的图形及英文商标完全相同的假冒商 标,属于刑法意义上的擅自使用他人注册商标 的行为,完全符合刑法第二百一十三条所规定 的"未经注册商标所有人许可, 在同一种商品 上使用与其注册商标相同的商标"的规定,构 成假冒注册商标罪。

小张则认为, 自己在假冒注册商标的共同 犯罪中, "我主要从事假冒上海牌、ORIENT 牌手表的网络销售行为,不参与制假环节,因

"但本案最终认定的非法经营数额中,绝 大部分都是你诵讨网络销售的金额。"公诉人 指出。经查, 第二被告人小张与其父共同谋 划、商议实施制假、售假行为, 其经营模式为 自产自销、产销一体。且小张所负责的销售环 节,是本案的重要环节,对犯罪活动的实施和 完成起着关键作用。根据小张在犯罪策划,实 施中的地位、作用, 检方将其认定为主犯。

杨浦检方认为,被告人老张伙同小张在生 假冒上海牌、ORIENT 牌手表后,又通过 网络平台销售其所假冒的商品, 二人行为构成 商标使用行为与销售行为之间手段与目的的牵 连关系,属于外断的一罪。根据《最高人民法 院、最高人民检察院关于办理侵犯知识产权刑 事案件具体应用法律若干问题的解释》第十三 条之规定,应当认定为假冒注册商标罪一罪. 而不实行数罪并罚,对于销售行为应作为量刑 情节予以考虑。法院经审理,依法支持了检方 的公诉意见。



上海二中院二审审理 郑爽诉张恒民间借贷纠纷上诉案

无偿搭便车出事故,驾驶员可否减责?

大爷自担。

社会环境

不能减轻其责任。

【法官说法】

青浦法院适用《民法典》审理一起侵权责任纠纷案

□见习记者 陈友敏

本报讯 昨日,上海市第二中级人民法 院对郑爽诉张恒民间借贷纠纷一案进行了二 审审理。双方的委托诉讼代理人到庭参加二 审审理,上诉人张恒提供了新证据,双方当 事人围绕案件争议焦点予以了充分的举证、

2019年11月12日. 一审法院受理了原 告郑爽起诉被告张恒民间借贷纠纷一案。原

本报讯 2019年7月,廖大爷从上海市

区来青浦区重固镇探亲访友, 好友让女婿申

某骑摩托车前往公交车站台接廖大爷。回来 的路上, 申某与卢某的车辆发生了交通事故,

廖大爷受伤严重住院治疗,廖大爷、申某对

赔偿事宜发生争议诉至法院。搭便车的过程

中发生交通事故造成人员伤亡, 责任应如何

划分?好意搭载他人的司机是否承担赔偿责

任?近日,青浦区人民法院适用《民法典》

发生了交通事故。经过交警认定, 申某与对 方驾驶员卢某负事故同等责任 因此由某应

当对自己的损失按昭事故责任承担赔偿责任.

卢某车辆的保险公司应当先行在交强险内承

担赔偿责任,剩余部分由卢某车辆的保险公

司在商业三者险与申某按责承担,律师费由

上发生了交诵事故, 致使廖大爷受伤, 其与

卢某在事故中负同等责任, 但是自己并未收

取廖大爷车费,是好心搭乘,请求法院减轻

申某应老丈人即廖大爷好友的请求, 无偿搭

载廖大爷,在路上发生了交通事故,申某与

卢某负事故同等责任。申某因自己的讨错导

致廖大爷身体权利受到损害,应当承担赔偿

责任。但是, 申某搭载廖大爷并未收取费用,

是生活中常见的好意施惠行为, 可以酌情确

申某辩称, 自己骑车搭乘廖大爷, 在路

青浦法院经审理查明,事故发生当天,

廖大爷诉称, 申某驾驶摩托车搭载自己,

审理了一起侵权责任纠纷案。

申某与卢某共同负担。

告请求判令被告归还借款 2000 万元并支付相 应的逾期利息。2020年11月9日,一审法 院判决支持原告郑爽的全部诉讼请求。一审 判决后,被告张恒不服,向上海二中院提起 上诉,请求驳回郑爽的全部诉讼请求或发回

双方的委托诉讼代理人到庭参加二审审 理,上诉人张恒提供了新证据,双方当事人 围绕案件争议焦点予以了充分的举证、质证。

上海二中院将依法妥善处理本案。

司负担 18 万余元, 卢某负担 2000 元 (律师

费)。驾驶人申某承担2万元,其余部分由廖

好意同乘的驾驶员在提出或者答应搭乘

为促进人与人之间的友爱互助, 即使施

《民法典》将好意同乘作为减轻驾驶人

他人时, 只希望能够帮助他人, 并无索取利

益的目的、主观上也没有希望受到法律拘束

的意思, 因此好意同乘是好意施惠行为的表

惠人因自己的一般过错造成受惠人损失,也

应当减轻或者免除赔偿责任。好意同乘发生

事故时减轻驾驶人责任有利于促进建立和谐

侵权责任的事由。根据《民法典》的规定,

如果驾驶人驾驶非营运车辆好意搭乘他人。

因为没有尽到谨慎驾驶义务而发生事故,造

成搭乘人损害, 驾驶人需要承担赔偿责任但

应当减轻。如果驾驶人存在故意或者重大过

失的,尽管存在好意同乘行为,却不能减轻

驾驶人的赔偿责任。比如驾驶人已经预见到 自己的驾驶行为可能危害到搭乘人的人身安

全,却积极追求或者放任危险发生的,或存

在违反《道路交通安全法》的严重行为。就

驶人和乘车人, 都应提高自己的交通安全意

识。驾驶员在行车过程中应当遵守交通规则,

规范驾驶操作:乘车人要有安全意识, 搭乘

符合安全标准的车辆,做到谨慎注意义务,

在乘车时系好安全带, 下车时注意过往行人

"好意同乘"值得提倡和鼓励、但是驾

"20万,人你带走"

妻子出轨,本是受害方的他却选择勒索妻子情人

□法治报记者 陈颖婷 法治报通讯员 童画

本以为是跟情人的一次约会, 李生等来 的却是情人的丈夫和其哥哥。被狠揍了一顿 后,还被威胁支付20万元的"赔偿",最终 勉强凑够5万元给了对方后, 李生这才被放 走。这是一起由婚外情引发的敲诈勒索案. 实施敲诈的刘小生两兄弟受到了审判,而李 生的家庭也因此摇摇欲坠。

妻子出轨,丈夫崩溃

在浦东新区人民检察院的远程提审室 里,检察官提审了刘小生,隔着屏幕都能感 受到他的憋屈。"我这丢人丢得都没法说 了, 要是没小孩的话, 我早就跟她离婚了。 刘小生说。

事情还要从案发前一天晚上, 刘小生妻 子小颖的反常举动说起。"那天她进浴室洗 澡都要拿着手机,平时根本不会这样。我觉 得奇怪,一把夺过手机,结果就看到那些信 '信息是一名叫李牛的男子发讨来的。 翻看他们的聊天记录, 露骨的言语让刘小生 瞬间蒙了,显然妻子与他人有了婚外情。刘 小生怒火中烧,与妻子吵了一架。谁料第二 天, 妻子的手机又收到李生的信息, 刘小生 已然怒不可遏。

"必须给他个教训。"刘小生心道、司 问题是怎么把人约出来?盛怒之下,他想出 一计, 刘小生模仿妻子的语气给李生发了短 "我想见你了,能见面吗?"果然成功 约到李生第二天见面。

随后刘小生又将此事告诉了哥哥刘大 生, 刘大生也为弟弟的遭遇感到不忿, 便随 刘小生一同前往,准备给这个插足弟弟婚姻 的第三者一个教训。刘小生没见讨李生、只 看到过手机上模糊的微信头像,他怕认错 人, 于是把妻子小颖也带上了。

"20万,人你带走"

另一边, 李生收到信息后, 一点没怀疑, 第二天喜滋滋地就出了门。李生和小颖在工 作中认识,一来二去,就发展出了婚外情,之 前也曾偷偷约会过。到了"小颖"指定的地点 后,李生等来的却是两个大男人。此时刘小生 已经通过小颖确定了李生的身份, 他和哥哥 上前对着李生就是一顿拳打脚踢,李生也知 道了来人是小颖的丈夫,自知理亏。

出了气后, 刘小生拿着李生的手机, 分 别给李生的妻子、父亲、表哥打了电话,告 诉他们李生出轨小颖的事情, 要他们家

钱"20万元。说到愤慨时,刘小生还说出 "给了钱,可以把小颖领走"的气话。

"20万,人你带走。"李生还记得刘小 生当时是这么说的。

李生家哪里拿得出这么多钱。后来经过 李生表哥协调,双方达成一致,"赔偿"刘 小生5万元。李生的亲戚朋友凑足了钱,由 李生转账给了刘小生。刘小生对着李生又一 通威胁后,放其离开。至于"让李生把小颖 领走"的气话自然也没人当真。

李生离开后就报了警, 当天民警将刘小 生抓获, 刘大生于次日到案。到案后, 刘小 生将5万元退给了李生。

"受害方"变成"加害方"

经鉴定,李某的伤情构成轻微伤。"从 故意伤害的角度来说,如果伤势是轻微伤的 话,在刑法上面是不构成犯罪的。因为故意 伤害, 伤势要达到轻伤的标准, 才能构罪。" 承办检察官解释道,但刘小生两兄弟敲诈勒 索的行为却是事实清楚,证据确实、充分 "刘小生两兄弟以李生与小颖的不正 当男女关系相威胁,对李生讲行钱财上的 敲诈,且敲诈金额达到了数额巨大的标

经审查, 刘小生发现李生与妻子小颖的 暧昧关系后,与刘大生共谋,以解决李生和 小颖暧昧关系为由,采用暴力殴打、言语威 胁的手段,勒索李生5万元。因此,检察机 关认定, 刘小生、刘大生以非法占有为目 的,采用暴力、威胁的方式勒索他人钱财, 数额巨大,其行为已触犯刑法,应以敲诈勒 索罪追究刑事责任。经浦东检察院起诉, 刘 小生、刘大生分别被法院判处有期徒刑3 年,缓刑3年,并处罚金1万元。

一场闹剧两败俱伤

《民法典》第一千零四十三条【婚姻家 庭的倡导性规定】里提到: "夫妻应当互相 忠实、互相尊重、互相关爱。"

这一场闹剧没有赢家,两个家庭两败俱 伤。刘小生两兄弟被判了刑,刘小生妻子小 颖对此也十分愧疚,直言"错都在我",无 法面对孩子和公婆。而另一边, 插足刘小生 家庭的第三者李生的日子也不好讨。不仅身 上挂了彩, 插足别人婚姻的事情也在家族中 闹得沸沸扬扬,妻子带着孩子回了娘家,父 兄也不愿见他。案子已经结了, 伤害却已造 成,生活还能不能像什么都没发生过一样继 续下去,只有他们自己知道。

专用章 壹 枚 声明作废 上海镜月思创意策划中心遗失 务 专用章 营校,限公司作废 上海桂赛钢结构有限公司收 音 壹 数 声明 作 章 春 枚 , 声 明 作 废 。 上海蒙通物流有限公司遗失财务 用章、法人章各膏枚,声明作员 物力中运汽音业换照止副新人提 是 310113600502286,声明作成 上海靠芮市场营销策划服务中心之 大公票。财务专用章、法明作员 发票专用章各壹枚,声明代 上海洋景汽车服务有限公司送 营业执照副本、证照编号等 上一个, 上一个, 上一个, 上海市普陀区欧标美多美发际 进失次共场所卫生许可证。(2018 等字第07060019号,声明作员 等字第07060019号,声明作员 宇字第07060019号,声明作 上海市崇明县祥春门窗加工场 专业执照副本 统一社会信用 Y13102300014453,声明作 海红敏果蔬专业合作社遗 / 执 照 副 本 , 注 册 号 上海市金山区金欣食品店遗址 外限 副本,证照编号 公司國大百號北州縣四4%,無元397。 2700000201603090669,声明作废 上海市嘉定区华亭镇王志新杂货店遗 失营业执照正副本、注册号3101146002 08712;食品经营许可证正副本、编号37 13101140031794.烟草专卖零售许可证 正副本、证号310114104042,声明作废 遗失动迁协议2006年7月17日,沪 松2006)迁协学第20号,特此公告。 上海侃海实业中原处 司遗失公 章 故,,声明《上波失。 北京 北京 北京 13101201710012819), 131 13101201710012819), 131 上海社 全点 上海胜 医药科技有限公司经 股东决定即日起注销,特此公告 上海乾八闻商贸有限公司注册 是 310113001098160, 经股东 是 310113001098160, 经股东 特此公社 增加公司统204

上海蓝鲸服饰有限公司遗失公

X 即 日 起 注 销 特 此 上海旭途实业有限公司统 1767年17月21日 - 1778年17月21日 - 1 时代码:9131011259316339X6, 下会决议即日起注销,特此公 上海垛盟网络科技有限公司统 社会信用代码:91310112MA1GDJM14B, 经股东会决议即日起注销,特此公告 芭方(上海)服饰销售有限公司金 山分公司注册号:310000500469755, 经总公司任册号:31000050046975 经总公司决定即日起注销,特此公上海志城贸易有限公司统一社信用代码:91310113MAICKOSEOP 股东会共设即日过3MAICKOSEOP 经股东会决议即日起注销,特此公司 上海伟婵贸易有限公司统一社会 信用代码:91310120772423708A, 股东会决议即日本对决

最终, 青浦法院判决, 确认廖大爷实际 损失25万余元。其中卢某驾驶车辆的保险公