员工发布抖音称公司关门被开除

法院:公司解除与该员工的劳动关系并无不当

□见习记者 陈友敏

随着智能手机普及。剧"抖 音"等网络平台,发布或观看短视 频,已成为现代人的一种生活方 一起员工在"抖音"发 布声称公司关门的视频后被开除的 案件在闵行区人民法院宣判, 法院 判决被告公司解除与原告的劳动关

员工发布短视频声称 公司关门,随后被开除

2020年5月7日,原告刘某 在"抖音"网络平台发布一段视 频,视频中一边拍摄机器设备生产 情况一边喊"关门咯",视频标题

为"就这几个机器生产,养的活公 司一堆经理吧"

发布后,该条视频有27条评 论,其中网名为"小迷糊"评论: "个不要下刚(岗)里",原告回 复: "是个,倒计时"; 网名为 "从头来过"评论: "BL(被告公 司名称) 是吗?"原告回复:"聪 明,不愧是里面混过的"。网名为 "简单唉"评论: "还没倒啊!" 原告回复: "全厂的人都在等呢。

2020年5月14日,被告公司 向原告出具解除劳动合同通知书, "因您在抖音上发布了一段 视频,该视频及评论区内容属于造 谣。该行为严重违反《员工劳动规 范》第3.14条: 造谣生事, 散播 公司谣言者。此行为属于给予立即 开除的情况……"

是某电信公司的员工, 理应由某

电信公司为其人身损害承担赔偿

责任。此外,涉案窨井盖印有"信息"二字。是工作之二二

有,其依法负有安全保障义务,

也应就张老先生的人身损害承担

赔偿责任。此次事故中, 张老先

生在财产上遭到严重损失,在精

神上遭受巨大痛苦, 为了维护合

法权益, 康复后, 他将电信公司

和信息公司一并告上法院、请求

法院判决两家公司赔偿其医疗费、

"与我无关",两被告

法庭之上, 电信公司辩称,

涉案窨井盖不属于电信公司所有

及管理,现场的施工人员非电信

公司的员工,现场的施工行为并

非电信公司安排。因此, 张老先

生的受伤与电信公司无关,电信

公司不同意原告的全部诉讼请求。

可以证明张老先生的受伤与涉案

窨井盖有因果关系: 张老先生作

为成年人,自身亦有注意义务;

此外,经核实,事发当日信息公

司未对涉案窨井盖进行施工, 若

张老先生能找到施工方,则理应

由施工方承担赔偿责任。据此,

信息公司不同意张老先生的全部

诉讼请求。

信息公司辩称, 无直接证据

伤残赔偿金等共计13万余元。

拒绝承担责任

二字,属于信息公司所

经查,被告处《员工劳动规 第 3.14 条规定:造谣生事, 散播公司谣言者,给予立即开除并 不支付任何补偿金, 视其具体情 况,相关员工须承担相应的法律及 经济责任。

在"抖音"发布短视 频,是否构成造谣?

原告诉称, 其在"抖音"中说 "关门咯"仅是发牢骚,原告的评 论也是对被告公司开工不足的陈 述,公司管理机构也确实臃肿,因 此,原告的行为不属于造谣。 是娱乐性平台,不是权威媒 体,不足以造成被告名誉的贬低, 且评论不多,扩散范围不大,数天 后被告找原告谈话后也已经删除。 被告单方解除劳动合同行为违法, 故应向原告支付违法解除劳动合同 赔偿金

被告辩称,原告在"抖音"平 台发布声称公司关门的视频, 视频 中一边拍摄工厂,一边说公司快要 关门喽, 评论和视频结合让人产生 公司确实要关门的假象, 评论区中 亦作不实言论, 系造谣

原告的视频及评论对客户及供 应商造成信任危机。公司经营困难 不等于公司关门。 "抖音"不是娱 乐平台, 而是影响重大的自媒体。 每个人都要对自己的言论负责,原 告应对其发布的言论的真实性负 责。原告的行为属于造谣,根据被 告处规章制度,经与工会沟通,被 告作出解除劳动合同的决定合法, 无需支付原告赔偿金。

法院判决:解除劳动关 系并无不当

法院认为,本案中,原告于 2020年5月7日在"抖音"平台发 布视频,标题为"就这几个机器生 养的活公司一堆经理吧",同时 声称"关门咯"等。原告并无有效证据证明其在"抖音"平台中视频及评 论所述属实。被告处《员工劳动规 范》中明确规定造谣生事,散播公 司谣言者,给予立即开除且不支付 任何补偿金,该规范对员工具有约 束力。原告的前述行为有违《员工 劳动规范》。据此,被告经工会同 意后以原告严重违反公司规章制度 为由,解除与原告的劳动关系,并

老爷叔踩空掉入窨井摔成十级伤残

法院判决井盖管理公司承担 30%的赔偿责任

□见习记者 翟梦丽 通讯员 张超

上海老爷叔走路踩空, 掉人 没有防护的窨井摔成十级伤残, 后住院半个多月,花费数万元。 为维护权益,老先生将现场施工 单位和井盖管理单位告上法院, 要求赔偿损失。近日, 徐汇区人 民法院开庭审理了此案, 判定老 先生自身承担主要责任, 井盖管 理公司承担 30%的赔偿责任,共 计赔偿 3.5 万余元。

窖井无防护,老人踩 空摔成十级伤残

2019年3月的一天下午,70 岁的张老先生计划步行去医院。 在经过淮海西路、番禺路公交站 台附近时,他看到有一名身穿 "中国电信"字样的施工人员坐在 地上打游戏。于是, 张老先生打 算往边上走,想绕过工作人员。 没想到,施工人员旁边是一个窨 井, 窨井四周并无遮挡和警示。 只听"哎呦"一声,一时反应不 及的张老先生跌入了窨井。随后 张老先生被送医治疗, 医院诊断 其身上多处骨折。后经鉴定,张 老先生因意外受伤致右胫骨下段 撕脱性骨折,左侧7根肋骨骨折, 评定为十级伤残。

张老先生认为, 因施工人员

未尽管理职责, 信息 公司被判担责30%

徐汇法院审理后认为,根据 查明的事实,虽然事发照片显示 施工人员穿有"中国电信"字样 的工作服,但鉴于涉案窨井并非 电信公司的窨井, 亦无其他证据 可证明事发时施工人员的施工内 容与电信公司相关,且第三人表 示该工作服系私人老板提供,故 张老先生仅凭施工人员的服装就 认定其系电信公司的人员, 过于 武断, 法院难以采信。据此要求 电信公司承担用人单位的侵权责 任,证据不足,法院不予支持。

此外,鉴于事发现场施工人 员的工作内容不明, 虽涉案窨井 盖印有"信息"字样,法院亦难 得出信息公司系现场施工人员用 人单位的结论,故信息公司在本 案中不承担用人单位的侵权责任。

根据法院查明的事实,涉案 窨井盖印有"信息"字样,信息 公司系涉案窨井的所有人及管理 人。法院认为,事发当日,有案 外人擅自打开窨井盖施工且造成 张老先生受伤,信息公司对此却 完全不知晓, 难言已尽到管理职 法院酌情判定信息公司仅因 其未尽管理职责的过错就张老先 生的损害后果承担 30%份额的赔 偿责任。

从"浅尝辄止"到"深度参与"

知识产权权利人告知制度在浦东这样落实

□法治报记者 陈颖婷 通讯员 张馨月

"我们以权利人的身份参与知 识产权刑事案件, 第一时间了解到 公司被侵权的情况以及诉讼进度, 保护了我们权利人的知情权和参与 权。"一起音频作品盗版侵权刑事案 件的被害单位代理人向承办检察官 表达了感谢。运用知识产权权利人 告知制度参与案件审理全过程,也 让知识产权案件更具专业性和针 对性。近日,浦东新区人民检察 院就以此办理了一起知识产权侵

"喜马拉雅"屡屡发现盗版 企业商誉受损

2018年8月起,被告人张某为 非法牟利,通过互联网从他人处购 《混子曰 买《跟着龚琳娜来练声》 少年中国史》等翻录的"喜马拉雅" APP 音频作品,上传至云盘,通过 其设立的易点播网站及某宝网、微 信等渠道,按单部5-10元或者 198、380、698 元会员费价格,将 盗版音频传播给他人。经查,本案 涉案盗版音频作品共计 4 万余部, 有声读物 200 余本, 共计近 12 万

作为大型互联网企业, 拉雅"APP巨资投入开发各类音频 作品,受到市场的追捧,但盗版侵 权的问题大量出现, 让企业蒙受了 巨大损失。

为了提升权利人诉讼参与度 充分保障权利人合法权益。浦东检 察院在审查逮捕阶段即向权利人送 达《知识产权刑事案件被害人(单 位)诉讼权利义务告知书》,全面听 取权利人意见,积极推进知识产权 权利人实质性参与刑事诉讼工作, 探索形成网络音频作品刑事全方位 立体保护的工作机制。

利用专业优势补强证据 "参与感"提升

由于涉案音频中不仅包含喜马 拉雅平台自身创作的音频作品,也 包含经原作者授权独家使用的音频 作品。在提请逮捕时认定的近700 部共16万余个的涉案音频作品中, 仅有 10 余部附有著作权权属证明 "我们与权利人沟通后,了解到不同 作品的著作权权属证明形式及相关

在权利人的积极配合下将涉案的近 700 部作品著作权权属证明补充完 整,且利用技术手段去重,最终确 定涉案音频数量为近12万个,夯实 了指控基础。 此外,由于被告人在传播侵权

授权文书是不同的。"最后由检察官

根据指控需要列明权属证明清单,

音频的过程中, 在音频的头部或尾 部增加了广告信息,部分进行了剪 辑,导致侵权音频时长、内容完整 性等方面与原音频存在细微差异。 "涉案的 12 万个音频作品总时长超 过 120 万分钟,如果逐一进行司法 鉴定,费用高耗时长。"

但这个难点在承办检察官与司 法鉴定机构和权利人充分沟通后, "权利人提出其公司 也迎刃而解。 拥有先进的声纹鉴定技术,通过侵 权音频与原音频声纹的比对,可以有效判断二者的同一性。"最终检察 官在司法鉴定机构对涉案音频进行 抽样鉴定的基础上,结合权利人的 声纹技术判断结论进行论证, 有效 增强音频同一性鉴定的效力。

实质性参与庭审 "认同感"增加

"我们的被侵权音频中,部分 有声小说录制成本高昂, 高达上百 万元,盗版的存在还导致众多付费 用户流失,实际损失难以预估。"权 利人说道。而该案中被告人的违法 所得仅1万余元,明显远低于被侵 权音频的价值。

为了保障权利人的权益, 检察 官主动引导双方进行诉前调解,综 合考虑知识产权市场价值,被告人 主观过错以及侵权行为的持续时间、 影响范围等因素,提出被告人向权 利人赔偿其违法所得 10 倍的数额标 准, 合理划定赔偿范围, 获得各方 当事人认可并最终促成赔偿谅解, 使权利人的损失得到合理弥补。

在庭审过程中, 权利人作为诉 讼主体参与庭审。权利人就起诉 书指控的事实发表意见,针对因 侵权导致的自身经济和商誉损失 发表了意见并举证, 有力地加强 了指控。

2020年7月1日, 浦东新区人 民法院采纳检察机关指控的全部犯 罪事实、罪名及量刑建议, 当庭做 出判决,以侵犯著作权罪判处张某 有期徒刑2年6个月,并处罚金10 万元,张某当庭表示认罪服判。

错把服务员当下属 醉酒老板耍酒疯掌掴被诉

□记者 胡蝶飞 通讯员 王擅文

本报讯 年美将至、大大小 小的应酬也变得多了起来,酒酣 之时正是高兴, 然而却有人贪杯 喝多后无法控制自己的脾气,耍 起"酒疯"来,把一场欢聚乐事 变成"闹剧"。近日,青浦区人民 检察院以涉嫌寻衅滋事罪对犯罪 嫌疑人孟宏辉提起公诉。

孟宏辉是深圳一家科技公司 的总经理,这天有朋友请他吃饭, 请客的朋友带了几瓶好酒, 孟宏 辉一连喝了好几瓶,很快就喝醉 朋友见状便宣布散席,让另 两位客人扶着孟宏辉下楼。

门口站着服务员小李, 见状 过来询问是否需要帮助,没想到 在喝醉了的孟宏辉眼里, 年轻客 气的小李渐渐幻化为了自己"无 能"的下属,他顿时怒上心头, 高高举起手臂,"啪"的一声扇 了小李一个大耳光。几米远外另 两个服务员小赵和小龙见状赶快 过来劝,没想到孟宏辉把小赵和 小龙按在墙上狠狠扇了七八个耳 光,小赵三人不敢吱声,只能退

周围的其他客人也不敢拦孟 宏辉, 只见他摇摇晃晃走到电梯 处,用力按下按钮,但电梯迟迟 不来, 孟宏辉又火了, 抄起边上 一个垃圾桶,用力砸向电梯门,

还很狠踢了几脚。研完之后,他 却好似彻底没了力气,躺倒在一 片狼藉的地上,任谁也叫不醒了, 服务员们这才赶忙叫来了大堂经 理并报了警。

第二天. 孟宏辉在看守所醒 来,竟完全不记得自己昨天都做 了什么,但事实证据摆在眼前, 容不得抵赖。经鉴定,被殴打的 3 名服务员未构成轻微伤, 但被 砸电梯的物损为7000余元。

经青浦检察院审查认定, 孟 宏辉的行为已触犯刑法, 应当以 寻衅滋事罪追究其刑事责任,遂 对孟宏辉提起公诉。后法院判处 其有期徒刑9个月,缓刑1年。

(文中均为化名)