责任编辑 章炜 E-mail:fzbfzsy@126.com

员工"奔丧",返工后竟遭辞退

法院:判决公司支付员工赔偿金7万余元

□记者 胡蝶飞 通讯员 刘峰

本报讯 父亲去世后,员工赶 卦老家奔丧,返岗后竟被公司以连 续旷工三天以上,严重违反公司规 章制度为由解除劳动合同。员工未 经批准离岗奔丧,是否构成无故旷 工? 用人单位是否可据此解除劳动 合同?日前,上海市青浦区人民法 院审理了这起案件并一审审判:判 决公司支付员工王某违法解除劳动 合同赔偿金7万余元。

王某系某物业公司保安。2020 年1月6日,王某因父亲病重向主 管提交请假单后回老家,请假时间 为 2020 年 1 月 6 日至 1 月 13 日。 次日, 得知公司未予准假而返回, 途中得知父亲去世便再次回家处理

丧事。王某于 2020 年 1 月 14 日返 回上海,第二天即返岗上班。其 间,王某共缺勤6个工作日。

2020年1月31日, 该物业公 司向王某出具《解除劳动合同通知 书》,以王某连续旷工三天以上, 严重违反公司规章制度为由解除双 方劳动合同。王某申请劳动仲裁, 要求物业公司支付违法解除劳动合 同赔偿金。仲裁委经审理,裁决物 业公司支付王某违法解除劳动合同 赔偿金7万余元。物业公司不服, 诉至上海青浦法院。

物业公司诉称,王某未经批准 擅自请假, 共缺勤6个工作日, 即 使给足三天丧假,累计旷工也达到 3个工作日,严重违反公司规章制 度和劳动纪律,公司予以辞退,不

属于违法解除,不应支付赔偿金。

王某辩称,王某父亲去世后, 事假转化为丧假,属法定假,公司 理应予以批准。另外, 王某因父去 世而同家操办丧事,不属于无正当 理由,请假时间亦在合理范围,其 缺勤行为不能认定为无故旷工。农 村办理丧事程序繁琐,时间较长, 即使延期三天返岗, 也不能简单的 按照旷工处理。

法院审理认为, 王某因父亲去 世回老家操办丧事, 既是处理突发 的家庭事务,亦属尽人子孝道,符 合中华民族传统的人伦道德和善良 风俗。用人单位应给予充分的尊 重、理解和宽容。

王某所请1月6日至1月13 日的事假在1月7日后性质发生改 变,转化为事假丧假并存。扣除三 天丧假,被告王某实际只请了两天 事假。考虑到被告老家在外地,路途 时间亦耗费较多,王某请事假两天, 属合理期间范围。在此情形下,物业 公司不予批准,显然不尽人情,亦有 违事假制度设立之目的。

物业公司以王某未经批准无故 旷工为由解除劳动合同,属罔顾事 件背景缘由,机械适用规章制度,严 苛施行用工管理,显然不当。最终作 出上述判决。

物业公司不服提起上诉,二审 法院最终判决驳回上诉、维持原判。

【法官说法】

劳动关系具有鲜明的人身依附 性和从属性。在劳动合同履行过程 中, 用人单位对劳动者具有管理的权 利,对劳动者违反劳动纪律和规章制 度的行为有权进行惩戒。但用人单位 行使管理权应遵循合理、限度和善意 的原则、解除劳动合同系最严厉的惩 戒措施, 用人单位应当审慎用之。

通常情况下, 劳动者请假未经批 准而擅自离岗的行为可以认定为违反 劳动纪律的旷工行为。但劳动者具有 合理事由并履行了请假手续, 用人单 位仍不予批准的,则显然有违事假制 度设立初衷, 劳动者在此情形下"擅 自"离岗缺勤的。不应认定为无故旷

当然,对于劳动者的理由是否合 理应进行严格审查, 既要维护劳动者 的合法权益, 又要保障用人单位的自

员工被行政拘留后遭公司开除

法院:仅以旷工为由解除劳动合同不宜认定为合法解除

通讯员 翟国玉

劳动者被行政拘留,用人单 位以旷工为由,解除其劳动合 同,引发劳动争议。上海奉贤区 人民法院经审理后, 明确行政拘 留并非劳动合同的法定解除事 由,在此基础上认为,在劳动者 被拘留导致无法正常出勤的情况 下,仅以旷工为由解除劳动合同 不官认定为合法解除。

小周于 2012 年进入上海奉 贤某科技公司工作, 任保安一 职。2019年6月2日,小周因殴 打他人,被上海市公安局奉贤分 局给予行政拘留6日并处罚款 200元的行政处罚,执行期限为 2019年7月10日至2019年7月 16 日。7 月 10 日当天, 由于是 小周值班, 为了避免岗位没人值 守, 小周联系其同事方某帮忙顶 班, 但公司不予同意。

7月16日,科技公司向小周 送达日常考核管理表,该表载明 由于小周符合员工手册中"累计 旷工5天以上或连续旷工3天 者"及"在公司服务期间,受到 刑事处分者"的情形,给予其辞

小周不服, 向上海市奉贤区 仲裁委提起劳动仲裁。仲裁委裁 决:科技公司支付小周违法解除 劳动合同赔偿金 38304.08 元。因 科技公司不服裁决结果, 向上海 奉贤法院提起诉讼。

上海奉贤法院认为:本案的 争议焦点在于科技公司辞退小周 所称的理由是否成立。科技公司 作出辞退小周的理由有二:一是 小周于 2019 年 7 月 10 日至 2019 年7月16日期间旷工3天,二是 小周违法行为被公安机关处罚。

关于旷工,科技公司所称的 旷工期间小周并非由于个人原因 无故缺勤,且小周拘留的当日即 联系其同事帮其上班, 但科技公 司不予同意,不应认定小周为无 故旷工

其次, 小周受到的是行政拘 留处罚, 亦不符合《员工手册》 中规定的在公司服务期间受刑事 处分的情形,因此这一理由也不 成立。上海奉贤法院据此维持了 仲裁裁决。

【法官说法】

法官表示, 行政拘留是指法 定的行政机关 (专指公安机关) 依法对违反行政法律规范的人.

在短期内限制人身自由的一种行政 处罚。通常适用于严重违反治安管 理但不构成犯罪的行为。根据《劳 动合同法》及其实施条例的相关规 定、用人单位解除或终止劳动合同 应有法律依据, 严格遵守法定事 《劳动合同法》第三十九条明 确规定:劳动者被依法追究刑事责 任的, 用人单位可以解除劳动合 同。说明法律对于劳动者的违法犯 罪行为赋予一定的容忍度, 只有当 其达到被依法追究刑事责任的程度 时、才同意给予解除劳动合同的不 利后果。因此, 在劳动者被刑事拘 留但并未被追究刑事责任的情况 下,用人单位不得依据该规定解除

另外,根据原劳动部《关于〈企 业职工奖惩条例〉有关条款解释问 题的复函》规定,"职工无正当理由 经常旷工"一般是指:除有不可抗拒 的因素影响, 职工无法履行请假手 续情况外, 职工不按规定履行请假 手续,又不按时上下班。而行政拘留 是公安机关对违反治安管理的公民 采取的一种限制人身自由的行政强 制措施,劳动者被行政拘留之后,再 去用人单位上班处于一种事实上不 可能的状态。在这种情形下, 要求 劳动者出勤上班显然是不公平的。

卡西欧手表外观设计专利遭侵权

获赔880万元

□见习记者 陈友敏 通讯员 陈腾云 钱琼

本报讯 1月28日, 上海知识 产权法院对原告卡西欧计算机株式 会社 (以下简称卡西欧) 诉被告旋 风公司、斯麦尔公司、威时公司、 华信制品厂外观设计专利权侵权纠 纷3起案件作出一审判决,判令4 被告立即停止对卡西欧手表外观设 计专利权的侵害,并连带赔偿原告 经济损失及合理费用共计人民币

卡西欧诉称,从2016年起,被 告旋风公司、斯麦尔公司、威时公 司、华信制品厂通过各自在网络平 台上经营的店铺,销售型号为 1436/1617/1545、品牌为 SMAEL 的 侵权产品,这些商品的外观与卡西 欧申请外观设计专利的产品具有极 高的相似度,落入了涉案专利权的 保护范围。旋风公司是 SMAEL 商 标的注册人,斯麦尔公司是 SMAEL 手表品牌的代理商,根据相关介绍, 威时公司和华信制品厂为生产工厂, 4被告均由自然人彭某某独资或投 资设立。4被告未经其授权许可, 擅自大量生产、销售、许诺销售侵 权产品,给其造成了重大的经济损 失,构成共同侵权。卡西欧作为涉 案"手表"外观设计的专利权人,

将4被告诉至法院,请求判令4被 告立即停止专利侵权行为,共同赔 偿经济损失及合理费用。 被告旋风公司、斯麦尔公司、

威时公司、华信制品厂共同辩称. 被控侵权产品与涉案专利既不相同 也不近似。即便侵权成立,4被告 之间也不构成共同侵权。此外,被 控侵权产品与涉案专利产品价格差 异较大,且与原告商标截然不同, 两种产品并不会对一般消费者造成 混淆, 亦不会对原告造成经济损失。

上海知产法院审理后认为, 经 比对,被诉3件侵权产品的外观设 计与对应的授权外观设计在整体视 觉效果上无实质性差异,被诉侵 权设计落入涉案专利权的保护范 围。另查明,4被告主观上具有共 同的侵权意思联络, 客观上又相互 协作, 共同实施了被诉侵权行为, 应当承担停止侵权,赔偿损失的法

案件审理中,上海知产法院向 网商平台调取了被诉侵权产品的销 售数据,同时综合考虑被告仿制原 告专利产品, 主观侵权恶意明显: 并且法院要求四被告提供与侵权产 品有关的财物账册, 4 被告拒不提 供。最终, 法院依法确定3案被告 分别判赔原告经济损失及合理费用 80万元、100万元、700万元。

房子里搭天井,为斗蟋蟀开赌场

两人因开设赌场罪获刑

□记者 胡蝶飞 通讯员 苏双丽

在静安区某小区的小房子里搭了 个天井, 专门给邻居们斗蟋蟀赌 博用。近日,经静安区人民检察 院提起公诉,静安区人民法院以 开设赌场罪对两人分别判处有期 徒刑6个月和拘役4个月,并处

年过半百的张某某好斗蟋蟀, 街坊邻居里也有不少趣味相投的 人, 平日里少不了聚在一起斗斗 蟋蟀, 找找乐子, 有时也会斗蟋 蟀赌博。

2019年9月, 无业的张某某 索性在妻子名下、位于静安区某 小区的小房子里搭了个天井,专 门给邻居们斗蟋蟀赌博用。常来 参赌的人里,有个"懂虫经"的 吴某某,因为对斗蟋蟀很在行, 张某某便萌生了与其合作的想法, 双方约定由张某某提供场地、赌 具,吴某某负责对赌博双方带来 的蟋蟀鉴别、称重, 必要时充当 裁判,维持赌局秩序。两人事先 约定对赌客固定抽水, 所得盈利 两人分成。于是,一个赌场就这

当然,赌博用的蟋蟀是参赌 人员自己带来的, 张某某除提供 场所、赌具外,也充当裁判,他 对于这样的行为涉嫌违法心知肚 明, 但总是抱着侥幸心理, 想着 "小来来,没事的"予以自我宽 慰。但世上没有不透风的墙,做

了违法的事总有东窗事发的一天。 2020年9月22日10时许, 公安机关接举报,在上址抓获上 述二人及正在进行斗蟋蟀赌博的 赌客近30人,当场扣押用于赌博 的蟋蟀、蟋蟀罐、计时钟、秤、 围栏等赌具若干, 扣押赌资 1 万

经进一步审查认定, 2019年 9月及2020年9月期间,张某某 伙同吴某在上址天井内开设斗蟋 蟀赌博场所,每局赌注金额在 200 元至 1000 元不等, 在经营期 间每日参赌人数在十几至三十余 人左右,每局抽水赌资的10%作 为盈利,张某某拿七成,吴某某 拿三成。

检察机关认为,本案中,张 某某、吴某某以营利为目的,共 同开设赌场, 其行为构成开设赌 场罪。静安区人民法院以开设赌 场罪对两人分别判处有期徒刑 6 个月和拘役4个月,并处罚金。

行船也有"路怒"?

男子为抢泊位借故生非被判刑

□见习记者 翟梦丽 通讯员 顾承骁

本报讯 2020年11月,公安 机关接到了一起由交通摩擦引发的 案件,与往常不同的是,案发地不 是在某停车场内而是在一条河道里。 日前,经松江区人民检察院对被告 人韩某提起公诉, 最终他被判处有 期徒刑6个月,缓刑1年。

当天上午 10 时 30 分左右,从 事船舶运输的邱某、韦某夫妻二人 将货船停靠在松江辰塔路东流域的 - 处旧码头。这时, 在他们的船尾 方向驶来了一艘小船, 船主韩某大 喊让邱某把船开走, 称这个泊位是 他的。但夫妻二人认为停船处是公 共水域,于是拒绝让出泊位。

韩某进入驾驶室开始倒船, 直撞向对方货船,接着他又重复这 个动作进行了多次撞击。邱某、韦

某赶紧用抓钩和套索将对方与自己 的船只固定, 防止再次碰撞。韩某 见小船被锁死, 健步冲上货船, 抓 住韦某的头向缆绳的铁桩上连续撞 击,邱某立即上前拉开对方,随后 三人撕扯在一起。在围观者的劝阻 下,双方才停手并各自报警。

今年1月,该案移送检察机关 审查起诉。承办检察官认为, 韩某 与邱某夫妇素不相识,案发当日邱 某所驾货船停靠河道边, 韩某要求 对方将泊位让给自己并无合理依据, 遭拒后,他驾船冲撞被害人船只, 并到对方船上与两人扭打,造成邱 某、韦某不同程度受伤, 其行为系 借故生非, 涉嫌寻衅滋事罪。

日前,松江检察院依法对被告人 韩某提起公诉。韩某自愿认罪认罚, 具有主动电话报警的自首情节并赔 偿被害人医疗费,最终他被判处有期 徒刑6个月,缓刑1年。

上海茂源金属材料有限公司遗 失管业执照副本、证照编号: 1500000202008130261,声明作废上海市嘉定区安亭镇剑剑饮食店 选失食品经营许可证正副本、许可诉 编号:1723101140010440,声明作发 上海市长宁区花道小吃店遗证吃 自品经营许可证图本、许可明传发 上海乘穿贸易有限公司遗失管址 执照正副本、统一社会信用代码:91310 113MAGS15K7X、公享意次后遗失管业 执照配副本、统一社会信用代码:91310 出海市黄浦区北安泉货店遗失管业 执照剧本、统一社会信用代码:9231010 上海市寅湘区北安滨岗店遗失宫 执照副本、统一社会信用代码:92310 IMAIK917701:食品经营许可证正本, 可证编号: IY1310101000916, 声明作 上海市浦东新区北寨镇卡琪型造 发店遗失营业执照正副本、经营者: ISX, 运、信用代码:92310115MAILAKIMSX, 号:150007201808140653, 54), 声明作 上海市宝山区盈满多饮品店遗 营业执照副本、信用代码:92310113M LILLB47:食品经营许可证副本,许 证编号: IY23101130091749, 声明作

上海士新电子科技有限公司遗失 营业执照正、副本,证照编号-20000 003200603232597(598), 声明作废。 上海诗发园林绿化工程有限公司遗 失营业执照正、副本, 证照编号 - 20000

上海人足货物运输代理有限公司 经股东会决议即日起注解、特计公司 经股东会决议即日起注解、特计公司统一 上海路宇电子科技有限公司统一 社会信用代码。913101128AIGBKFTOE, 经股东决定即日起注销、特此公告 上海协星建筑装饰有限公司统一 社会信用代码。913101166778176294 东决定即日起注销,特此公 上海奇换安保科技有限公司统 会信用代码:91310113MA1GL11H6A

於家电话:59629212 上海市崇明区市场监督管理局 二○二一年一月十二日