#### www.shfzb.com.cn

## 伸向未成年人的网络犯罪黑手——

# 少女被骗7000元 少年竟也"出了力"

∐法治报记者 陈颖婷 通讯员 童画

14 岁少女念念被人骗走 7000元,在追查涉案钱款去向的过程中,另一个少年小斌进入警方的视线,他在赃款转移的过程中充当什么角色?又将承担怎样的后果?2020年9月,小斌被抓获,当天他刚满18 岁。

1月13日,浦东新区人民检察院以涉嫌掩饰隐瞒犯罪所得罪对小斌提起公诉。经审理,2月1日,小斌被法院判处拘役5个月,并处罚金500元。

## 14岁上海小囡被"QQ 好友"骗了7000元

2020年5月26日早上,14岁 小囡念念神色忐忑地走到母亲薛女士身边,支支吾吾地告诉她: "昨晚我用你的手机借钱给一个朋友,两笔钱一共6998元。"薛女士立马翻看转账记录,但转账记录全被删除。念念说,是对方让她删除的。薛女士意识到女儿可能被骗,领着她去报了案。

"朋友"是念念通过 QQ 认识的。2020年5月中旬,她在 QQ

空间看到一个叫"甜向墙"网友发的帖子,觉得他(她)文笔很好,于是主动加了对方为QQ好友。5月25日,她又用母亲的手机登录了自己的QQ号,当晚"甜向墙"发来消息,称自己手头紧,向念念借200元急用,一小时后即还。念念不疑有他,用自己的微信账号向对方发来的微信收款码转去200元。

个小时很快过去了, 念念催 促"甜向墙"还钱,不料对方反以 念念未成年为由,要求查看其母亲 的微信钱包截图。念念照做后,对方 又以账户解冻为由,要求支付1999 元,并一直强调不是实际成交,而是 用于解冻,念念又依言照做了。但对 方不仅没有还款的意思, 反称还需 再次解冻,要求念念再转入4999 元。此时念念已十分焦急,她急于要 同前面的钱款,无奈选择相信,再次 转账。当对方提出第四次转账要求 时,念念察觉不对,没敢再操作。想 了一夜,第二天她将事情告诉了母 亲。但转账记录在前一晚,都被念念 按照对方的要求删除了。

## 警方查到了另一个未 成年人

警方立案后,通过技侦手段,

最终查到这笔资金曾流入一个支付 宝账户,它属于一个当时还不满 18 周岁的少年小斌。但小斌并不是 "甜向墙"。

小斌出生于 2002 年 9 月,截至 2020 年 9 月被警方抓获时,他才刚满 18 周岁。2020 年 2 月起,有人通过 QQ 找到他,提出让他帮忙转账的请求,并许以报酬。小斌答应了,此后他就开始充当"中转站",帮助他人将钱转到指定的账户上。2020 年 5 月 25 日晚上 10 点左右,被害人念念被骗的钱经由"上家"进入小斌的支付宝账户,之后他又按照指示将钱转移。到案后,小斌如实供述。该案审查起诉时,其"上家"周某已在外地到案。

## 伸向未成年人的网络 犯罪黑手

现如今,网络犯罪的黑手已经 伸向未成年人,他们有的成了受害 人,有的却被"熏染"成了施害 者。他们社会阅历浅,容易被欺 骗;心智还未成熟,容易受到诱 惑;法律意识淡薄,考虑不到违法 犯罪的后果。

"这个赚钱快,而且轻松,我 知道这样不对,但我还是做了。" 所以,小斌明知他人转人其账户的资金来历不明,仍在得到上家的指示时转移赃款。

社会调查显示,小斌与父母、 哥哥之间一直缺乏沟通,反倒在外面有很多朋友,初中毕业就踏入社会,想要挣钱。"因为家庭情感的缺失,导致小斌在外面寻求认同感,其上家周某就是他的朋友,而家庭和学校教育的缺失,又让他缺乏辨别是非的能力,法律意识淡薄。"承办检察官说,到案后,小斌认罪态度良好,认识到错误,并对自己的行为感到后悔。被裹挟进网络犯罪的未成年人,虽然破坏了社会秩序,实施了违法犯罪活动,但他们也是网络犯罪下的另一种"恶害者"。

案发后,被害人念念曾说:"一开始确实是轻信了对方,后来 是急于把钱要回来,更是因为担心 被父母责骂。"

"这一句话既反映了念念当时的心态,又可以说明为什么针对未成年人的网络诈骗会频频得手。" 承办检察官顾颐蕾分析,一是因为年纪小、缺乏社会经验,才会轻易被骗子拿捏住、"套路住";二是缺乏法律常识,这种骗术并不高明,但由于未成年人对常见网络骗 术不了解,才会一次次上当;三是 与父母沟通不够,家长在日常家庭 教育中,应多予以耐心、平等的沟 通,让未成年人在遇到问题时,第 一时间想到的是与父母商量解决, 而不是害怕被责骂。

"电信网络诈骗形式千变万 化,理由五花八门,颇具有迷惑 性,即便是成年人,也容易上当受 骗, 更别说是涉世未深的未成年人 浦东检察院第八检察部负责 人以该院办理的另一起涉未成年人 案件为例。12岁的小琳诵讨网游认 识了一名网友, 网友告诉她可以通 过刷单赚钱,刷单之后会有返利, 刷得越多,返利越多,不过得先交 本金,刷单成功之后,本金和佣金 一并返还。小琳便将母亲微信里的 7900 元转给对方。原本对方还要小 琳再诵讨支付宝转账 9999 元, 因 系统提醒转账有风险, 这笔钱最终 没有转账成功。次日, 小琳的母亲 鲁女士发现微信里的钱没了,追问 之下,小琳才吐露了"要去刷单挣 钱"的事情。警方后来通过追查 QQ 号和手机号,抓到了犯罪嫌疑 人王某。经浦东检察院起诉, 法院 判处其拘役6个月,并处罚金1000

(文中均为化名)

# 赴美产子梦碎,中介费能否退还?

□记者 胡蝶飞 通讯员 姚莉

本报讯 2019年12月底,预产期在2020年8月的白女士与中介公司签订一份赴美生子咨询服务合同,约定了2020年6月前往美国待产,中介公司为白女士提供签证咨询、机票预订、接送机、提供住宿及月子餐等服务,签订合同当日白女士支付了合同30%的价款即6万元。

2020 年 6 月,即将生产的白 女士要求中介公司退款遭到拒绝 后,一纸诉状将该中介公司诉至青 浦区人民法院。

白女士诉称,签订咨询服务合 同后不到一个月,新冠肺炎疫情在 全球蔓延,美国范围内疫情爆发未 得到控制,截至起诉时,目的地洛 杉矶确诊人数超过8万人,且中美两国航线处于停飞状态。中介公司无法保证白女士在人身安全健康的情况下,顺利进入美国境内待产,且白女士丈夫的签证未通过,服务合同无法继续履行,请求解除服务合同,并退还定金及签证费用。

中介公司辩称,签订合同不久新冠疫情开始蔓延,2020年2月白女士即知晓美国暂停往返中国的航班,但是白女士2020年3月要求丈夫陪产,并与该公司口头签订了为其丈夫办理签证的服务合同,并支付了签证费用,白女士丈夫签证被拒是其自身原因造成。其已经按照卫生指导方案准备了防疫物资,尽力保障客户的出行安全,也有其他客户成功出行的案例。2020

年6月初,白女士临行前毁约,造成 了公司的损失,都是白女士应当预 见的,因此不同意退还相关费用。

双方各执己见,调解工作一度 陷入僵局。

承办法官耐心地向双方释明法 理,理清各方之间的法律关系。新冠肺炎疫情全球蔓延,不能归责任意一方,对双方当事人都造成了巨大影响,合同目的无法实现的损失不能由原、被告一方完全承担。白女士作为完全民事行为能力人,应当预见到赴美过程中将会有不少困难,中介公司作为专业提供服务的机构,应对客户提出审慎的建议并预估经营风险。

经法官的耐心释法后,双方最 终达成一致:由中介公司同意退还 白女士5万元。

## "小猪佩奇"不能想用就用

### 法院判令侵权方赔偿3万元

□见习记者 陈友敏 通讯员 陈腾云 吕一尘

近日,上海知识产权法院审结原告娱乐壹英国有限公司(下简称"娱乐壹公司")与被告陈某某、上海寻梦信息技术有限公司(下简称"寻梦公司")侵害商标权纠纷案,认定"小猪佩奇"商标为驰名商标,判令被告陈某某赔偿原告娱乐员公司经济损失和合理开支共计人

原告娱乐壹公司诉称,《小猪佩奇》动画片由其于 2003 年制作,发行首播后,风靡全球。经授权,中国中央电视台少儿频道以及爱奇艺、腾讯等国内各大规频平台对该动画片进行了播放。《小猪佩奇》深受少儿喜爱,累计播放量一直蝉联各大视频网站的热播榜单前列。

娱乐壹公司通过商标授权,将相关衍生产品的生产权利授权给国内17家公司,授权使用范围包括电子产品、玩具、服装、母婴、食品等。原告发现,被告陈某某未经许可在寻梦公司运营的电商平台上销售的"创意卡通小猪佩奇led台灯"产品包装上使用了"小猪佩奇"字样及标识,造成消费者的混淆与误认,侵犯了原告的注册商标专用权,因此诉至上海知产法院,要求判令两被告停止侵权,赔偿经济损失及合理开支共计人民币50万元。

被告陈某某辩称,其虽销售了涉案产品,但对侵权行为并不知情;根据商标法规定,损害赔偿数额应根据权利人的实际损失或者是侵权人因侵权所获得的实际利益确定,被告只销售了3件涉案产品,原告主张的赔偿数额和律师费用过高。此外,"小猪佩奇"动画形象虽具有一定知名度,但作为商标并未达到驰名商标的标

冶

寻梦公司辩称,其仅作为网络 销售平台,并未实施销售或者许诺 销售被诉侵权产品的侵权行为,不 应当承担连带赔偿责任。

#### 法院:

## 认定"小猪佩奇"为驰名 商标,被告赔偿3万元

上海知产法院经审理认为,原告的"小猪佩奇"注册商标核定使用于第9类动画片、电子出版物(可下载)等商品上,与属于第11类的灯具商品不属于相同或者类似商品,也并非关联商品,因此,涉案"小猪佩奇"注册商标在本案中予以保护的前提是该商标须为驰名商标,故有必要对该商标是否驰名作出判定。

原告提交的证据能够证明原告 及其授权公司对涉案"小猪佩奇"商标进行了持续宣传、使用,该商标已经在动画片和电子出版物(可下载)上享有极高的知名度和美誉度,符合法律规定的认定驰名商标的条件,故依法认定该商标为驰名商标。

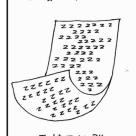
被告陈某某在其经营的网店 页面的商品名称中使用"创意卡 诵小猪佩奇 LED 台灯"文字,其 销售的被诉侵权产品的外包装上 使用"创意卡通小猪佩奇 LED 台 灯"文字和图片,上述行为属于 复制摹仿原告"小猪佩奇"商标 的行为,侵害了原告"小猪佩奇" 的注册商标专用权。被告寻梦公 司已对涉案商品链接采取了禁封 措施, 目无证据证明其与被告陈 某某共同实施了被诉侵权行为, 故对原告主张其侵权不予支持。 法院判令被告陈某某赔偿原告娱乐 壹公司经济损失和合理开支共计人 民币 3 万元。判决后,双方当事人 均未上诉。

环保公益广告

股系代定社加贝尔·巴尔 万元减至人民币1000万元,特此公告 上海亿铎生物4秒 有限公司 东会决议注册资本由500万元减至50 万元,请债权人自本公告刊登之要率。 1000年的中本公司提出清偿债务或告 45日内向本公司提出请偿债务或告

公司清算组申报债权、特此公 治司清算组申报债权、特此公 上海知易科学仪器有限公司经别 空解散 并已成立清算组。请

重复使用,多次利用



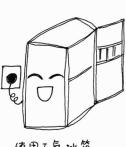
双面使用纸张 二减少量的废纸产生

优先购买绿色食品





6000~8000双-次性簇子 ≈一株 20 岁的大树



使用无氟沙箱 不会造成臭氧损耗

# 为赚十元差价,

## 男子制售假冒农夫山泉桶装水被高额索赔

□见习记者 翟梦丽 通讯员 马超 肖梓雯

本报讯 上海一男子将低价品牌饮用水灌装至贴有"农夫山泉"等知名品牌的桶内,牟取高利,先后制作并卖出两千多桶假冒的知名品牌桶装水获利两万余元。后该男子因假冒注册商标罪被判处有期徒刑1年3个月,并处罚金3万元。日前,该男子再次因该事件被告上法庭,"农夫山泉"向其索赔30万元。徐汇区人民法院开庭审理了此案,一审判决该男子赔付"农夫山泉"2万元。

王某在本市徐汇区内经营送水业务。为了牟取超额利益,他打起了销售冒牌桶装水的主意。王某以一台饮水机及吹风机为工具,将单

价十余元的某品牌桶装水灌入空桶内,再配上购买的带有"雀巢(优方)"、"农夫山泉"字样的桶盖和塑封套,以二十余元的价格销售给附近的居民。在半年多的时间内,王某共计销售假冒品牌饮用水两千余桶,其中农夫山泉品牌饮用水800余桶。

事情败露后,公安机关将王某抓获,捣毁了其制作冒牌桶装水的窝点,并当场查获标有"雀巢(优活)"商标的桶装水12桶、"千岛冬雪"桶装水6桶以及标有"雀巢(优活)""农夫山泉"商标的桶盖、塑封套以及账本、饮水机等物品。后王某因假冒注册商标罪,被判处有期徒刑一年三个月,并处罚

日前, "农夫山泉"向徐汇法

经济损失 30 万元。但据《司法鉴定意见书》载明,截至案发,王某销售的标有"农夫山泉"商标的桶装水共计有 800 余桶,金额达到 1 万多元。 徐汇法院审理后认为,王某在没有获得"农夫山泉"商标使用授

院提起民事诉讼,要求王某赔偿其

没有获得"农夫山泉"商标使用授权的情况下,非法灌装桶装水并销售,其行为构成对"农夫山泉"注册商标专用权的侵犯,理应承担赔偿损失的民事责任。但"农夫山泉"主张的高额经济损失,并没有充足的证据证明。

因此,法院结合涉案商标的知 名度、被告侵权行为的情节,判决 王其赔偿"农夫山泉"经济损失及 为制止侵权行为所支付的合理开支 合计2万元。