别随便给消费者挖"坑"

法官提示经营者依法诚信经营,营造良好消费环境

为更好地保护消费者权益,学会用法律武器维护自己合法权益。本期"专家坐堂"通过几起消费者维权案例,以案释法,引导消 费者积极理性维权、警醒经营者依法诚信经营、共同营造健康有序的消费环境。

【案例一】

转让"代购"产品 无中文标识遭索赔

2019年3月20日, 赵某通过 网络购物账号, 在某购物平台上李 某经营的某网店购买了4盒"现货 日本某美白丸 180 粒全身美白去黄 气新版带防伪3个月量",共计支 付价款 4200 元。商品产地为日本 静冈县,系李某提前从日本购回。 "赏味期 外包装上无中文标签, 为 2020 年 9 月。该商品在购 物平台的"宝贝详情"栏以中文记 载有厂名、厂址、配料表、产品系 列、产品规格、保质期、生产企 业、适用人群、用法等。赵某在网 络上完成支付后,李某通过快递从 国内发货给赵某。赵某签收后,以 案涉商品无中文标识, 也未取得我 国保健食品批准文号,涉嫌虚假宣 传为由,向重庆市云阳县人民法院 提起诉讼,请求解除其与李某之间 的买卖合同并退货款 4200 元,同 时要求李某按购物款的十倍即 42000 元予以赔偿。

法院经审理认为,根据《中华 人民共和国食品安全法》第一百四 十八条第二款之规定,经营者承担 价款十倍赔偿责任的前提应当是销 售的食品不符合食品安全标准且经 营者明知。案涉产品是产地为日本 的保健食品,虽然未办理我国关于 保健食品进口的审批手续, 在外包 装上未标注我国保健食品的批准字 号, 但从李某在其网店中展示的产 品信息来看,该产品有推荐的每日 用量,且赵某在购买该产品时知晓 产品的相关信息。李某在销售案涉 产品时未在预包装上加贴中文标 签、中文说明书,不能仅据此认定 该产品本身存在质量问题或食品安 全问题。案涉交易系通过网络交易 平台, 而李某已经在网络交易平台 中登载了与案涉食品有关的中文说 明,履行了告知义务,亦不能认定 没有中文标签对赵某造成了误导。 相关进口产品未取得监管部门的进 口审批手续,不等同于该产品存在 不符合食品安全标准的质量问题。 本案中并无其他证据显示该产品存 在不符合食品安全的情形, 赵某也 未提供证据证明李某明知该产品不 符合食品安全标准。据此,一审判 决驳回赵某的全部诉讼请求。

【法官提醒】

本案是一起典型的网络"代购' 纠纷案件。随着互联网的发展与普 及应用。网络购物已经成为公众的 一种生活方式,其中,代购海外商品 日益成为一种新兴的网购形式。但 新兴网络技术与传统境外购物的融 合使得海外代购在法律性质、产品 质量法规的适用等方面易发生纠

根据我国相关法律规定, 国内 生产的食品和进口的预包装食品、 食品添加剂应当有中文标签:依法 应当有说明书的。还应当有中文说 明书。但海外代购进行交易并非是 通过正规渠道进口并销售的行为 而是卖家先行从海外购得商品,再 通过网络平台进行转售,本质上是



一种产品转让行为, 双方之间的法 律关系可以定性为普通买卖合同关 系。因此,只要卖家在网页上就商品 属性包括其产地、配方、适用人群、 用法用量、限用日期等,用中文尽到 了合理的告知义务, 就应当视为购 买者对商品信息包括无中文标签和 说明等信息已充分知晓, 在该商品 符合我国食品质量安全检测标准的 情况下,购买者就不应再以"被误 导、被欺骗"为由,主张卖家提供了 不符合食品安全法及产品质量法规 范的产品

作为产品购买者, 应当具备信 息甄别能力,并对自己的选择自负 责任,增强诚信意识。本案通过分析 海外代购模式的法律性质, 明晰了 海淘商品属性的展示说明方法,此 举有利于引导海淘卖方合规经营和 买方理性消费, 也间接对网购平台 关于卖家的资质审查、产品质量把 控管理提出了更高的要求, 有利于 推动网络电子商务创新, 具有良好 的网络空间治理效果。

【案例二】

网购投影仪 提货时临时加价

2020年8月10日,小王(化 名)在京东一家专营店购买了2台 投影仪,每台单价 1899 元。几天 后,物流信息显示商品已到达物流 站点。可是, 当小王前往物流站点 提货时,却被告知每台投影仪需另 外加价 1000 元才能提货。小王当 即拒绝,并尝试与卖家沟通,要求 卖家按购物合同履约, 却遭到卖家 拒绝。随后, 卖家在未与小王协商 -致的情况下,强行取消了小王的 购物订单,并操作了退款。

为维护自身权益, 小王向法院 起诉,要求卖家继续履行购物合 同,按订单将两台投影仪发货,并 承担自己因此次诉讼而花费的相关 维权费用 500 元。

案件被法院受理后, 卖家表示 愿意与小王调解。考虑到卖家远在 沈阳,在法官主持下,双方于同年 11月6日通过"移动微法院"线 上诉讼平台达成并操作确认调解协 议。卖家补偿小王损失 2000 元, 双方之间的该笔买卖纠纷一次性解 决,后续小王不再向卖家主张任何 权利。在法官的见证下, 卖家通过 支付宝当即向小王转账 2000 元, 法官将调解协议通过"移动微法 院"送达给双方,该纠纷顺利画上

【法官提醒】

《消费者权益保护法》第四十 四条规定,消费者通过网络交易平 台购买商品或者接受服务、其合法 权益受到损害的, 可以向销售者或 者服务者要求赔偿。在购物时,消 费者要和商家协商好所需购买商品 的数量、价格以及款项支付方式, 并注意保存好相关的购物凭证,以 便维权时有强有力的证据支撑。购 物合同建立后, 买卖双方均需按照 合同约定履行各自义务, 任何一方 发生未按约定履行, 对方可通过法

【案例三】

网购"货不对板" 买家起诉获赔偿

小李 (化名) 看中了 A 品牌 的汽车改色膜,在天猫上搜到了一 家车品专营店,该店的主页展示有 A品牌的改色膜,产品的宝贝详情 中也以实物样品的形式展示了 A 品牌专属包装,小李觉得性价比不 错。为防止买到假货,下单前,小 李还专门向客服咨询,确认该店销 售的汽车改色膜是否属于 A 品牌, 得到了客服的肯定答复。小李这才 安心下单,为此支付了2538元货

然而收到货后, 小李却发现收 到的商品外包装上只有 B 品牌的 标识,与该产品在网页上的展示完 全不同,也无任何与 A 品牌标识 相关之处。另外,商品及包装上既 无 A 品牌的商标, 也无保修卡以 及厂名厂址。为此,小李向卖家提 出质疑, 卖家表示自己店铺销售的 就是 A 品牌的改色膜, 且说明他 们是该品牌的经销商。但是卖家又 说,因为一些原因,他们店的货不 能贴有 A 品牌商标, 所以只能以 这种中性包装出售。

通过百度搜索,小李发现,卖 家销售的这款 B 品牌改色膜与 A 品牌是同属一家公司旗下。小李咨 询了该公司在天猫官方旗舰店,客 服回复,公司产品只在该旗舰店出 售,同平台其他网店均无权贩售。

小李认为,卖家在销售网页中 所做的商品宣传与实际情况不符, 使自己在购物时发生了误解, 而在 询问对方商品品牌时,对方的答复 更是让自己陷入错误认识,进而作 出购买的错误意愿, 卖家的这些行 为属于欺诈。2020年1月17日, 小李诉至法院,要求卖家退货退 款、承担退回运费,并支付货款3 倍的赔偿金

案件审理过程中, 双方达成调 解: 卖家向小李退还全部货款, 另 外再赔偿 2019 元; 小李退还所购 的汽车改色膜,退货运费由卖家承

【法官提醒】

消费者选择商品要货比三家 认真核对商品信息, 不要轻易被商 家的广告宣传误导。商家要做到诚 信经营。《消费者权益保护法》第 五十五条规定, 经营者提供商品或 者服务有欺诈行为的, 应当按照消 费者的要求增加赔偿其受到的损 失。增加赔偿的金额为消费者购买 商品的价款或者接受服务的费用的 三倍;增加赔偿的金额不足五百元 的,按五百元计。法律另有规定 的,依照其规定。

【案例四】

老人旅途突发疾病身亡 旅行社承担部分责任

孙大爷(化名)报名参加了某 旅行社组织的象山一日游活动。该 团有50名左右游客组成,大部分

都跟孙大爷一样,已超过退休年龄, 是个典型"老年团"。当天上午9点, 旅行团到达第一个景点,在景点游览 约1小时后至饭店用午餐。不料突发 意外情况一 --用餐完毕, 孙大爷在走 向大巴车的途中一下子倒在地上,送 医后经抢救无效死亡

事发后, 孙大爷的妻子和三个女 儿向法院提起诉讼, 要求旅行社承担 70%的赔偿责任,赔偿医疗费、精神 抚慰金等各项费用共计35万余元。

据悉,旅游经营者未尽到安全保 障义务,造成旅游者人身损害的,旅 游者可以请求旅游经营者承担责任。 旅游组织者不仅要对旅游者在旅行讨 程中可能出现的危害人身安全事宜负 有警示说明义务,还应采取合理措施 防止危害的发生, 其行为要符合行业

法院先后于2020年6月、7月 两次公开开庭审理此案。法院审理后 认为,本次旅游活动虽未明确是专门 为老年人准备,但大部分旅游者年龄 已经超过了60周岁,旅行社在组织 此次旅游活动时,应考虑旅游者的身 体条件、风险及强度等特殊要求,充 分履行关于旅游活动的详细信息及相 应安全、身体健康等注意事项告知及 提示义务,对可能存在的风险作出说

本案中,双方没有签订书面的旅 游合同,导游也未对游客履行上述事 项告知及提醒义务, 其行为存在过 错,旅行社应当承担相应责任。但过 错责任系侵权责任的一般原则, 在没 有法律规定的情况下, 当事人承担的 责任应与其过错程度相当。孙大爷死 亡系因突发疾病去世, 其损害结果主 要由其自身疾病引发。

经过核定原告的各项实际损失, 并结合案件实际情况,最终,法院酌 定旅行社承担 20%的损失,赔偿原告 医疗费、精神损失费等共计 10 万余

【法官提醒】

随着人们生活水平的提高、老年 人出游比例越来越高, 旅游组织者在 接待、照顾老年旅客时,不仅要对旅 游者在旅行过程中可能出现的危害人 身安全的事宜负有警示说明义务,还 应采取合理措施防止危害发生。

根据《中华人民共和国旅游法》 第七十九条规定, 旅游经营者应当严 格执行安全生产管理和消防安全管理 的法律、法规和国家标准、行业标 准, 具备相应的安全生产条件, 制定 旅游者安全保护制度和应急预案,应 当对直接为旅游者提供服务的从业人 员开展经常性应急救助技能培训,对 提供的产品和服务进行安全检验、监 测和评估, 采取必要措施防止危害发 生。组织、接待老年人、未成年人、 残疾人等旅游者, 应当采取相应的安 全保障措施。第八十条规定, 旅游经 营者应当就旅游活动中的下列事项, 以明示的方式事先向旅游者作出说明 或者警示:(一)正确使用相关设施、设 备的方法;(二) 必要的安全防范和应 急措施:(三)未向旅游者开放的经营、 服务场所和设施、设备;(四)不适宜参 加相关活动的群体;(五) 可能危及旅 游者人身、财产安全的其他情形。老年 人自身也要选择适合自己身体、精神 状况的旅游项目,注意出行安全。

(据重庆法院网)