一针见"脓"

www.shfzb.com.ci

大学生活不应该是"混日子"

□王丽美

近日,教育部发布公告,就《中华人民共和国学位法草案(征求意见稿)》面向社会公开征求意见。(3月17日中新网)

引人注目的是,此次征求意 见稿第六章第三十三条"学术不 端处理"中规定,学位申请人在 学位授予单位学习期间以及学位 申请、同行评阅、答辩过程中存 在学术不端、作伪造假等行为 的,学位评定委员会可以作出不 授予其学位的决定。已经获得学 位者,在获得该学位过程中有下 列情形之一的,经学位评定委员 会审议决定,由学位授予单位撤 等学位,收回或者宣布学位证书 无效:学位论文或者实践成果存 在严重剽窃、伪造、抄袭、数据 造假等学术不端行为的,质量不 符合标准的;以冒名顶替、徇私 舞弊等非法手段取得人学资格或 者毕业证书的;在学习期间存在 不应当授予学位的其他违法违规 行为的。

简而言之,对于有不好好学习、学术不端、弄虚作假行为的学位申请人,可以不授予或撤销其学位,以前那种天天打游戏、睡大觉、谈恋爱混日子的大学生活已经一去不复返。

长期以来,我国大学"严进宽出"的模式,让高中拼命学、大学放松玩的论调颇有市场,不少学生进了大学俨然进了保险箱,熬夜、打游戏、逃课,学风散漫、得过且过,等到要交毕业论文时,或东拼西凑,或花钱找人代写,甚至有些人直接抄袭中外论文,蒙混过关。导致论文数量与质量严重不成正比,学位授

予标准松弛, 学风颓败, 严重影响 了我国高等教育的学风与质量。

2018 年,教育部印发《关于 狠抓新时代全国高等学校本科教育 工作会议精神落实的通知》,通知 要求严格本科教育教学过程管理, 淘汰"水课",打造"金课"。加大 过程考核成绩在课程总成绩中的比 重,严把毕业出口关,取消"清 考"制度。2019 年 10 月,教育部 印发了《关于深化本科教育教学改 革全面提高人才(培养质量)的意 见》,明确要建立健全本科生学业 导师制度。这一系列规定是加强本 科教育、增强高等教育含金量、提 升整体教育质量的重大改革。

此次征求意见稿是对强化本科教育质量的再次"加码"。常言道, 不以规矩不能成方圆。征求意见稿 从学位授予的管理体制、条件、程 序、质量保障与救济等多个层面进 行了严格规定,既要求本科生必须 达到毕业要求和水平的,方可被授 予学士学位,在第三十条也强调 "研究生指导教师应当为人师表, 履行立德树人职责,关心爱护学 生,指导研究生开展研究和实践、 遵守学术规范、提高学术或者专业 能力"。对学位授予活动予以全面 规范,是我国学位法律制度的进一 步完善,可有效提升学位工作质 量。

法律具有强制性、普遍性、规范性,教育法规是维护正常教学秩序、建立平等教学关系、树立尚学风气的基础。树立现代高等教育的质量目标,捍卫学术道德,整饬不良学风,加强学位质量的全程审核,加大惩戒力度,消减和杜绝混等毕业、学术不端、作伪造假的滋生土壤,深化教育改革,学位法草案释放出依法治教的明确信号。

金玉良言

"举报家暴纳入见义勇为奖励"让家暴无处藏身

□丁家发

近日,江苏常州市妇联、常州市见义勇为基金会联合出台通知,对于举报家暴及侵害未成年人违法行为人员实施见义勇为奖励,此举旨在鼓励全社会发现报告家暴行为和侵害未成年人权益违法行为。(3月18日《北京青年报》)

在很多人的认知中,觉得家暴是家务事,面对正在施暴的行为,也不愿意干预或者报警。常州市妇联、常州市见义勇为基金会联合出台通知,将举报家暴纳人见义勇为奖励的范畴,对鼓励民众积极举报家暴具有导向作用,通过发动群众社会监督的强大力量,让家暴行为无处藏身,有助于扼住施暴之手,保护家暴受害人的合法权益。

家庭暴力,是指家庭成员之间以殴打、捆绑、残害、限制人身自由以及经常性谩骂、恐吓等方式实施的身体、精神等侵害行为。目前,家暴还存在一定的普遍性,不仅给受害人带来严重的伤害,也影响家庭和谐稳定。我



资料照片

国《反家庭暴力法》于 2016年3月1日起施行,成为保护家暴受害者的强有力"盾牌",也表明家暴不再是家务事,而是违法行为,涉嫌犯罪的将要追究刑事责任。然而,在家丑不可外扬的传统观念下,受害人大都不愿意主动报案,或不敢向人民法院申请人身安全保护令,从而让很多

施暴者逍遥法外,这也在客观上纵容了家暴行为。

现实生活中,当家暴发生时, 左邻右舍或亲朋好友等,即便知道 了家暴内情,也不愿意干涉、举报 或报案。在他们看来,家暴属于别 人的家务事,多一事不如少一事, 担心自己干涉会带来不必要的麻 烦,于是,对家暴的违法行为坐视 不管。这样的后果,家暴可能进一步升级,导致受害人遭受更大的伤害。常州市有关部门将举报家暴纳人见义勇为奖励的范畴,发出了一个全民反家暴的信号,以鼓励更多的人举报身边的家暴行为,令家暴没有任何藏身的余地。这种用见义勇为奖励的形式,营造全民反家暴的社会氛围,通过社会监督的强大力量,使得家暴在初始阶段,便能被有效遏制住,让受害人的伤害减小到最低程度。

不过,一部分人可能担心会遭 遇施暴者的报复,有奖励也不敢举 报。对此,常州市妇联、常州市见 义勇为基金会等部门,一定要做好 举报人信息保密工作,一方面,可 以设立统一的家暴举报电话和网络 举报渠道, 防止多头接受举报产生 混乱,导致举报人信息泄露;另一 方面,严格管理举报人的相关信 息,防止举报人以及奖励的信息泄 露。此外,对匿名或化名进行电 话、网络举报的,一经查实家暴事 实, 也可以诵讨秘密渠道奖励居名 或化名者。这样, 彻底打消举报人 的顾虑,在有奖鼓励下,让知情者 放心大胆地举报身边的家暴行为。

一家之"盐"

"无扫码,不点餐"让消费者尴尬

□吴学安

如今,消费者在餐厅吃饭时,通过手机扫码已经成为流行的点餐方式。快速普及的扫码点餐,为商户节省了人力,给顾客带来了便利,但也暗藏"强制关注"的陷阱,引发过度收集信息、存在信息泄露风险的讨论。(3月19日新华网)

"扫码点餐"似乎已经成了 在餐厅吃饭的四步骤,看似简化 了点餐程序,实际为消费者带来 困扰。

困扰。
"无扫码,不点餐"。眼下,餐饮企业推出扫码点餐,与传统的点餐方式相比,看似更有效率,也节省了人力成本,但是对于消费者来说,却平添了很多困扰,也带来了信息泄露的隐患。

尤其是对老年人群体来说,造成 的困扰更大,因为他们要么没有 智能手机,要么有也不懂得操 作,结果直接被剥夺了外出吃饭 的权利。充分尊重消费者的选 择,如果连选择权都没有了,消 费体验反而会降低。

事实上,"被迫"关注了太多餐饮商家公众号的消费者绝不在少数,而这显然会给他们带来骚扰乃至权益侵害。因为关注了对方的微信公众号,不但时不时会收到对方推送的广告信息,而且经常是半夜三更也在推送信息,给用户造成困扰。

随着移动互联时代来临,手机支付和扫码已成为很多消费场景中的标配。但将关注商家公众号设置为消费的门槛,显然于法无据,不仅侵犯消费者自主选择

权,更涉嫌侵犯个人信息权等。餐 饮企业推出扫码点餐不是不可以, 关键要尊重消费者的合法权益,并 提供多样化选择,扫码点餐只能作 为消费者点餐的"可选项",而不 是"必选项"。同时,要简化扫码 点餐的流程,尤其是不能趁着扫码 点餐,做出套取消费者个人隐私信 息的勾当。

餐饮企业不能只考虑自己的利 益,忽视了消费者的利益。餐饮企 业只提供扫码点餐,无疑损害了消费者选择权,这是法律所不允许的,消费者有权拒绝。扫码点餐让消费者没得选,于情于法难容,对此加强规制就成为必应之义,如此既规范商家的经营行为,更能督促商家保护好消费者的个人信息。而对于商家的无理要求,消费者也应该明晰自己的合法权利,学会运用法律武器依法维权,不能让关注商家公众号点菜模式刚上路就走偏。

征稿启事

本版长期向读者征稿,稿件字数在1000字左右。 来稿要求内容真实、寓理于事;也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议,我们将每周刊登在本版。

来稿请发送 e-mail 至: kokomi621@sohu.com。

百家讲"痰"

"瘀".

九江银行一则"彩礼贷"电子海报日前在网上引发广泛关注。银行表示,该产品未上线,后期也不会上线。目前九江银行已对直接责任人给予停职处理,对部门负责人给予记过处分,并就此事产生的不良影响致歉。(3月21日《辽宁日报》)

百家讲:

有业内人士表示,"彩礼贷"的 知现并不稀奇,之前就有类似的贷款 产品,比如,有银行推出了"婚庆 贷",凡在该行指定婚庆公司,定该 庆费用2万元以上的新人,可向该行 进行婚贷;有银行还携手某婚礼管家 服务平台推出一款"结婚贷"。在大 力明确反对大操大办等婚姻陋习的情 形下,这些贷款业务是否在助长婚庆 方面的铺张浪费,也需要监管部门调 查纠偏。——何勇海

"痰

上海消费者李先生下载某杀毒软件之后,发现电脑里竟然有"软件管家""护眼大师"两款软件。李先生认为,自己并没有下载这两款软件,这属于杀毒软件"捆绑安装"的软件。于是,他诉至法院,要求杀毒软件运营公司停止侵权并赔偿损失。这是全国首例由消费者针对软件"捆绑安装"发起的侵权之诉。(3月20日《工人日报》)

百家讲:

从法律层面来看,如果经营者在提供软件下载服务过程中采用了强制捆绑的方式,则构成对消费者法定权利即知情权及自主选择权的侵害,消费者可据此寻求法律救济;而且,这样的"流氓行径"还会发生擅自获取、泄漏消费者个人信息、篡改消费者电脑系统程序或文件等严重侵害消费者合法权益的情形。所以,消费者当对此加以防范。

针对软件"捆绑安装"不能只靠消费者的防范,强化依法治理很有必要。就目前来看,据专家指出,对此类行为的合法性,目前的法律规则层面缺乏判断标准。故此,这就值得重视起来,通过法律的约束,让软件"捆绑安装"没有空子可钻。同时,也可以通过上述类似的相关判例加强警示,以提升用户的维权意识。

行业自身也应该加强自律。终归来讲,软件"捆绑安装"这一行业丑态,是对市场的干扰。须知,即便不同软件产品的组合下载和安装,可以优化消费者的使用体验,甚至能够促进软件运营商、甚至是互联网行业的整体发展,但其若背离用户的意愿,终究难掩其"吃相难看"的本真面目。所以,对这一"丑态",就需要行业自身多些抵制。

——杨玉: