为争议演出担任钢琴伴奏涉嫌侮辱先烈?

沈灏状告唐爽名誉侵权获支持

周立波与唐爽的恩怨最终通过 诉讼得以平息,而这场风波还殃及 了两人曾经共同的朋友沈灏。记者 昨天从裁判文书网上获悉, 唐爽因 在微博上称周立波、沈灏侮辱革命 先烈,而被沈灏告上法庭。

海外演出,引发名誉

沈灏表示, 2019年7月5日 晚上,唐爽通过微博发布一段视 频。内容为"周立波、沈灏在海外 公开侮辱中国开国领袖、革命先烈 的事实,还扬言说没人管得了他 们"。该视频发布后,被网友大肆 转发评论。沈灏表示, 唐爽在相关 博文中对他极尽侮辱, 使得其在生 活及工作中被人鄙视等严重损害后 果。据此,沈灏认为,唐爽通过其 注册的自媒体平台肆意捏造事实,

鼓动不明真相的网友散布他"公开 侮辱中国开国领袖、革命先烈" 卖国"等虚假言论,以及故意披 露自己与未婚妻的个人信息: 恶意 将无辜的两人拖入唐爽与他人间的 网络纷争之中, 置于大庭广众之 下。唐爽的行为已侵犯了沈灏的名 誉权和隐私权,不仅直接影响了他 作为音乐教师为人师表的职业形象 及他就职的音乐培训机构的招生工 作,而且还导致他无法专注于自己 钟爱的音乐教学, 使沈灏的身心遭 受巨大的打击和伤害。

唐爽:钢琴伴奏配合 争议演出

而唐爽认为视频后的评论都是 涉及周立波的, 其中几乎没有提到 沈灏的。他表示从发布微博开始到 开庭为止,没有继续侵权,侵权没 有连续和继续,不存在有停止侵权 侮辱沈灏,没有降低沈灏人格,沈 灏侮辱革命先烈和开国领袖的行为 是存在的,基于此,唐爽对其评价 是正确的,不存在对其有侵权的事 实存在。

在唐爽看来, 自己的言论有事 实根据,就在于周立波和沈灏在卡 耐基剧场做了争议性演出,在周立 波恶搞红歌的同时, 沈灏钢琴的伴 奏和配乐以加重突出的配乐配合了 周立波争议性的演出。唐爽认为沈 灏作为周立波的钢琴师,以钢琴配 合侮辱性演出,引发网友的批评, 他自身负有重大责任。名誉权和隐 私权的保护必须有边界,不能把一 切不利于自身的言论都视为侵权。 唐爽表示自己没有贬损沈灏人格的 主观故意。本案的三则微博, 明显 针对的是周立波夫妇, 跟沈灏没有 太大关系。甚至于,网络上出现沈 灏夫妇的言论后, 唐爽还为沈灏夫 妇做解释。

法院:伴奏行为为中性 行为,名誉侵权成立

法院审理后认为,周立波在卡 耐基剧场演出,其在演唱歌曲时, 通过停顿、加重等方式突出歌词中 "靠"这个字, 使观众产生一定负 面联想,有超出一名表演者艺术创 作的合理范围的情况, 行为存在失 当。但法院也注意到,周立波作为 一名滑稽演员, 其表演具有一定随 机性。沈灏作为本场演出的钢琴伴 秦师,既没有参与唱歌,也没有其他 更多肢体语言,视频中也仅反映沈 灏有弹钢琴行为, 无法直接证明沈 灏存在"侮辱开国领袖、革命先烈" 及"卖国"的事实,现有证据也无法 证明沈灏和周立波对于演唱歌曲采 用具体什么方式存在预先商谋的事 实。另外,钢琴伴奏行为系一种中 性行为,从中也很难解读出侮辱开 国领袖、革命先烈卖国的行为。

认知程度,应当完全清楚"卖国""侮辱 开国领袖"等字句的含义及隐含分量, 即便如此, 唐爽仍在其微博上直接使 用明显具有贬低人格、毁损名誉的言 辞, 唐爽的行为不但超出了客观事实 的基本范围,亦超出了开展监督、批评 的合理范围,致沈灏社会评价降低,故 构成侮辱。不但如此,唐爽还未经沈灏 同意, 通讨网络向社会公开沈灏未婚 妻的姓名等个人身份信息, 唐爽擅自 泄露沈灏个人隐私信息的行为,也已 超出社会的容忍度,构成侵权。

据此, 法院认定, 唐爽的上述行 为主观上存在过错, 所涉视频和博文 在互联网空间广泛传播, 客观上导致 了社会公众对沈灏社会评价降低,构 成对沈灏的名誉侵权。最终法院判 决, 唐爽立即停止侵害沈灏名誉权、 隐私权的行为:删除相关视频和博 文. 以书面形式向沈灏赔礼道歉, 并 赔偿沈灏经济损失和精神损害抚慰金 共计 15000 元。

为哄丈母娘 三百万婚房只占 1%

离婚时男子分得不足3万

□法治报记者 夏天 通讯员 姚卫华

没有家暴,没有出轨,只是和 平分手, 但小丽和阿强在离婚分割 市值 330 万元房产时,阿强最终只 分得 2.8 万余元。原来当年夫妻在 做产权登记时,约定"按份共有' 且小丽占比 99%。虽然阿强辩称此 举只为"安抚丈母娘",但近日经 上海市第一中级人民法院二审,本 案改判依法支持了小丽的权益。

一审:仅享1%权益严重不 符丈夫贡献度

2015年,小丽和阿强婚后不 久购置了一处房产作为婚房。当时 房屋总价 170 余万元, 其中首付 100 余万元由小丽的母亲出资,剩 下 70 余万元则由小丽和阿强共同 申请公积金贷款进行支付。办理房 屋登记时,产权登记在了小丽和阿 强名下,之后便是两人共同偿还贷 款。婚后三年,小丽和阿强的感情 渐渐出了状况,常常因家庭琐事产 生矛盾,直至 2018 年阿强搬离了 这套房屋, 两人自此开始分居生 活。两年后,小丽向法院提起诉

讼,要求判两人离婚,并对夫妻共

审法院认为小丽曾向法院提 起诉讼要求离婚, 法院判决不予离 婚后, 两人的关系并没有得到改 善. 且目前二人分居已满两年, 便 支持了小丽的离婚诉求。对于两人 共有的这套房产, 经查实, 现市值 330万元,剩余贷款金额50余万 元。且当年两人将产权登记为按份 共有,小丽占99%的份额,阿强占 1%的份额。一审法院认为这套房屋 的房款由 100 余万元首付款和 70 余万元贷款组成,在小丽母亲出资 占一半多比例情况下, 阿强仅分割 房屋 1%,与其对房屋贡献严重不 符,有失公允,遂以房屋产权登记为 基础,综合考虑小丽、阿强对房屋的 贡献,照顾女方原则等因素,判今这 套房屋归小丽所有。在扣除目前剩 余贷款后, 小丽支付阿强房屋折价 款共计50万元。小丽不服,向上海 一中院提出上诉。

二审:不应违背产权登记 时自愿达成的共同协议

二审中, 小丽认为房屋产权登 记为夫妻二人按份共有,是他们对 共同财产的约定, 离婚分割财产应 当依约定按份处置。这份约定是两 人真实意思表示,是合法有效的, 按约分割不应认定为有失公允。阿 强则认为, 当时两人按份共有是以 婚姻关系维系为前提的,是为了安 抚小丽的父母,并不是自己的真实 意思表示,不动产登记簿不是夫妻 财产约定协议, 故要求维持一审判

上海一中院经宙理后认为, 这 套房屋是小丽和阿强婚后购买的, 目作了按份共有的产权登记,由此 可见, 二人对这套房屋的产权归属 达成了按各自比例共同共有的协 议。上述房产登记是双方真实意思 表示,符合有关夫妻财产分别制的 规定,对双方均具有约束力,应按 照此项约定执行。且民事主体遵循 诚信原则, 秉持诚实, 恪守承诺, 才属公允。因此,对这套房屋的分割,不应当违背二人产权登记时自 愿达成的共同协议,应当以按份共 有比例依法进行分割。最终,上海 一中院判决小丽和阿强离婚,房屋 归小丽所有。在扣除目前剩余贷款 后,改判小丽支付阿强房屋折价款 2.8 万余元,剩余贷款由小丽归还。

(以上所涉人名均为化名)

偷拿钥匙 私装摄像头

男子数次潜入未婚女子住宅获刑

□见习记者 陈友敏 通讯员 张熠

网络故障, 检查设备意发现有 摄像头;调取监控,陌生男子数次 凌晨扒门窥探。说起上述遭遇,刘 女士仍然心有余悸。日前,经普陀 区人民检察院提起公诉, 普陀区人 民法院判处徐某某犯非法侵入住宅 罪, 判处其有期徒刑6个月。

网络故障 意外发现摄像头

2020年9月25日, 刘女士在 家中发现手机无法连接 WIFI, 便 查看了电视机背后的路由器, 意外 发现旁边有一个黑色的小型物件, 凑近一看,竟是个微小的摄像头, 刘女士感到后背发凉, 在电话确认 不是自己的男朋友和弟弟所为后, 立即向公安机关报了案。

在杳看物业监控视频后, 刘女 土发现 2020 年 9 月 25 日 0 点 10 分, 一名陌生男子先是站在她家附 近的窗前窥探,然后走到门前通过 猫眼往屋子里查看,最后竟然进了

偷拿钥匙 多次非法闯入

经查,该男子名叫徐某某,30 岁出头,已婚已育,与刘女士并不 相识。徐某某工作的地点离刘女士 所在的小区不远, 散步中他听朋友 介绍说小区里居住着很多上夜班的 单身年轻女性, 便产生了浓厚的兴 趣,常常晚上加班后到小区2号楼 里,盯着上下班的年轻女子看。

2019年夏天,徐某某照常来 到 2 号楼内"看风景", 却意外发 现8楼一房间门上插着钥匙。本就 对女性私生活充满窥探欲, 现在又 遇到这样一个"天赐良机",徐某 某立即将钥匙拔了出来放进口袋。

此后, 他频频来到该小区, 观 察该房间内女子的生活作息。在观 察到房主每天晚上都要出门上班 后,徐某某决定开始他的第一次 "冒险"。一天凌晨,他从公共楼道 窗口确认房间的灯未开后, 用钥匙 打开了房门。进入房间后, 他四处 查看,因为怕屋主突然回家,停留 几分钟后便匆匆离开。就这样,徐 某某先后多次非法闯入刘女士家。

邪念再生 偷装摄像头

2020年9月24日, 徐某某在 自己家中整理东西时意外发现一个 闲置的摄像头,一个邪念在脑中萌 生。第二天凌晨,他再次溜进刘女 士家,将摄像头偷偷安装在了对方 电视机下方。之后,徐某某便躲在 8 楼电梯厅旁边, 待刘女十回家 后,用手机 APP 连接摄像头,-边观看室刘女士的行为一边录制下 载。由于该摄像头连接手机采用的 是热点的形式,受到距离的制约, 徐某某只能扒在房门上完成这一系

非法侵入 获刑6个月

2020年10月31日凌晨,再 次来到刘女士家门口窥探的徐某某 被公安机关抓获。到案后,徐某某 如实供述了自己的罪行: 念驱使,安装摄像头是为了拍摄-些刺激的画面,或者不雅视频,供 自己欣赏。"

检察官认为,犯罪嫌疑人徐某 某为满足偷窥欲望,使用他人遗落 的钥匙开门入室窥探,并在该户客 厅电视机下方安装摄像头偷拍室内 情况, 其行为已触犯了《中华人民 共和国刑法》,应当以非法侵入住 宅罪追究其刑事责任。今年2月 24 日, 普陀检察院以非法侵入住 宅罪对徐某某提起公诉。3月10 日,普陀法院判处徐某某犯非法侵 入住宅罪, 判处其有期徒刑6个

检察官提醒:广大市民应提高 法律意识, 未经住宅主人同意, 非 法进入他人住宅,或者经住宅主人 要求其退出仍拒不退出。妨害他人 正常生活和居住安全的都是非法侵 入住宅的表现。同时提高安全意 识,注意钥匙、房卡等物品的保

000201905280365, (66), 声明作 金健康遗失收据, 编号00014802 喜泉路118弄58号1402室 声四次 7110000164993,声明作成 上海市嘉定区马陆镇炯鑫水产店 食品经营许可证副本。许可证 上海市嘉定区新成路街道羡 東工作室遗失营业执照正副本 15世: 92310114MA1L53C344, 声明 上海市松江区序金饮食店 营业执照正副本、统一社会局 上海宇越实业有限公司遗失业执照正副本,证照编号:29000 上海互昱泽投资管理有限公司 遗失银行开户许可证.核准号 了人態行开戶许可证,核准 J2900115770602,声明 上海市崇明区徐葵餐饮店 食品经营许可证正副本。 号: IV221000 上海市普陀区国才汤包馆遗食品经营许可证正副本,许可证 上海市浦东新区祝桥镇顺便烟糖经营部遗失营业执照副本,经营者:朱林华,会信用代码:92310115MAIL803X0F, 遗失营业执照正副本、信用代码:92 0112MAIKU6AXOP: 食品经营许可证 本,编号1723101120146849, 声明作 上海江淮数码设备有限公司遗 税务登记证正副本,税号:3102 754795137; 组织机构代码证正: 上海市普陀区亮装美甲店 营业执照正本,证照编号:0 可证号:310114102763,声明作及 上海万润餐饮有限公司级失营 丸照副本 证 照 绝 是 2022 200201904090124, 声明作废。 上海景忠货运代理有限公司遗 税务登记证正、副本,税号: 10229664334580, 声明作废。 上海樊审命四十%。 310229664334580,声明作废。 上海樊宦商贸有限公司遗失营业执照正本,统一社会信用代码 91310112743788249%,声明作废。

原公草未经公安机关各案,特此声明作 上海南汇新城农业发展有限公司 公章未经公安机关各案,特此声明作 上海市嘉定区新成路街道花甲达 饮食店遗失营业执照正副本。信田

上海釜升生物科技有限公司经 股东决定即日起注销,特此公司经 股东决定即日起注销,特此公司经 股东决定即日起注销,特此公司经 股东决定即日起注销,特此公司经 股东决定即日起注销,特此公后 股东决定即日起注销,特此公后 是海信用代码:91310116795634786F 经股东会决议即日海运经 经股东会决议即日起注纸、特此公 上海靖军南贸有限公司统一公 - 信用代码:91310116M1 J9UQ18B. 经 股东决定即日起注纸,特此公 意料(上海)化学工程有限公司统一 社会信用代码:91310115M41W8 IPS 社会信用代码:91310115M41W8 IPS . 云信用气筒:91510110MAInojb20. 2股东决定即日起注销,特此公 上海香启汽车运输有限公司; 1号:310113001242841 经股东。 议 即 日 起 汪 销,特 此 公 号 上海铭就市政交通工程有限公司约 一社会信用代码91310113MAIGPAC036 经股东会决议即日起注销,特此公告 上海瑞佳市政管线配套工程有限 公司信用代码:91310114778072136R, 社会信用代码:91310114MA1CWKRJX9, 经股东会谈议即日起注销,特此公告 上海艾立为医疗科技有限公司统一 社会信用代码:91310112MA1CD5QF63, 经股东会谈议即日起注销,特此公告 上海世城石英制品有限公司统一 社会信用代码:913100007432748628, 经股东决定即日起注销,特此公告

声明 上海洁佳餐饮配送有限公司(乙 方)于2019年1月24日购实上海捷泰 新能源汽车服务有限公司(甲克)4 米金龙车一辆,车牌号为沪BCE719 。现中方公司已搬迁,曾。%至 甲方公司及负责人看到此声明后及时 方公司及负责人看到此声明。021-39292295,联系人:陈先生

陆宽 遗失注销减资登报 传媒 021-59741361

从"点到为止"升级为"全武行"

一场酒后"切磋"招来"重伤"苦果

□记者 胡蝶飞 通讯员 莫振英

本报讯 因为一句"华山论 剑,点到为止"的酒后戏言,被告 人小王付出了有期徒刑 4 年的代 价,而被害人小张也因身受重伤将 在今后留下后遗症。近日. 虹口区 人民法院公开开庭审理了这起故意 伤害案件并当庭一审宣判。

小王和小张是一起在上海打工 的工友, 俩人没啥别的爱好, 就喜 欢收工后来一口小酒,就一碟小菜, 缓解一下工作的疲劳。去年7月的 某一天,俩人相约收工后一起去另 一位工友家聚聚,于是 4 人买了 2 桶 5 斤装的黄酒, 痛快地喝开了。酒 过三巡大家都有了醉意,酒也只剩 了半桶, 于是几人踉踉跄跄地各自 散去。走在小区里,已经酩酊大醉的 小张嚷嚷着要与小王"切磋切磋", 并作了"点到为止"的君子之约。

开始只是比划比划, 可没想 到在酒精的发酵下两人竟失了控, 拳脚上越来越猛,不知不觉动了真 格。这时, 急红了眼的小王, 寻到 一处底楼居民放置在室外的平底锅 和菜刀,迎着小张就拉开了架势

……待小区保安闻声赶到时, 小张 已经身受多处刀伤,倒地不醒,另 一边小王也还未从醉酒中清醒过 来,保安赶紧拨打了报警电话。

据小张事后回忆,醉酒后的事 情他已"断片",自己在重症监护 室躺了23天,全身多处损伤及骨 折,并伴有刀伤所致的开放性颅骨 骨折伴硬脑膜破裂, 构成重伤, 全 身3处构成不同程度的伤残。

小王也为自己酒后的犯罪行为 后悔不已, 考虑到其有自首情节, 案发后认罪认罚, 法院对其作出有 期徒刑 4年的判决。