实施“二选一”垄断行为

上海食派士被罚116.86万元

□见习记者 陈友敏

本报讯 上海市市场监管局昨日公布对上海食派士商贸发展有限公司(以下简称“食派士”)的行政处罚决定,决定对其实施“二选一”垄断行为处以罚款 116.86 万元。

根据举报，2019 年 6 月，上海市市场监管局依据《反垄断法》对食派士涉嫌滥用市场支配地位行为开展调查。2019 年 8 月，上海市市场监管局依法决定对食派士正式立案调查。

上海市市场监管局成立专案组对食派士进行现场检查，调查询问相关人员，提取大量证据材料。同时对其他竞争性平台和平台内商户广泛开展调查。对本案证据材料进行经济学分析。广泛开展市场调查。并组织专家反复深入开展案件论证分析，多次听取食派士陈述意见，保障其合法权利。

经查，食派士为互联网餐饮外送平台，主要向用户提供英语餐饮外送服务资源信息以及餐饮外送服务，经营模式为通过网页、手机 APP“食派士”（Sherpa’s）等互联网媒介连接用户与线下餐饮企业，并提供服务。2017 年 1 月至 2019 年 10 月期间，食派士利用其在上海市提供英文服务的在线餐饮外送平台服务市场的支配地位，对平台内合作餐厅商户提出“二选一”要求，与所有合作餐厅商户签订含有“排他性送餐权条款”规定的合作协议，并通过制定实施“独家送餐权计划”等形式，要求合作餐厅商户立即停止与其他竞争对手平台合作，否则从食派士平台下架该商户。

调查表明，食派士通过实施上述“二选一”行为，锁定了相关市场内大量合作餐厅商户资源，严重削弱了竞争对手的竞争能力，损害了平台内商户和消费者利益，具有明显的排除、限制竞争效果，且没有正当理由，构成《反垄断法》第十七条第一款第（四）项禁止的“没有正当理由，限定交易相对人只能与其进行交易”的滥用市场支配地位行为。

综合考虑食派士违法行为的性质、程度和持续时间等因素，2020 年 12 月 25 日，上海市市场监管局依法作出行政处罚决定，对食派士处以其 2018 年销售额 3%的罚款，合计人民币 116.86 万元。

海警学党史：

红歌唱响港湾，誓言铭刻在心

□记者 夏天 通讯员 苏远森

本报讯 一首首红歌响彻港湾，一句句誓言铭刻在心，一段段革命故事激励奋进。日前，上海浦东海警局某执法艇列编，围绕庆祝建党 100 周年，持续深入开展红色文化育人活动，寻根问源缅怀革命先烈，持续帮扶感恩前辈奉献，追忆历史唱响红色歌曲，全面激发执法员们学党史、悟思想、办实事、开新局的昂扬热情。

为促使执法员们树立好正确的理想信念，传承好老一辈的革命精神，每年新同志来艇后，该艇都会开展“为老党员献爱心、向老党员学精神”专题活动，组织看望帮困助残对象退伍老兵、老党员，听他们根据自身经历，讲述一个个红色故事。“让我为之震撼的，是老一辈党员求真务实、不怕牺牲的革命精神。”刚来到单位报到的 00 后执法员小晏这样感慨道。

该艇负责人告诉新同志：“老一辈共产党人亲历和见证了党和国家的发展历程,为党和人民的事业奋斗了一辈子、奉献了一辈子，是我们党和国家的宝贵财富。尊重、学习、关心、爱护老同志，是我们义不容辞的责任，也是党和人民的共同心愿。我们今后将继续做扶贫帮困的实事，让他们真正从根本上得到帮助，新同志们也能从他们身上学到红色精神。”

虹口检察院助老年人跨越“数字鸿沟”

开展老年群体运用智能手机情况问卷调查活动

□记者 胡蝶飞 通讯员 陈岚

本报讯 “阿姨，智能手机用得习惯吗?”“爷叔，用智能手机时有没有遇到什么问题?”……这是近期虹口区人民检察院干警在社区街道常挂嘴边的一些问题。

为更好了解老年人在运用智能技术方面遇到的困难，进一步推动解决老年人“数字鸿沟”问题，3 月中旬起，虹口检察院联合区老龄办，先后在嘉兴路街道、四川北路街道和欧阳路街道等地开展了面向老年群体运用智能手机技术情况的问卷调查活动。

检察干警们向老年人发放《老年人群体运用智能手机技术情况的调查问卷》近 400 份，涵盖了智能手机的日常使用、智能技术运用、二维码使用等三方面内容，涉及老年群体在出行、就医、消费、文娱、办事等日常生活中智能技术运用的各类难题。

据了解，虹口检察院将对回收的调查问卷进行分类、归纳梳理，充分运用检察机关的法律优势，研判背后法律问题，确定问题解决的法律制度途径，并联合相关职能部门协同解决突出问题，积极帮助老年人融入数字化社会。

“橄榄绿”守护“樱花粉”

武警保障上海樱花节圆满闭幕

□记者 夏天 通讯员 李宏伟

本报讯 昨天，2021 年“‘樱满枝头花争艳’上海樱花节”正式闭幕。记者从武警上海总队执勤第五支队获悉，樱花节期间该支队共投入百余名兵力，担负维护秩序任务，确保了园区秩序井然、游客安全游园。而这也是他们第 7 次担负上海樱花节执勤任务。

“我们制定了 11 种一般情况处置预案和踩踏事件、个人极端事件等 7 种重大情况处置预案。”该支队作训股股长吴平介绍道。据统计，樱花节期间，游客走失、财物丢失的情况时有发生。五支队官兵共帮助游客找到走失老人、小孩 6 名，寻得丢失物品 18 件。

法硕考生违反考试纪律 学法者更要守规则

日前，中国人民大学法律（非法学）硕士专业学位部分考生“复试专业课和综合素质面试”成绩为“零分”引发热议。

2021 年人大法学院法律（非法学）硕士专业学位研究生复试期间，部分考生于该专业复试正在进行、尚未结束时，在考生自发建立的微信群“21 人大非法本法硕统分群”中透露复试内容。人民大学经调查、取证，认定 22 名复试考生确实存在实质性透露复试内容等违纪行为，并取消该 22 名考生一志愿复试相应科目考试成绩，给予计零分的处理。

规则面前无侥幸

现实中，考研进复试的考生建群讨论面试题的现象广泛存在，此前无人因此受罚，这次人大法学院“开了先例”，也难免让不少人难以接受。

但存在已久，不代表就合理。人大法学院此次声明就提到，《中国人民大学 2021 年硕士研究生复试考场规则》明确规定：“考生在复试期间不得录屏录音录像，考后不得向他人透露招生考试内容，不得将试卷、答卷和考试内容以任何方式（微信等）转发亲属或他人。”

22 名考生明显违反了考场规则，而他们考前都签订了《中国人民大学 2021 年硕士研究生诚信复试承诺书》，“保证复试过程不录音录像，不保存和传播复试有关内容”。其行为，已然构成《国家教育考试违规处理办法》规定的考试违纪。

既是违规在先，被取消复试成绩，委实不冤。这也提醒，规则面前无侥幸，别把规则不当事。前无被处分“先例”，不代表后无“来者”，勿以“刷透”考题情节不严重而为之。

平心而论，面试时间靠后的考生通过向考过的同学打听，会有更充分的准备，但这确实对于一同参与复试的人不公平。这也是“不得传播复试有关内容”这条考场规则存在的原因——不能因有时间差，复试公平就可以不顾。

“考研人”都懂“考研人”的难，但再怎么说，都不能践踏规则。相反，规则意识要时时成为悬在“考研人”头顶上的一根红线。就此看，中国人民大学校方相当于以此方式，给考研者上了一堂“法律课”。

严惩更要堵漏

设身处地想一想，那些在微信群内讨论复试题的考生，其初衷未必是为了把考试内容泄露给后面的考生。参加复试的人，彼此都是竞争者，正如一些网友所说，在微信群里“分享”复试题，主要出于考生调节情绪、舒缓压力的目的。毕竟，加入这些微信群，一开始就是为了互相鼓励、分享备考经验。

也有人认为，复试题目应当使用一次即作废。然而，从人大法学院官网公布的名单看，进入法硕复试的考生多达 200 多名。招生单位要为所有复试考生“私人订制”不一样的题目，恐怕是个艰难的任务。当然，现场是否如一些网友所说的实施“一人一题”，还有待人大校方进一步回应，以明确“复试泄题”事件是否有损实质公平。

新冠肺炎疫情发生以来，类似研究生复试等学校的重要日常工作，采取了无接触的线上方式。实施与过去不同的复试方法，意味着监考工作也要作相应变化。总的来说，考生不到现场参加复试，不可控因素更强。查阅人大法学院发布的复试通知，也可以看到学校提出了“双机位”“不允许使用耳机、耳麦”等要求，具体到设备与考生距离、画面像素等细节。但是，结束个人复试的考生在群内“分享”，还是暴露了考场监管“百密仍有一疏”。

这一次，因为考生在公开大群内“泄露”复试内容遭到举报，学校才能依照考试纪律进行处置。然而，如果考生一对一或者在小范围内“分享”考题，恐怕就无从查起。因此，如果今后还继续实施在线复试的方式，招生单位理应查漏补缺，设计更加完善的考试管理方式，强调考试的严肃性，堵住考生在全部复试还未完成时泄题的口子。确保考试公平，不光要依赖考生的自觉，更需要监考者的警觉。

学法者更要守规则

因为破坏考场秩序、复试成绩为零分，长期备考的努力一下付诸东流，可惜吗？答案是肯定的。此次被判零分的考生中，有的已是第 3 次走上考研之路。

然而，相较于考研历程的种种心血和努力化为泡影，一些考生只学书本知识、不上社会大课，缺乏规则意识、违背诚信原则的问题更令人深思。考研不光考学识，也是对规则意识的一次考验。

在一些人看来，考后交流复试经验是很寻常的一件事情，谈不上违反考场规则这么严重，但须知，复试是国家研究生招生考试的重要组成部分，事关研究生培养质量及教育公平，事关广大考生的根本利益。《诚信复试承诺书》及《复试考场规则告知书》上要求“不保存和传播复试内容”“考后不得向他人透露招生考试内容”，白纸黑字写得清清楚楚。考生既然签署了承诺书，就应该了解和遵守复试的要求和规定，而不能将其视为无物，把承诺忘在九霄云外。

中国人民大学依照相关法律法规，对违反考场规则和考试纪律的学生作出处理，既是维护考试的公平公正，也用实际行动为考生们上了一堂规则课。对于志在学法的考生而言，本来就更应该明白公平的意义，更应该懂得遵守规则的价值。法学院的毕业生走上工作岗位以后，很多人都从事和法律相关的工作。如果自身都缺乏规则意识、规矩意识，缺乏守法意识，又拿什么来守卫公平正义？

规则是一种硬约束，大家都应该遵守。不仅是考场、不止是考生，任何人、任何时候都不能忘记规则意识。遵守规则其实也是一种自我保护，无视规则，到头来吃亏的只能是自己。

综合中央纪委国家监委网站、光明网、新京报等 （业勤 整理）