## 只要不找男朋友 前夫承诺每月补偿500元

# 女子状告前夫 索要15年补偿金

本报讯 "男方自愿补偿女方 每月人民币 500 元整,至女方找到 男朋友止"这样一份离婚协议书 让张先生与吴女士离婚 15 年又再 次对簿公堂。吴女士以自己离异 后,一直未有男友为由,要求前夫 张先生兑现承诺,支付 15 年的补 偿金近9万元。日前,浦东新区人 民法院对此案作出一审判决。

吴女十与张先生本是夫妻, 2006年两人的婚姻触礁。吴女士

日协议离婚, 因前夫张先生急于离 婚,主动提出在《自愿离婚协议 书》中约定"男方自愿补偿女方每 月人民币 500 元整, 至女方找到男 朋友止"。然而,离婚后,张先生 的承诺却没有兑现。吴女士认为, 自己婚内未出轨, 离婚后至今亦无 男友, 因此她将前夫告上了法庭, 请求法院判令张先生支付自 2006 年 4 月起至 2021 年 2 月止每月 500 元的补偿金共计 89500 元。

而前夫张先生对于前妻的诉求

只要吴女士有男友,他就不支付补 偿金, 而吴女士从离婚前到离婚后 长期有男友。说起为何在离婚协议 书中有补偿女方的条款, 张先生说 自己当时提出这一约定是为了表示 对吴女士婚内出轨的嘲笑和羞辱, 以及对吴女士在离婚时要求他给钱 的搪塞,并非真心想要给吴女士补 偿金。且实际上他当时没有工作也 没有收入来源。

法院审理后认为, 夫妻协议离 婚时签署的《自愿离婚协议书》是

事项达成的一揽子协议, 是双方真 实意思表示, 对双方均具有法律约 束力, 当事人应当按照约定全面履 行自己的义务。张先生提出其当时 作此约定的目的是为表达对吴女十 婚内出轨的负面评价和情绪宣泄。 但张先生作为完全民事行为能力 人, 理应知晓并清楚其签署该协议 所产生的法律后果, 其以此为理由 不同意按约履行,于法无据,法院 不予采纳。而根据法律规定, 民事 法律行为可以附条件, 附解除条件 效。该案所涉协议条款属于附条件的 约定, 其中"至女方找到男朋友止" 即为该约定解除的成就条件,张先生 提出吴女士在达成离婚协议前后长期 有男友,吴女士予以否认,张先生对 此未提供证据, 法院不予采信。在无 证据证明该解除条件已成就的情况 下, 张先生仍应按约履行付款义务。 于是法院判决张先生按每月500

支付给吴女士自 2006 年 4 月起 至 2021 年 2 月止共 179 个月的补偿 金共89500元。(文中均系化名)

## 沪剧演员沉迷赌博 诈骗同事200余万

### 因诈骗罪获刑11年半

□法治报记者 季张颖 法治报通讯员 张超

"我有台湾朋友做私募基金, 很赚钱,想买的话可以找我。"凭 借着同事的信任和优秀的演技,上 海一沪剧演员以购买私募基金为幌 子, 诈骗四名同事 200 余万元。近 日,上海市徐汇区人民法院开庭审 理了此案,一审以诈骗罪判处该演 员有期徒11年半,剥夺政治权利 3年,并处罚金10万元。

## 掉进赌博深渊,却辩称 "只是普通借贷"

"70 后"的殷某此前是上海 本地的沪剧演员,每月收入一两万 元,过着还算小康的生活。但是, 殷某喜欢高消费,又不满生活现 状,还曾经数次前往澳门参与赌博 活动。这样的收入难以满足挥霍的 速度,很快他就钱袋子空空了。为 了使赌博的本金得以维继, 殷某将 "魔爪"伸向了单位年轻的同事。

据徐汇区人民检察院起诉书载 明,从2018年9月至2019年9

月, 殷某以虚构"私募基金和投资 项目"为由,以高额投资回报为诱 饵,骗取被害人的信任,通过收取 现金、微信转账、支付宝转账、银 行转账等方式骗取四名同事 200 余 万钱款。截至案发,他已将其中的 60万元挥霍殆尽。

庭上,面对公诉人诈骗罪的指 控, 殷某一改之前的陈述, 称自己 是正当的民间借贷,并非以非法占 有为目的。"我只是借钱而已,不 是骗, 定为诈骗罪对我不公平。

## 投资私募系虚构,骗来 钱款被挥霍

庭审中,公诉机关出示了证人 证言、微信聊天截图、转账凭证等 完整的证据材料,证明殷某不光向 被害同事虚构投资私募基金可以获 得高额回报和无风险, 还安排被害 同事通过各种渠道筹集资金,再以 帮助投资等名义占有巨额钱款,从 而用于个人还债和赌博等。殷某的 行为是典型的诈骗案件, 而不是民 间借贷

在案证据证明, 殷某口中的私

募基金和台湾老板皆为虚构, 他前 期偿还给被害同事的钱款皆来自借 款,并不是投资收益,而殷某从骗 得第一笔钱后就一直向被害人宣称 投资项目收益好。被害人是在这种 错误的认识下,交付了钱款。

因此, 殷某明知自己的财务状 况而向他人借款, 主观上无力还 款, 客观上以非法占有为目的, 用 虚构事实或者隐瞒真相的方法, 骗 取数额较大的公私财物的行为,已 触犯刑法关于诈骗罪的规定,犯罪 事实清楚,证据确实、充分,应当 以诈骗罪追究其刑事责任。

上海徐汇法院审理后认为, 殷 某以非法占有为目的,虚构事实, 骗取他人钱款 200 余万元,数额特 别巨大, 其行为已构成诈骗罪, 应 予处罚。被告人及其辩护人关于本 案系民事借贷,被告人从未虚构过 "私募基金和投资项目"等理由的 辩解,与证人证言、微信聊天记录 等表明的事实不符, 法院不予采 信。根据被告人犯罪的事实、性 质、情节和对于社会的危害程度, 法院最终认定殷某犯诈骗罪并作出 上述判决。

## 4天多次举报养生店提供色情服务

### 女子因敲诈勒索罪获刑

□见习记者 陈友敏 通讯员 王晓丹

2020年11月11日晚, 某养 生店总店的经理吕某正在店里工 作, 突然几名民警到店, 称有人实 名举报该店提供色情服务,要求清 场检查。此后连续4天,该养生店 的其余3家分店,都接到了同样内 容的实名举报,每一次的突击检查 都没有发现任何问题。4天内5次 举报背后,原来是人想要借此谋不 义之财。目前,经普陀区人民检察 院提起公诉,被告人陈某被依法判 处有期徒刑8个月,并处罚金 2000 元。

去年11月3日, 经理吕某正 在面试前来应聘按摩师的人员,女 子陈某顺利通过了面试, 吕某通知 她在11月10日前往分店接受岗前 培训。培训当天, 吕某查看分店 时, 听闻有一名应聘人员因琐事和 另一名学员发生矛盾随即负气离 开,而挑起事端的女子正是陈某。

当月11日晚21时,两家门店 分别被举报店内提供色情服务。13 日下午14时许,一家门店再次被

经理吕某猜想这有可能是陈某 在恶意报复。果不其然,微信和陈

某取得联系后, 对方当即承认-切,陈某还提出索要 2000 元的无 理要求。经理吕某当即拉黑了陈 某。14日18时,她再次举报门 店。5次举报不仅使门店遭受经济 损失, 更对门店的形象和口碑造成 了崩塌式的影响。

当月14日晚,吕某只能再次联 系陈某,这次对方居然理直气壮地 索要1万块现金,并要求开除当时 和她有矛盾的学员,把店里使唤她 干活的员工开除并当面赔礼道歉。

无奈的吕某只好硬着头皮去找 当晚,得到老板指示的他便 微信转账 5000 元给陈某,并约定 于 16 日再次转账剩余 5000 元。为 了安抚陈某,经理吕某还给她安排 了宾馆住宿。当月20日,吕某果 断拿起了法律的武器,报警维护门 店权益。到案后, 陈某如实供述自

检察官认为,被告人陈某以非 法占有为目的,对被害人使用恐 吓、威胁或要挟的方法, 非法占用 被害人公私财物的行为。其行为已 触犯了《中华人民共和国刑法》第 274条之规定,涉嫌敲诈勒索罪。 近日,经普陀区检察院提起公诉, 被告人陈某被依法判处有期徒刑 8 个月, 并处罚金 2000 元。

# 男子酒后溺亡 无法证明被恶意劝酒

### 经法院调解被告提供关怀补偿

□记者 夏天 通讯员 毛振亚

**本报讯** 2019年初,30岁的 高某与两名朋友聚餐喝酒后, 再无 音讯。7天后,刚过三十岁的他躺 在奉贤的一条小河沟里,变成了-具浮肿的尸体。他的死,是否存在 被恶意劝酒因素? 朋友们有无尽到 安全保障义务?近日奉贤区人民法 院经审理,依法裁定并无直接证据 能证明两被告对死者有恶意劝酒行 为, 但经法庭调解, 高某家属获得 了一定美怀补偿。

2019年初,高某刚过三十岁, 从外地来上海当了一名维修工人。 2019年11月17号晚上,高某出 门和朋友聚会后,就此失踪,

这是高某生前留下的最后影 像,2019年11月18日凌晨2点, 一个大雨磅礴的夜晚, 穿着白色运 动鞋的高某被人从车里扶了出来, 左右摇摆,站立不稳。

把高某从车里拉出来的人叫曹 某,既是高某的朋友,也是同乡 高某在外面站了一会,又俯下了身 子钻进了车子, 而曹某等在外头,

深秋的凌晨,在奉贤西渡的这个角 落里,两位同乡在雨里做什么呢?

当天夜里, 高某和曹某一同来 到另一位同乡庄学明的家里。三人 小聚,小酌几杯。兴致一来,就有 点喝高了。做东的庄学明回忆,当 晚11点45分,高某和曹某摇摇晃 晃地准备回家, 他怕两人路上不安 全,还建议他们留下来过夜,但两 人坚持要回家。

曹某虽说有些迷糊, 但对一路 上发生的情形还是记得的。停车的 地方漆黑一片, 他特意下车观察了 一下,确认这一处离高某家也就一 公里左右的路程。

高某下车后的动作很僵硬,看 起来喝高了。下车再上车,之后又 被曹某拉下了车。之后,曹某还把 一件外套塞给了高某。车子开走 后, 高某努力地穿着外套, 踉踉跄 跄地走上人行道。之后, 高某就失 踪了。七天后,溺亡的高某尸体被 警方找到。

高某家属将曹某等两名朋友告 上法庭, 认为两被告确实在高某死 亡前与其共同吃饭,饮酒,甚至劝 酒,在高某已经明显喝醉的情况下 却未将其安全护送至家中, 两被告 未尽到救助和注意义务, 因此两被 告与高某最终醉酒后在家附近溺水 身亡的行为具有直接因果关系,应 当承扫相应的赔偿责任。

上海奉贤法院经审理认为,本 案中,根据庭审双方的诉辩及举证 质证,并无直接的证据能够证明两 被告对死者有恶意劝酒的行为。 海奉贤法院前往上海市公安局奉贤 分局调取的法医的尸检报告也未显 示饮酒与死者溺水之间存在直接因 果关系。而被告之一的曹某也与死 者共同乘坐出租车回家, 虽未完全 送至家中,也尽到了一定的注意和 根据本案中双方的举 证,无法证明两被告的行为与死者 最终的溺亡具有直接因果关系。

经上海奉贤法院多次调解,并 告知原告方事实证据不充分,同时 也多次做被告的思想工作,期望他 们理解和体谅原告失去至亲的痛 苦,通过合议庭调解,被告出于对 朋友的关怀,共同补偿原告3万 元。最终,原告撤诉。

#### 男子被吊销驾驶证后居然还醉驾

## "黑车"司机报警乘客醉驾

□记者 胡蝶飞 通讯员 王擅文

本报讯 今年1月13日深夜, -名"黑车"司机报警称其搭载的乘 客在下车后酒驾。民警来到现场后 发现,这名酒驾的中年男子竟在去 年时就已被扣押驾驶证, 正处于禁 止驾驶机动车期间,公安机关随即 将其逮捕。近日,上海市青浦区人民 检察院以涉嫌危险驾驶罪对被告人 石胜利提起公诉。法院审理后判处 其拘役2个月15天,并处罚金。

2020年7月的一个夜晚,石 胜利应好友邀请吃饭,喝了一瓶二 锅头。饭后,他心怀侥幸自行驾车 回家,却在半路被交警拦下。经酒 精测试后,交警发现其体内酒精含 量超标,对其作出罚款并扣押驾驶 证6个月的处罚决定。然而,被扣 押驾驶证后,他多次开车上路。

2020年1月,6个月的处罚期 即将结束,恰逢又有好友相约聚 餐,石胜利又驾驶自己的车辆前往 饭店。酒足饭饱后,有人提出去附 近 KTV 唱歌, 于是几人共乘一辆 车去往 KTV, 石胜利的车就被留

在了酒店门口。 石胜利又喝了几瓶啤酒,深夜 散场后,随手拦下一辆停在门口的 到了饭店门口,石胜利掏 出微信扫描二维码支付,按错了密 码而不自知,随后他发动轿车自行 回了家, 刚停下车, 后面那辆"黑 车"却紧跟其后到来,司机上前敲 石胜利的车窗, 讨要车费。石重新 掏出手机付款,而司机说他根本就 是想要赖账,又质疑地问,"你是 不是酒驾了?"石胜利一听十分恼 火,还用手推搡司机。司机于是报 警。公安机关随后将石胜利拘留。

经检测,石胜利血液中的酒精 含量达到 90mg/100ml, 远远超出 《车辆驾驶人员血液、呼气酒精含 量阀值与检验》的国家标准,能够 认定其为醉后驾驶机动车辆。

检察机关认为, 石胜利饮酒后 驾驶机动车辆的行为已违反《中华 人民共和国刑法》, 以涉嫌危险驾 驶罪对其提起公诉。

(文中人物系化名)