上海

法

治

载

# 全国首例!为代表人诉讼实践"打样"

#### 上海金融法院:315名投资者获赔1.23亿元

代表人诉讼审判实践有了示范 样本!中小投资者维权有了"绿色

昨天,随着审判长、上海金融 法院副院长林晓镍敲响法槌,魏某 等 315 名投资者诉上海飞乐音响股 份有限公司证券虚假陈述责任纠纷 - 案官判:被告向原告支付投资损 失赔偿款共计 1.23 亿余元人民币, 人均获赔 39 万余元

这也是最高人民法院《关于证 券纠纷代表人诉讼若干问题的规 定》(以下简称"代表人诉讼司法 解释")出台后,全国首次普通代 表人诉讼的全面实践。

### 315名投资者人均获赔

2020年8月,原告魏某等34 名个人投资者共同推选其中 4 人作

为诉讼代表人诉称, 其系飞乐音响 (股票代码: 600651) 的投资者, 因被告上海飞乐音响股份有限公司 虚假陈述行为造成其重大投资损 失,起诉要求被告赔偿损失

上海金融法院随后发布权利登 记公告。根据《代表人诉讼若干规 定》,经"明示加入",共有 315 名投 资者成为本案原告,其中5名当选 代表人,诉请被告赔偿投资损失及 律师费、通知费等合计 1.46 亿元。

今年 3 月 30 日, 4 名来自高 等院校、行业监管部门的专家陪审 员与3名法官首次共同组成7人合 议庭公开开庭审理了该案。

"本院认为,被告飞乐音响在 发布的财务报表中虚增营业收入、 虚增利润总额的行为构成证券虚假 陈述侵权, 应当承担民事赔偿责 任。"昨天下午,上海金融法院对 该案公开宣判: 判决被告向原告支 付投资损失赔偿款共计 1.23 亿余 元人民币,人均获赔39万余元。

法院审理认为, 315 名原告均 于涉案虚假陈述实施日至揭露日期 间买人飞乐音响股票, 并在揭露日 后因卖出或继续持有产生亏损,应 当推定其交易与虚假陈述之间存在

被告提出的行业利好政策等因 素不足以排除交易因果关系的成 立, 但其中受证券市场风险因素所 致的部分损失与涉案虚假陈述行为 之间没有因果关系,被告不应对此 承担赔偿责任。

法院采纳中证资本市场服务中 心出具的损失核定意见, 认定原告 所应获赔的损失金额为扣除证券市 场风险因素后的投资差额损失与相 应的佣金、印花税、利息损失之 和。证券市场风险因素采用个股跌 幅与同期指数平均跌幅进行同步对 比的方法扣除,该方法将大盘指 数、申万一级行业指数、申万三级 行业指数作为组合参考指标体系, 充分考虑了投资者每笔交易的权 重,能够客观反映不同原告持股期 间因市场风险因素对股价的具体影 响程度

对于代表人为维护投资者权利 进行诉讼所发生的律师费、通知 费, 法院对合理部分依法予以支

#### 大幅降低维权成本 打 通"绿色通道"

'感谢上海金融法院,为我们 广大证券投资者提供了一个快速索 赔的通道,极大地节约了我们的诉 讼时间和成本,审判非常高效。"宣 判后,诉讼代表人之一魏某表示

本案原告代理律师表示, 这也 是他首次参与代表人诉讼案。 了代表人诉讼机制,对于绝大部分 投资者来说,只需要登记就可以参 加诉讼,大大降低了投资者维权的 诉讼成本,不需要再一案一诉,也 减少了律师的工作量。"

值得注意的是,根据代表人诉讼 效力扩张原则,符合权利人范围的投 资者后续提起诉讼的, 法院可以裁定 适用牛效判决并根据上述计算方法明 确被告赔偿金额,裁定一经作出立即

上海金融法院将通过代表人诉讼 在线平台、中小投资者保护舱等信息 化系统, 为后续投资者诉讼提供快速 立案、裁定及执行的绿色诵道, 大幅 降低投资者维权成本。

该案的成功处理, 为我国证券集 体诉讼制度在全国范围内的进一步推 广提供了可复制的上海金融法院样 本,对于构建公正高效便捷的中小投 资者司法保护体系具有重要意义。

该案专家陪审员之一、华东政法 大学教授、上海市法学会金融法研究 会副会长方乐华认为, 代表人诉讼机 制不仅能提升诉讼效率、降低维权成 本, 也能提高违法违规成本、督促上 市公司规范治理,对资本市场违法违 规乱象敲响警钟。

## 借49张"亲友卡""炒币",男子获刑

本报讯 近日,中年男子李大 发(化名)因借用数十张他人银行卡 炒币,"摊上大事"了。日前经杨浦区 人民检察院提起公诉, 李大发被法 院判处犯妨害信用卡管理罪, 获刑 10个月,并处罚金人民币2万元。

2019年1月3日上午,上海 的胡女士接到了一通陌生电话。电 话那头自称是湖南省长沙市公安局 的工作人员,告知其银行卡涉嫌洗 黑钱,公安已对该案立案侦查,胡 女士必须配合。

由于那名"工作人员"准确地 说出了她的个人信息,慌了神的胡 女士信以为真了,根据对方指示, 通过网上银行共转出 100 余万元 只是,一顿"猛操作"后,对方却 彻底断了音讯。胡女士这才幡然醒 悟, 自己可能中了网络诈骗的圈 套,不得不向警方报案。

警方通过追溯网上交易记录发 现,经过多个户头转账,胡女士转 出的那笔钱款中有 20 余万元最终 转到了一张实际持有人为小李的银

顺着线索调查,警方找到了远 在四川的小李。面对讯问,他承认 那张银行卡是自己的,"卡一办出 来,我就交给我叔了。"小李纯粹 是为了帮叔叔李大发的忙,对于其 将卡用作何处,他全然不知。 亲叔要用卡,我就没多想也没多 问。"2018年下半年开始,小李陆 续办理了十几张银行卡交给李大发

五十出头的李大发一直在当地 ·所中学做财务, 生活闲话。一次 偶然的机会,李大发经人介绍被带 上了网络理财——"炒币"之路。

网络数字货币交易平台鱼龙混 资金交易频繁,极易被不法分 子用作流转洗钱之地。平台上虽有 公告提醒投资者交易需谨慎规范, 以防"被洗黑钱"。但每天"炒币" 讲账颇丰的李大发对此置若罔闻。

甚至为规避银行账户被公安机 关冻结这些风险, 在网络平台上投 资数字货币时, 李大发居然铤而走

险:实行"收付分离",即付款时使用其 本人的银行卡,但每次卖币收款都会 换一张卡。因此,频繁交易需要大量银 行卡, 李大发便伙同他人让各自的亲 属朋友以本人名义先后办理了 49 张 银行卡,用这些"借"来的"亲友卡""小 心翼翼"炒着自己的币。

在投资平台,李大发用侄子小李 实名登记办理的银行卡在网络平台交 易操作时,那些卡沦为了电信网络诈 骗胡女士的"帮凶",即使他本人 "满脸问号""一脸无辜"。

检察官表示,本案被告人李大发 虽未直接参与电信诈骗活动,但在网 络平台进行金融交易时, 为高频交 易、迅速牟利,非法持有他人信用卡 数近五十张,远超合理范围,客观上 不仅为犯罪分子实施的违法犯罪活动 骗犯罪的一环,严重扰乱国家金融管 理秩序。此外, 非法持有他人信用卡 数量累计在5张以上的,也应当依照 《中华人民共和国刑法》第一百七十 七条之一以妨害信用卡管理罪立案追

## 六旬老人被快递员撞伤,向谁索赔?

通讯员 郝梦真

本报讯 60 岁的张大爷在骑 电瓶车回家的途中被快递员撞伤, 但撞了人的快递员小赵却不知自己 到底就职于哪家公司, 无人愿意承 扫张大祭的损失。 面对万相推制责 任的快递公司和运输公司,张大爷 的维权该何去何从?近日,上海市 嘉定区人民法院 (以下简称上海嘉

2019年起,某快递公司将嘉定 区南翔镇网点的快递业务委托给某 运输公司, 但该运输公司不具备国 内快递业务经营资质。同年7月,小 赵经该运输公司的法人周某招聘至 南翔镇某办公地点工作,该地点外 悬挂了某快递公司的招牌,而小赵 的工作就是派送该快递公司的快

但小赵也算是成为了派送该快递的 专属快递员,直到同年12月,小赵 共收到了周某发放的工资1万元。 在"双十二"电商促销日的次日 13 时许,小赵派送完快递,骑行该运输 公司所有的电动三轮车准备同公司 途中,不慎将张大爷撞伤。后经鉴定 机构鉴定,张大爷的伤势已达到人 体损伤十级伤残并需要一定的护 理、营养期限。经上海市公安局嘉定 分局交通警察支队认定, 小赵因未 确保安全负全部责任。张大爷将小 赵、某运输公司及某快递公司诉至 法院,要求共同赔偿其医疗费、残疾 赔偿金等各项损失共计22万余元。

到底谁能为张大爷的受伤负责 呢? 上海嘉定法院经审理后认为 小赵虽未与该运输公司签订书面劳 动合同, 但小赵与该运输公司存在 事实上的劳动关系; 小赵及该运输 显示,事发当日小赵在上班,事发时 小赵刚派送完快递,事发时间为13 时的工作时间,事发地点与小赵派送 完快递回公司的路线相符, 事发时小 赵骑行的电动三轮车也系某运输公司 的车辆,且小赵派送完快递回公司的 行为也是其工作内容之一。因此法院 依法认定小赵是在履行该运输公司职 务行为时造成张大爷受伤。用人单位 的工作人员因执行工作任务造成他人 损害的,由用人单位承担侵权责任, 因此该运输公司应承担小赵在本起事 故中的赔偿责任。而某快递公司将快 说业务委托给不具备资质的某运输公 司,应对某运输公司的赔偿义务承担 连带清偿责任。最终,上海嘉定法院 作出一审判决,某运输公司应赔偿张 大爷各项损失共计 21 万余元,某快 递公司对某运输公司的赔偿责任承担 连带清偿责任。

## 七旬痴呆老妇摔落养护院外

法院: 养护院应承担全部赔偿责任

□记者 陈颖婷

本报讯 已到古稀之年的杨 阿姨患有精神残疾合并老年痴呆, 然而缺乏自理能力的她却在凌晨 被发现摔落在养护院外墙之外 导致全身骨折。养护院自认在环 境安全方面已尽到安保措施,只 愿承担一半责任。于是,杨老太 的家人将养护院告上了法院,日 前,浦东新区人民法院开庭审理

杨老太的儿子告诉法官,母 亲早年患有精神疾病,晚年又患 上了老年痴呆,现在为精神残疾 二级。随着母亲身体状态越来越 差,为了能更专业照顾母亲,他 们将母亲送入了养护院。双方签 订养老服务合同,约定为一级护 理标准,在开始的两年里,养护 院照顾杨老太比较尽心,家人们 也很满意。

意外发生在 2020 年 4 月 15 日凌晨,生活无法自理,应当受 到严密看护的杨老太被发现跌落 在养护院的外墙外,早已不省人 事。杨老太被紧急送往医院,但 伤势较重, 这次的摔伤造成了身 体多处骨折。杨老太的家人认为, 养护院监管不严、管理人员失职, 到次日凌晨, 才被发现急送医院 养护院对杨老太的受伤负有全部 过错, 应全部赔偿原告损失 险,事故发生在保险期间内,故 保险公司应承担保险责任。于是, 杨老太的家人将养护院作为被告, 保险公司作为第三人一起告上了

养护院表示,该院主要招收 残疾人,实行的是封闭式管理, 入养护院时杨老太已有精神残疾 合并老年痴呆。养老院在环境安 全方面已尽到安保措施, 比如红 色宿舍顶楼平台安置护栏等, 半 夜也有人巡视。杨老太住红色宿 舍二楼, 所在区域为女老年残疾 人护理区,收住22人,有5名护 理人员,白天3名,晚上2名。 对于杨老太的跌落原因, 养护院 推测半夜杨老太走出宿舍通过回

字形连廊进入另一栋人字形屋顶 的楼, 再爬上人字形屋顶, 然后 从屋顶滑落,跌入养护院围墙外 面。凌晨2点巡视时杨老太还在 宿舍,凌晨4点发现人在外墙外, 继而送医。对杨老太合理损失, 同意承担 50%的侵权赔偿责任。

保险公司表示, 养护院投保 了养老机构综合责任保险, 如果 本案中养护院需承担赔偿责任 保险公司可以先行赔付。若法院 判令保险公司需承担保险赔付责 任,应按照养护院负同等责任 50%的比例进行保险赔偿。

法院审理后指出, 养护院投 保了责任保险,保险公司应对养 护院应承担的赔偿责任在保险范 围内承担赔付责任。养护院声称 自己是封闭式管理, 但 2020 年 4 月14日晚杨老太在养护院宿舍 内,次日凌晨被发现在养护院围 墙外面而受伤。对于本案事故的 发生, 当事人推测半夜原告走出 宿舍进入另一栋楼, 再爬上人字 形屋顶, 然后从屋顶滑落, 跌入 然性, 但鉴于养护院监控设施不 全,导致如何事发都难以查清, 养护院应承担监控不严的责任, 杨老太患有精神疾病伴随老年痴 呆,其家属与养护院签订合同时 明确告知疾病情况,同时杨老太 家属针对护理级别支付护理费用。 理却疏于管理,监控不严,过错 导致杨老太莫名受伤于养护院的 外墙外, 养护院应负安保责任。 杨老太自身缺乏相应思辨、把控 能力,不具备行为能力、责任能 力,无论受伤过程具体如何,难 以认定她自身存在责任, 也难以 认定其家属需要承担责任。综上, 这起事故明显是责任事故,不存 在需减轻被告责任的事由, 故养 护院对杨老太合理损失应承担全 部赔偿责任。养护院投保了责任 险, 故保险公司对养护院应承担 的责任在责任保险范围内承担赔 付责任。最终法院判决保险公司 在责任保险范围内赔付杨老太 37

入 上海合邀提美容服务有限公司 遗失财务专用章、法人章(乔月琴 D 各 壹 枚 声 明 作 废。 上海杰漓信息科技有限公司遗 失营业执照正副本 亩 田 作 座 失 當业 执照 止副本,声明4 上海市青浦区俞骄饮食店遗 业执照正本,统一社会信用代 JY23101060007173, 声明作 上海市普陀区吕吕馄饨店遗 食品经营许可证副本, 许可证编 上海悠塔信息科技有限公司营业执照正副本,统一社会管 上海展桓建材经营部遗失照正副本,统一社会信用在超 上海市嘉定区外冈镇雅敏杂遗失营业执照副本、统一社会信 上海觉醒体育发展有限公司 失营业执照副本、统一社会信用 一 上海巨馥新能源科技股份有限 京選失营业执照正副本 经一分 上海容深网络科技有限公司遗营业执照正副本,证照编号:270000

上海史恩广告有限公司统一社会 用代码:91310112697245824K, 经 及东决定即日起注销,特此公告 上海汇洋物流有限公司注册 310116002317503, 即日起注销,特此公告。 上海卓人工贸有限公司注册 上海卓人工贸有限公司注册 日起注销,特此公告。 上海亦革企业管理咨询有限公司统

陆宽 遗失注销减资登报 传媒 021-59741361