# 女孩酒后咬伤3名民辅警

### 黄浦区首例袭警罪宣判

□法治报记者 夏天

"我喝断片了,案发时做了什么已不记得。但既然有证据证明是我咬伤了警察,那我承认。"站在被告席上的"90后"女建筑设计师穆某面容清秀,扎一头清爽利落的马尾,让人很难将其与酒后闹事更咬伤3名民辅警的形象联系起来。

日前,经黄浦区人民检察院起 诉,黄浦区人民法院判决被告人穆 某袭警罪成立,判处其有期徒刑9 个月。

#### 酒后"巨力"挣脱约束胶带

3月14日凌晨,穆某因工作

和感情不顺,饮酒过度后在住处醉酒闹事,引发警情。黄浦区瑞金二路派出所民警前往处警时,欲将穆某带上警车。其间,穆某因酒后情绪激动,拒不配合,挣扎反抗,将其中一名民警右小腿咬伤,另一名民警在控制其时左手中指受伤。

之后,穆某被带至派出所调解 室内,她却双脚蹬地,欲逃离调解 室,又双手挣脱了约束胶带。值班 辅警等人见状,再次对穆某进行约 束,穆某将其中一名辅警左手食指 咬伤。

经司法鉴定,三名被袭击的警 察均构成轻微伤。

在审查起诉阶段,黄浦检察院 认为,被告人穆某暴力袭击正在依 法执行职务的人民警察,其行为已触犯《刑法》,应当以袭警罪追究其刑事责任。穆某认罪认罚,如实供述,均可从宽从轻处罚。对起诉书认定的事实,穆某和其辩护人均无意见。

公诉人当庭出具了在本案中受伤的民辅警提供的证言,以及一名案发时在派出所内等待处理的其他公民陈某的目击证言,还有报警人提供的报警缘由及穆某反抗的目击证言。对此,穆某和其辩护人也无意见。

#### "断片"后的供述不可全认定

"公诉人知道,被告人目前对

自己的所作所为感到非常后悔,公诉人也真心希望你能从中吸取教训。"在法庭辩论环节,公诉人语重心长地对穆某说:"一方面,在面对工作和生活中的逆境时,应能调整心态,努力去面对解决,而不是借酒浇愁,逃避发泄。另一方面,你也要提高自己的法律意识,规范约束自己的行为,要自重自爱,做一个懂法守法的公民。"

辩护人则补充: "穆某在案发后积极悔过,赔礼道歉,取得了被害人的谅解。穆某此前的社会表现一贯良好,本案是触犯偶犯,是在酒精影响下的一时冲动。穆某还有如实供述情节,希望得到法庭的从经处照"

涉案1000余万! 非法采砂二人获刑

黄浦法院经审理后指出,本案中穆某对自己酒后的所作所为已失去记忆,而是在面对证据后所作的如实供述,因此法庭在作出从轻处罚时,也应区别于传统意义上对如实供述情节的处理。法官还对穆某告诫道:"既然你在酒后容易减弱自控力,也希望你以后能控制饮酒。并且通过本案,希望你能真正尊重警察、敬畏法律,做一个遵纪守法的公民。"



## 父母去世 生前留下代书遗嘱

名下房产三兄妹究竟如何分割?

□见习记者 翟梦丽

父母去世,名下房产三兄妹如何 分割?大哥称父母生前委托自己立下 代书遗嘱,要求按遗嘱分割,二弟和 妹妹否认遗嘱真实性,要求按法定继 承分割。

日前,长宁区人民法院审理了此案,判决按法定继承分割,三兄妹根据所尽扶养义务以37%、35%、28%的产权份额继承。

#### 三兄妹各执一词

#### 法定继承还是遗嘱继承?

杜健康和老伴李玉珠育有四位子女,大儿子杜坚、二儿子杜毅,三女儿杜梅和先他们过世的杜菊。老夫妻俩名下拥有一套位于水城路的房产。这套房产原为公有住房,2001年老夫妻俩根据售后公房的相关政策,将该房购买成产权房,房产购得后权利人党记在夫妻二人名下,产权形式为

老两口晚年生活主要由大儿子负责照料。由于杜坚尽善尽孝,杜健康和老伴李玉珠曾于2012年12月20日签订《监护人委托书》,并于2013年6月6日立下代书遗嘱,该份遗嘱由杜坚根据两位被继承人的意思制作打印,并由见证人见证签名,内容为:"……水城路房产由两个儿子——杜坚、杜毅共同继承,一人一半……"2017年、2019年老夫妻先后离开人世去世。去世后,这套房产的继承问题让三兄妹争的不可开交。

大儿子杜坚要求按照遗嘱继承水 城路房产,如法院认定遗嘱无效,也 请法院考虑到自己对父母尽到较多瞻 养义务,分得较多的遗产。然而弟弟 妹妹并不这样想,因此杜坚向法院提 起诉讼,希望法院判如所请。

弟弟杜毅坚决反对大哥杜坚的请求。杜毅否认代书遗嘱的真实性,其次,他表示杜坚曾去美国半年,在这段时间内,都是由自己和妻子负责照顾老人,请法院按照法定继承在分配遗产时予以考虑。另外,他提出,父母水城路房产原本是动迁取得,自己在取得房产中贡献较大,请法院分割房产时予以考虑。

妹妹杜梅同样也否认代书遗嘱的 真实性,她认为遗嘱并非两位被继承 人的真实意思表示,请求法院按照法 定继承处理遗产。其次,杜梅称自己 身体不好,所以在照顾老人方面尽到 的义务少一点,但平时也会去养老院看 望老人。

庭审中,杜坚向法院提供了遗嘱。 该份遗嘱落款处有立遗嘱人杜健康的签 名、指纹和印章,李玉珠的指纹和印章,还有两名见证人的签名。

#### 法院:

#### 按所尽扶养义务进行法定继承

长宁法院审理后认为,该份代书遗嘱的相关利益方杜毅对遗嘱的真实性予以否认,且该份代书遗嘱的见证人并未到庭向法庭陈述代书遗嘱订立的过程。故而,原告杜坚应对其主张的代书遗嘱真实性之事实承担举证不能的法律后果。退一步讲,即使代书遗嘱是真实的,但该份遗嘱的代书人为利害关系人杜坚,不符合法律规定的代书遗嘱要件。因此,法院无法认定原告所提供的代书遗嘱为被继承人的真实意思表示,亦无法认定其为合法有效。

法院认为,公民依法享有继承他人 遗产的权利。继承开始后,按照法定继 承办理,有遗嘱的,按照遗嘱继承或者 遗赠办理。本案原、被告均系被继承人 子女, 均依法享有继承被继承人所溃财 产的权利。关于原告杜坚主张依照遗嘱 继承来分割水城路房产, 鉴于其主张 缺乏相应的事实法律依据, 法院难以采 信和支持。关于被告杜毅认为,在动迁 取得水城路房产时其贡献较大,希望法 院予以考虑之诉请。本院认为,不动产 权利人一般以登记为准, 水城路房产现 登记在被继承人杜健康、李玉珠二人名 下。因此,本院对于杜毅的该项主张不 予采纳。本院依法认定系争水城路房产 为杜健康和李玉珠的夫妻共同财产。

关于杜坚、杜毅是否应该多分遗产之争议,法院认为,根据本案已经查明的事实,结合庭审中相关证据和各位当事人陈述,依法可认定原告杜坚、杜毅二人相比较被告杜梅,对父母尽了较多的扶养义务。根据相关法律的规定,对被继承人尽了主要扶养义务,或者与被继承人共同生活的继承人,分配遗产时,可以多分。据此,杜坚杜毅要求多分遗产之主张,本院依法可予支持。具体多分的数额,法院根据遗产的有关情况以及二人所尽扶养义务的具体状况酌定。

综上,长宁法院判决现登记在被继承人杜健康、李玉珠名下的上海市长宁区水城路房产,其中37%产权份额归原告杜坚继承所有,35%产权份额归被告杜毅继承所有,28%产权份额归被告杜泰继承所有。 (文中人物均为化名)

## □见习记者 陈友敏

本报讯 无序开发和肆意开 采海砂,不仅会影响桥梁和通航 安全,还影响海洋生物多样性和 海洋生态安全。同时,海砂含有 大量的氯离子,具有较强的腐蚀性,盗采的海砂若未经处理直接 作为建筑材料使用,会大大降低 混凝土的强度、腐蚀建筑物中的 钢筋,对人居安全留下严重隐 患。但近年来,不少人在没有取得相应资质的情况下,依然选择铤而走险,通过非法采砂、倒卖

通讯员 黄诗原 陶韬

近日,上海铁路运输法院审理并集中宣判2起共计6人的非法采矿案件,涉案金额共计1000余万元。6名被告人分别被判处有期徒刑3年10个月至有期徒刑9个月又10天,累计并处罚金37万元,判决其中4名附带民事公益诉讼被告赔偿海洋生物资源损害费用和海洋生态系

江砂海砂等方式谋取暴利。

统服务损害费用共计 210 余万元。

2019 年 2 月,邢某平、邢某登从中间人高某处得知,福建某采砂船正寻求买家出售海砂。再一打听,海砂在福建买进的价格和在江苏卖出的价格能相差三倍之多,其中大有利润可图!于是,二人在未取得海砂开采海域使用权证和采矿许可情况下,仍然决定铤而走险,通过海砂买卖赚取差价的方式牟利。

随后,邢某平与非法采砂方确定好装砂地点、通联频道、砂子价格及装砂数量等信息,按照事先约定到达采砂海域。其间,为了躲避查询,邢某平还关掉了按航海规范应开启的 AIS(船舶自动识别系统),顺利在福建省闽江口完成装砂,运至江苏省海门市卖掉后获取了不菲的收益。

此后,至同年9月,二人先 后19次驾驶货船至福建,购买 当地采砂船在该海域开采的海 砂,后运输至江苏进行销售,共 評殊款 600 万余元。

2020年9月6日,被告人 邢某平驾驶船舶在福建闽江口, 从采砂船过驳海砂后向上海方向 航行,9月9日,在途经佘山岛 附近水域时,海警执法人员登临 检查该船,当场查获该船所运海 砂无正规手续,现场抓获被告人 船长邢某平等4人,并查扣所运 海砂1万余公吨。

同月11日,被告人邢某登 主动投案。两被告人到案后均如 实供述了上述事实。经检测评 估,被查获的海砂为特细砂,价 值382000元,已被依法拍卖。

上海铁路运输法院经审理认为,被告人邢某平、邢某登违反矿产资源法规,在采砂方未取得海砂开采海域使用权证及采矿许可证的情况下,经事先通谋,伙同采砂方擅自开采海砂并予以销售,其行为均已构成非法采矿罪。综合考量本案的犯罪事实、性质、情节及对于社会的危害程度,作出加上判决。

## 买套房要分12年才付完全部房款?

法院:不合常理 驳回原告诉求

□记者 胡蝶飞 通讯员 申研

本报讯 近日,青浦区人民 法院审结了一起房屋买卖合同案件。买家曹先生起诉卖家赵女士,要求赵女士退还收取的购房定金 20 万元,原因是双方签订居间协议后,曹先生想变更约定好的村款时间和期限。关键是,付款期限还不短:整整 12 年,每年付款 63 万余元。赵女士有足够啊? 法院是否会支持曹先生的

2019年6月,曹先生(买方)、赵女士(卖方)经中介公司介绍,签订房地产买卖居间协议,约定以总价763万元价格购买青浦区沪青平公路一处房屋。曹先生支付定金20万元。后曹先生与赵女士协商,希望变更付款方式,遭拒绝,于是诉至法院,请求判令赵女士返还定金人民币20万元,并解除房地产买

赵女士不同意退还定金,辩称双方已就网签、付款金额、付款金额、付款时间等都作了明确约定。但曹先生未履行合同约定义务,自己有权不返还定金,且保留后续追究其违约责任的权利。

法院审理查明,2019年6月,赵女士(出售人、被告)与曹先生(买受人、原告)及中介公司签订房地产买卖居间协议。约定:总房价为763万元,定金20万元;双方应于2019年10月30日前签订《上海市房地产买卖合同》,于同年12月30日前办理产权过户等手续等。曹先生实际支付购房定金20万元。后因曹先生资金受限,提出房款的付款方式为分期12年、每年635834元分期支付,赵女士未同意。赵女士向曹先生寄发履约催告书及解除合同通知书。

关于房款支付问题,双方在 买卖协议中约定第二期曹先生通 过银行贷款,且如贷款申请未经 贷款银行审核通过或审核通过的 额度不足申请额度,应于双方至交易中心申请办理产权过户前将房款以现金形式补足并支付给赵女士。曹先生在协议签订后,仅支付定金20万元便再未履行后续房款支付义务,构成逾期付款。

法院审理认为,合同当事人需要变更合同主要条款必须双方这成一致,任何一方不得擅自为实现的变更或者解除合同,否则构成品界不同,不可的的。购买商品房不同身资金准备,不是时自行采取相应解决,如双方在合同条款中已有充分预见和准备,单方要求有充分预见和准备,单方要求合一般交易习惯和常理,也未得到支持。

最终,法院驳回了曹先生的全部诉讼请求。

信用代码。92310115MA1LBOWYXF、编写15003220191230035、(36) 声明作时上海市流东新区周浦镇杜氏餐饮1遗失一社会信用作品。92310115MA1LBS75036。1923101155209297,声明作情美容院信用代码。92310115MA1LBS7536。上海市浦东新区沪东新村街道情景李婉信用代码。92310115MA1LBS7536。150019201907170183,声明作后美容院信用代码。92310115MA1LBS7736。150019201907170183,声明作上海物立贸易商行遗失营业执照正晶本,证照编号:2900000120

陆宽 遗失注销减资登报 传媒 021-59741361 13764257378(微信同号

() 有限公司统一社会信用代码:)9 ()000312490811X, 经股东会决议即 ()注销, 特此公告。清算组联系地均 海市闵行区广通路66弄4号3163 责人:高剑峰, 手机:177336422