# 非法捕捞1400公斤长江珍稀鱼类

### 上海海事法院公开审理生态环境保护民事公益诉讼案

"我深刻认识到了自己的错 误!" 法庭上, 坐在轮椅上的蒋某 沉重地说。昨天上午,在第13个 "世界海洋日"和第14个"全国海 洋宣传日"当天,上海海事法院公 开开庭审理一起由上海市人民检察 院第三分院 (以下简称市检三分 院)提起的生态环境保护民事公益 诉讼案件。同时,在上海市崇明区 渔船数量最多的渔村——陈家镇奚 家港渔业村, 当地渔民集中观看了 庭审直播,接受了一堂生动的"法

#### 禁渔期使用禁渔工具捕捞

去年5月4日至10日,由被 告蒋某成、周某华组织, 安排被告 茲某平 干某友 茲某军驾驶船员 在长江流域重点水域以及保护区内

的崇明南门港水域里,设置数顶深 水张网进行捕捞, 起获长江刀鱼、 凤尾鱼等 1400 多公斤。后根据事 先约定,被告蒋某成、周某华进行 统一收购、销售, 并雇佣被告夏某 军负责运输搬运渔获物并在农贸市

5月10日,被告蒋某平、王 某友、蒋某军在设置深水张网非法 捕捞时,被接报赶来的公安机关抓

上海铁路运输法院判决六名被 告人构成非法捕捞水产品罪, 判处 有期徒刑一年三个月至二年,缓刑 一年三个月至二年不等, 违法所得 予以追缴, 渔获物和供犯罪所用的 本人财物予以没收。

刑事判决生效后, 市检三分院 依照法律规定, 作为公益诉讼起诉 人向上海海事法院提起生态环境保 护民事公益诉讼,请求判令六被告 赔偿鉴定费及生态环境损害费用人

民币 81 万余元并公开向社会赔礼

蒋某成当庭表示,对于犯罪行 为没有异议。"对生态环境造成的 破坏,我们真诚地道歉!"但对于 公益诉讼起诉人提出的81万元赔 偿费用, 6 名被告均认为评估的费 用偏高,对于具体构成不理解。

针对估价的问题, 起诉人回应 称,本案的估价均由有资质的人员 经过合法程序完成。"估价在侦查 阶段公开询问了6名被告的意见, 均表示没有意见,不申请重新估

#### 六名被告诚恳致歉

在质证环节, 市检三分院出具 了评估报告、司法鉴定意见书等证 据。被告认为80多万元的赔偿比 自己违法所得高出不少。

针对这个问题,鉴定人出庭就

司法意见责任书接受质询。来自华 东师范大学生态与环境科学学院的 教授阐述, 本案生态环境损害价值 量化由三部分组成"第一部分为非 法捕捞天然渔业资源的直接损失 额: 第二部分为对受损天然渔业资 源的恢复费用; 第三部分为环境敏 感区附加损失额。"他进一步解释 第二部分恢复费用参照国家有关标 准,最低为资源本身损害的三倍, 本案即为最低的三倍。而第三部分 作为建议, 是考虑到本案所涉区域 为上海长江刀鲚渔业种质资源保护 区,也处在上海生态红线范围内, 因此一旦破坏生态系统恢复难度更 大,需要时间更久。第三部分的金 额定为直接损害加修复费用之和的

上海海洋大学水产与生命学院 生态学专业的一名教授作为专家辅 助人出庭并发表了专业意见。 类种群的变化,会沿着食物链自上 而下地传递, 随后对浮游植物生产力 也会造成较大影响, 最终可能导致系 统整体的崩溃。因此, 渔业资源的损 害可能会引起河流生态系统崩溃性的

"在此,我诚恳地向广大社会公 众道歉。我接受法律对我的制裁,也 深刻认识到了自己的错误……"最后 陈述阶段,公益诉讼起诉人针对生态 环境保护进行了普法教育, 六被告听 后均表示认识到了自己的行为对社会 公共利益造成了损害,并当庭向社会 公众赔礼 道歉。

该案经合议庭评议后,将择日作



## 老翁恋上保姆 同居一年分手

保姆讨要一年工资遭法院驳回

本报讯 大热的电视剧《都 挺好》中苏大强和小保姆的故事 让人印象深刻。而在上海,一场 苏大强和小保姆的生活现实版又 一次上演。83 岁聂老伯与相识仅 1个月的保姆朱文(化名)迅速 坠入爱河。这段年龄差高达 30 多 岁的忘年恋在1年后还是走向了 分手。然而分手之后,朱文却将 聂老伯告上了法院, 要求其支付 1年的劳务工资、加班费、精神 损害抚慰金等20万元。日前,浦 东新区人民法院宙理了此案。

1年前,相伴聂老伯多年的 老伴去世了。多番考虑之下,家 人决定聘请一名专职保姆, 照顾 聂老伯居家养老。就这样,刚过 50 岁的朱文通过 58 同城平台来 到了聂老伯家中。双方未签订劳 务合同, 也未约定劳务期限。劳 务内容是住家保姆, 朱文主要负 责烧饭、保洁及照顾聂老伯等工 作。工作时间是每周做六休一 根据 58 同城平台的规定,工资按 每月5000元的标准计算,买菜和 家里开销的费用由聂老伯另行给

朱文在聂老伯家仅仅工作了 11 天便离开,隔了1周后,朱文 又再次问到了聂老伯家。据朱文 说, 当月聂老伯就向她表示, 要 与其结为夫妻, 由她照顾自己直 至其去世。聂老伯还向她承诺将 其房屋 1/2 的产权赠与她。考虑 之后, 朱文于 2019 年 4 月 5 日表 示同意,并与聂老伯开始同居, 直至 2020 年 3 月 31 日。"因双 方说好是要做夫妻的, 自 2019 年 3 月起, 聂老伯就没有再支付过 我工资,我也没有向他催讨过工 资。"朱文承认在此期间, 聂老伯 给她买过衣服和首饰,她还从聂 老伯处陆续拿到过共计4万元钱

"现在既然夫妻做不成了 聂老伯就该按照劳务关系给我工 资。"于是朱文将聂老伯告上了法 院,要求他支付上述期间的工资 6.5 万元 (5000 元/月×13 个月), 扣除已给付她的钱款 4 万元 (视

为工资), 聂老伯尚欠她工资 2.5 万元。除此之外, 聂老伯还应以 周末工作按2倍、法定节假日工 作按 3 倍计算加班费, 合计约 2.5 万元。根据劳动合同法的规定, 因聂老伯与她未签订合同, 聂老 伯应向她支付两倍的工资计5万 元、两倍的加班费计5万元。因 聂老伯欺骗她, 称要与她结婚, 并要赠与她房屋产权,但后又反 悔,与她分手,因此聂老伯还应 赔偿她精神损失费5万元。

而聂老伯则表示,同居前, 他已按月结清了朱文的工资。在 2019年4月5日之后, 两人是恋 爱关系,双方不存在劳务关系 聂老伯表示, 最初一个月的接触, 双方认为情投意合,愿意发展成 为夫妻关系。因妻子去世不久, 不宜马上结婚, 所以两人打算在 两年后办理结婚手续。如果感情 正常发展, 他也愿意在去世之前 立下遗嘱将部分房屋产权份额遗 赠给朱文。但是 2020 年 3 月底, 双方发生矛盾后分手。聂老伯认 为在此期间,两人是恋人关系, 由他提供朱文吃、穿、住、医疗 及其他花销,朱文在他家的生活 和时间均由其自由支配, 自己无 需另行支付朱文工资或加班费。

法院审理后认为,在3月份 双方存在雇佣关系,但聂老伯已 经支付了相应的酬劳, 且朱文也 未能提供证据证明存在加班的事 实。庭审中,双方均确认购买了 衣服, 首饰, 并自 2019 年 4 月 5 日起开始同居。据此, 法院确认 双方在此期间是恋爱关系,朱文 主张劳务雇佣关系, 但未能提供 证据予以证明,对其主张被告支 付上述期间工资及加班费的诉讼 请求, 法院不予支持。此外, 朱 文所主张的5万元精神损失费, 未能提供证据证明聂老伯侵害其 人身权益,造成其严重精神损害 的事实, 法院对该诉讼请求不予 支持。审理中, 聂老伯表示, 考 虑到双方曾经的恋人关系,并且 确实同居了一段时间, 不论调解 或判决,他自愿支付朱文补偿款 2万元,是其真实意思表示。于

法不悖, 法院予以准许

## 女子找到无资质医美去除文身

#### 伤口恶化惨不忍睹向美容院索赔

□记者 夏天

本报讯 2020年6月,奉贤 女子王女士为了去掉自己身上的 文身,花300元在维纳斯美容院 (化名) 做了文身去除术。经过司 法鉴定, 王女士腿部受伤系烧伤所 致, 左外踝烧烫伤。更出人意料 的,是这家美容院根本没有医疗机 构执业许可证。于是, 王女士将院

原来, 王女士在维纳斯美容院 术后, 伤口出现感染、发炎现象, 先后去奉贤区中心医院、瑞金医院 就医十多次均不见好转, 创伤外更 变得让人毛骨悚然。后王女士多次 找美容院协商,但因赔付金额无法 达成一致, 于今年4月2日将美容 院老板焦某和为其做文身去除项目 的美容师田某告上法庭, 要求两被 告赔偿她医疗费、误工费、护理费 等共计 4.8 万余元。

事件发生后,由于维纳斯美容 院未取得医疗机构执业许可证擅自 执业,属于无证经营,被奉贤区卫 健委处以罚款 5.1 万元。

焦某表示, 王女士受伤后, 他 们积极配合原告就医治疗, 还垫付 了医药费。王女十自己在做完项目 之后,没有遵医嘱用药.对伤口损 伤的扩大也有责任。

田某则表示,对事故造成的损 害,愿意和焦某一起承担赔偿责任。

经过奉贤法院林庆强法官的多次 调解,两被告对自己的行为深感懊 悔,表示愿意积极整改,避免此类事 件再次发生。王女士也对两被告的态 度表示认可,同意在法院主持下与两 被告协商赔偿事宜。

最终,各方达成一致意见:焦某 和田某共同赔偿王女士医疗费、护工 费、营养费、精神损害抚慰金、律师 费、交通费、鉴定费、后续治疗费等 2.8 万元。案件受理费 500 元、减半 收取计250元、由焦某和田某负担。

## 房子判给前儿媳 公公却不愿搬离

#### 前儿媳破门而入换锁

□法治报记者 胡蝶飞 法治报通讯员 张璐

一间动迁安置房, 儿子与儿媳 离婚, 法院将该房屋判给了前儿 媳,前公公沈天却一直住在房屋内 表示并不想搬离。一天, 前儿媳破 门而入换掉了门锁, 沈天一怒之下 诉至法院, 称自己的贵重物品被前 儿媳据为己有,诉请判令支付各项 财产损失共计40余万元。日前, 青浦区人民法院开庭审理了该案。

#### 房屋判给前妻 前公公却不愿搬离

沈天是青浦区一间动迁安置房 的实际居住人,《安置房预约单》 中也显示沈天是房屋的权利人。 2015年,沈天将房子精装修了一 番并入住。而陈娜是沈天的前儿 媳,去年1月的某天,陈娜在没有 和沈天沟通的情况下,破门而入, 将沈天的衣物都扔在了门外, 并火 速换掉了房屋门锁。

沈天一怒之下诉至法院。沈天 诉称,自己的其他首饰、玉石、现 金等贵重物品被陈娜据为己有, 侵 犯了他的财产权益。虽然法院将房 屋判给了陈娜,但是沈天已支付了

陈娜房屋占有使用费。现在房屋已 被陈娜夺回, 自己要求陈娜支付其 为该房屋已支付的房屋装修费、房 屋维护清运费、短驳费、住宅维修基 金、燃气安装工料费等共计30余万 元,同时要求前儿媳陈娜返还包括 男士方戒、女士方戒、女士手链、玉 石、玉镯、Coach 包、苹果手机、现金 等财产损失共计10余万元。

陈娜辩称,该房屋早在2017 年6月经上海市第二中级人民法院 判决归自己及其儿子所有, 陈娜也 已经办理了房屋产权证, 陈娜后来 也向法院申请了强制执行, 但是沈 天一直以自己年纪大,有病在身等 理由拒不搬出房屋。自己强行人 住,实属无奈。对于沈天主张的贵 重物品自己据为己有,纯属无中生 有,在开庭前,沈天已陆陆续续拿 走了自己的财产,大件的物品也在 法院人员的陪同下拿走了。

#### 认定前儿媳支付3万元

法院审理认为,已经精装修的 房屋, 陈娜虽未实际占有并使用房 屋,但也享受了房屋因装修而产生 的额外收益,理应支付其成为房屋 所有权人后房屋装修的剩余价值。

但沈天作为无权占有人, 其无正当理 由拒不腾退房屋,也侵害了陈娜的合 法权益, 理应承担相应的民事责任, 综合考虑房屋占有使用费的金额、房 屋装修价值的损耗金额、以及沈天拒 不腾退房屋应承担的相应责任, 法院 酌情认定陈娜支付给沈某房屋装修费 损失 4 万元。而对于房屋维护清运费、 短驳费,住字维修基金,燃气安装工料 费等房屋已产生的费用,在沈天已支 付房屋占有使用费的情况下, 陈娜作 为房屋所有权人,理应支付上述费用。

法院审理认为,虽然这间房屋已 经判归陈娜及其儿子所有, 但陈娜在 已经申请了法院强制执行后强行人住 系争房屋, 意在行使私力救济。实施 私力救济必须以时间紧迫为前提。陈 娜作为房屋所有权人, 虽无法直接占 有、使用房屋,但也已接受了沈天的 房屋占有使用费, 陈娜并不存在时间 紧迫以致其无法寻求公权力救济之情 形, 其擅自占有房屋之行为显然不符 合私力救济的法律构成。陈娜强行将 系争房屋占有的行为, 应当承扣由此 引起的沈天财产损失的法律后果。

对于损失财产的金额, 鉴于沈某 提供的证据无法证明其诉称的财产在 房中, 也无法证明丢失财产的具体金 额, 法院酌情认定陈娜支付沈天财产 损失3万元。 (文中人物均为化名)

记时是 四多有限公司设立登记的行政任政。 对上述执作出的决定,你(单位)有更对上述执作出的决定,你(单位)有更明正,可以自接到本告知书之目起来。 独于日此,并面形式提出举行听证的要求。 她亲人:陈毅铭、戴婷联系人:陈毅铭、戴婷张系人:陈毅铭、戴婷:张系电话:59629212 地址:崇明区城桥镇东门路388 多政策法规科。邮编:202150 上海市参归位于202150

上海市崇明区市场监督管理局公告 黄来弟:

以公司的形式间外(单位) 这么行时。 崇听告字[2021]第413336-2号《 海市崇明区市场监督管理局撤销行政许可听证告知书》。 自本公告2

上海市崇明区市场监督管理局 撤销行政许可听证告知书

陆宽 遗失注销减资登报 传媒 021-59741361 13764257378(微信同号)