## "模拟法庭"进课堂、多套讲义随机应变……

# 这场法治课为何不断加场?

□见习记者 谢钱钱

5月底的早晨,炽烈的阳光照射着已入 夏的上海, 让人心生躁意。孩子们清脆的读 书声却远远地从嘉定桃李园实验学校飘来, 消解了这份浮躁。上海市嘉定区人民法院刑 事审判庭的法官刘荣, 驱车从7公里外的院 里赶来, 手中还提着一只神秘纸袋

今年 4 月, 一场名为"百校百讲献给 --上海法院青少年法治讲师团进校园" 的活动拉开了帷幕。上海法院的 40 名优秀 法官、法官助理讲师奔赴 100 多所中小学、 职业学校和专门学校普法授课。刘荣就是上 海法院青少年法治讲师团一员。如今、两个 月过去了,本轮次活动已结课的他却又再度 "有学生家长在朋友圈看到了其 他学校组织的活动,他们建议孩子就读的学 校请法治讲师给孩子普法教育,就有了这次

近日,记者跟随法官的步伐,走进了三 家法院的"讲师团",看看他们跟这些或古 灵精怪、或沉稳安静的同学们擦出了怎样的 火花? 而印象中有些"硬核"的普法活动何 以引发师生家长如此热烈的欢迎?

### 互动:"模拟法庭"搬上讲堂

"叮铃铃……"上课铃声响了, 六年级 - 班的班长用粉笔板正地写下"普法进校 园"几个大字。嬉闹声慢慢平息,孩子们回 到位子上,伸着脖子看着讲台上的法官,满 是好奇。此次,刘荣准备的授课主题为"青 少年违法犯罪行为的预防"

刘荣轻轻打开神秘包裹, 小心取出了 件法袍。 "大家知道这是什么吗?——这是 '在授课一开始,刘荣介绍了法官的 法袍。 "标配",同时丢出问题:为什么工作的时候 要穿法袍?"其实这跟同学们穿校服一样, 别人一眼就可以看出你是学生"

"如果你穿着校服到饭馆喝酒,其他人 会阻拦你吗?" \_会"

"如果你穿着校服被别人欺负了有人会 帮助你吗?" "——会"

才几分钟,孩子们的活泼天性一下子被 调动起来。

"没错,校服既代表了约束,也代表了 保护……"一整堂课下来,孩子们慢慢放 松,课堂结束后,还围着"法官老师"提

其实, 刘荣此前并没有给学生授课的经 验。为此,在开始授课前,他提前一周踩 点,根据场地大小,思考如何有效互动;他 还详细了解学生年龄水平、接受普法教育程 度;也细心听取老师的建议调整授课侧重

嘉定法院民事审判庭的法官纪学鹏也是 上海法院青少年法治讲师团的一员。身为两 娃爸爸的他,对如何调动课堂氛围可以说是 信手拈来。在介绍"校园欺凌构成刑事犯



青浦法院民事审判庭法官王媛媛直播授课

罪"的案例时,他会融合心理学和授课技 巧, 邀请同学走上讲台, 扮演法官对校园欺 凌案件进行"宣判",最后,全体同学起立 聆听判决。"这是此前在给小朋友做模拟法 庭活动的时候,受到的启发",将简易的 "模拟法庭"搬到了课堂上

考虑到不同年龄层的同学对法律了解程 度不一, 青浦法院民事审判庭的法官王媛媛 和法官助理王婷特意准备了三套讲义。 对小学生,我们策划了'生活中的法律小知 识',通过多图介绍法律知识,通过'压岁 钱的归属问题,引发小朋友的思考",王婷 说道;针对中学生开展"生活中的人身伤 害"教育;而对于接触网络社会较为深入的 高中生,她们选择了"网络安全"这一主 题。在课后,她们还给同学们分发了制作精 美的法治宣讲手册。

"老人倒地我们应不应该去扶?" 主播打赏充值的钱能要回来吗?" 虹口法院 民事审判庭审判员曹艳梅的课堂上,则是一 派活泼踊跃的氛围。曹艳梅的授课主题为"'法'润校园、'典'护成长",面对浩如 烟海的条文规定,如何让孩子们有效理解? 作为一位有着多次宣传讲座经验的法官,曹 艳梅通过提出各种有趣活泼的案例,呈现有 趣的图文视频, 让课堂活跃起来, 同时针对 不同年级学生讲授不同的贴近生活的条文, "好人条款" "好意同乘" "自甘风险 ……"小法官们,你们怎么看?"

#### 创新:法治课普及至校方、家长

值得注意的是,此次"百校百讲献给 党"活动听众不仅仅是学生, 法治讲师们还 将普法延伸到校方、家长。

每当虹口法院法官施月玲走进课堂时,总 是能在前排看到一张张稚嫩好奇的笑脸, 视线 往后移,看到的则是一排排闷头记笔记的"学 生",他们是学校各个班级的班主任们。在普 法课上,他们对法律规范有着更细致的需求。 "施法官,怎么判断同学们是小打小闹还是校 园欺凌啊?""施法官,我们怎么做才能发现 校园欺凌现象啊?"课后,这些好学的"学生" 总是将她团团围住。

同样讲授"校园欺凌"主题的纪学鹏也遇 到了同样的情况。"校园欺凌有一个特点:被 欺凌者往往不会主动报告欺凌事件的发生。 他表示,中小学生密切接触的主体有两个:家 长和校方。因此,防治校园欺凌等类似事件, 在鼓励受欺凌者向学校、家长报告的同时,也 需要学校、家长接受普法培训,能够从同学的 异常反应中主动关注、发现欺凌事件并提前介

曹艳梅在授课结束后也接到了一学校老师 的电话:"曹法官,您今天讲'自甘风险' 后,我们班级居然接着就用到了这项规则。" 老师哭笑不得地说道。原来曹艳梅在"'法' '典'护成长"授课中,给同学们讲 授了校园生活中常遇到的"自甘风险"原则。 孰料之后学校就发生了两个男生打羽毛球撞到 的情况,老师反馈表示:学校也作了判断,自 愿参加具有一定风险的文体活动, 因其他人的 行为受到损害的,受害人不得请求其他人承担 侵权责任。"曹法官,这个道理我们学到了。

据悉, 虹口法院讲课结束后, 院方也收到 了家长和教务系统的良好反馈。 法官、教育局工作人员、学校负责人员的工作 了起来,准备工作、实时调整、后续

跟进等工作在三方之间协调搭建了起来。

#### 延伸:普法之外的收获

在这段时间的授课中,不仅同学们有了收 获,这40名优秀法官、法官助理对于普法和 法官的职责也有了更深刻的感悟。

青浦区首场"百校百讲"活动对法官王媛 媛来说是一个考验,因为她将要在现场微信直 播中面对无数网友。讲课时长的控制、课堂互 动等都需要仔细琢磨, 王媛媛只得拿着预先做 好的脚本在家里对着牙牙学语的宝宝不断熟练 流程

其实,这场授课的背后,源于王媛媛对涉 未成年人人身伤害案件逐年增长现象的忧心。 于是,她用以案说法的方式,献给同学们一场 "法律盛宴":法律是如何规定人身伤害的、责任 是如何划分的、未成年人如何做好防范……首 场授课结束后,她长舒了一口气:"虽然刚开始 比较紧张, 但是准备熟练后就不这么觉得了。

施月玲将授课重点放在了"财物欺凌" 除了普法以外,课堂上的她金句频出: "与其穿一套名牌,不如把自己打造成为名 牌。"向同学们传递良好的消费价值观。面对 表现良好的同学,她不吝夸奖, "你判断得真 准确,都可以做小法官了呀!"

在一场授课活动后,几位同学们与施月玲 坐在花园里交流,一位小姑娘脆生生地问: "你为什么做法官呀?" "虽然小姑娘仅初二 但已经订好了法学学习的目标,对于法律职业 规划甚至都作了思考。""我向来不发朋友圈, 但是讲完第一堂课时我真的想记录下这一刻, 我真的很感动,你能感受到,孩子们的世界是 非常纯粹的。"施月玲由衷地感到欣慰。

"预防,或许是今后未成年人普法工作的 重点。"纪学鹏感慨道,未成年人保护需要多 个主体参与, 法官要做好普法工作, 让学生知 道怎么应对, 让学校和家长知道怎么处理, 各 个部门也要切实承担起工作的职责。

教育,是一棵树摇动另一棵树,一片云推 动另一片云。在为孩子们普法的道路上,上海 法院一直都在探索。5月31日下午, 虹口法 院联合区教育局举办主题为"与法同行,呵护 成长"的"百校百讲"六一进校园活动,模拟 庭审、法治小品、法治讲座, 让孩子们收到一 份特别的儿童节礼物。嘉定法院、青浦法院还 举办公众开放日活动和模拟法庭由法官带领中 学生走进法院、参观法院、了解法院。今后, 还有更多的普法教育活动在路上。



## 被骗提供个人信息并以自己名义进行网贷

### -女子被判令向银行足额还款

在骗子的花言巧语下向其提供面容等个 人信息并进行网贷, 最终被判令向银行足额 还款。近日,江苏省南京市秦淮区人民法院 判决了一起"刷脸贷款"案。

被告王某经人介绍认识了朱某,朱某谎 称通过其可以在借呗等多个软件平台上贷款 且不需要偿还,走流水可以提高信贷额度, 但要收取部分好处费和流水钱,王某同意。 后王某表示自己不懂操作流程,将手机交给 朱某帮其操作。其间朱某要求王某拍照、刷 脸,输入指纹、密码等,王某均照办。朱某从 多个借贷平台上,以王某名义借出87300元。

钱到账后两人平分, 王某另向朱某支付手续 费 17000 元。

此后,朱某在王某的配合下,用其手机以 数据电文的形式与某银行签订"个人借款授 信额度合同",取得借款资格。朱某先后操作 两次,某银行向王某支付宝账户发放贷款共 计83000元。贷款发放后,朱某将款项转至其 本人账户,并将相关转账记录删除。王某发 现后向公安机关报案。后法院判决朱某犯诈 骗罪、盗窃罪,并追缴其违法所得发还给受 害人。后某银行以王某未还款为由,向秦淮 区法院提起诉讼,要求王某还本付息

被告王某辩称,朱某利用自己对网络贷款 平台的无知,使用她的手机及身份资料贷款, 收取贷款金额的50%作为佣金,但欠款全部由 她偿还,并非朱某所说的"无须还款"。其间, 朱某还利用操作手机的机会,将其中部分贷款 转至个人支付宝账户自用。王某认为, 自己是 被朱某欺诈, 拒绝还款。

秦淮区法院审理后认为, 手机、身份证等 均是私人物品,面部是自然人身体的一部分,不 可侵犯;公民对自己的私人物品、账号密码有保 密保管的义务,也有不轻易允许他人拍照、刷脸 的注意义务。本案中,王某借款时即使对软件平

台功能认知不足,但其作为完全民事行为能力 人,对其私人物品有妥善保管的义务,应当能够 预见给予他人支配使用而不予监管的严重后 果。王某将手机交由朱某支配、使用,配合输入 密码、刷脸验证,授权操作,朱某以王某名义与 银行签订的"个人消费贷款合同",应当视为王 某本人的真实意思表示,合同相对方是干某,对 王某具有法律约束力。法院最终依法判决王某 偿还银行贷款本金及利息。

宣判后,双方当事人均未上诉,该判决现

(来源:人民法院报)