

邻居安装摄像头 老人寝食难安

调解员释法说理,邻里“一笑泯恩仇”

□见习记者 陈友敏
通讯员 刘聪

距离家门口 2 米左右,就是邻居安装的摄像头。家住普陀区宜川街道某小区的管某夫妇,每天在摄像头下进进出出,子女探望、亲朋来访都会被邻居家的摄像头“忠实”记录。生活被“窥视”,个人隐私和安全无法得到保障,让管某夫妇感觉非常不舒服。他们多次与邻居交涉,拆除摄像头的要求屡次被拒。无奈之下,夫妇二人找上了调解员。调解员不但依法据理融情调解,而且找准问题焦点,解决双方隐忧。

邻居的摄像头 侵犯了他人隐私

管某与老伴均系耄耋老人,和子女分开居住。前段时间,两位老人的平静生活被邻居李某某安装的摄像头“打扰”。管某夫妇整天担心每天进出或子女看望、亲朋好友来访等会被摄像头录入,个人生活隐私和安全无法得到保障。他们认为邻居李某某未经同意将摄像头安装在他家门口公共通道上,是对自己合法权益的侵犯。两位老人的正常生活也因此被严重干扰,夜不能寐,多次与邻居李某某交涉,要求拆除摄像头均被拒绝。无奈之下,管某找到居委会反映他们遭遇的“苦恼”。

调解员面对情绪激动、叫苦不迭的管某,首先安慰老人的心情,告之千万不要情绪失控影响健康。待管某情绪稍有平静,调解员一方面耐心倾听和逐一详细记录管某陈述;另一方面急老人所急,扶送管某离开居委会后,立即前往管某居住楼栋实地查看,发现李某某在自家门口公共部位安装的摄像头,经测量与管某家大门仅有 2 米左右距离。

发现有人乱扔垃圾 安装监控实属无奈

调解员多次上门后才找到了李某某,在表明身份和来意后,李某某表示,他之所以在自家门口公共部位安装摄像头,原由是经常有人随意把垃圾放到门口,小区监控摄像只能监控楼栋外部位,所以一直没能找到“肇事者”。他也向小区物业反映,还自行在楼道张贴“请勿乱扔垃圾告示”,但问题并未得到解决,安装摄像头也实属无奈之举。同时,李某某认为,管某老两口是有意“找茬”,在自家门口安装摄像头没有侵犯他人利益,是一



资料图片

种合法行为。因为双方当事人都各持己见,互不相让,调解员综合分析双方纠纷焦点后认为,找到了争议的关键。

首先是李某某的行为是否侵犯他人合法权益。调解员在现场通过对摄像头部位进行拍照固定,测量与管某家大门距离,查看摄像头录入内容后发现,李某某安装的摄像头录入范围虽然主要针对自家门口,但是摄录范围将管某家门口部位带入。依据《民法典》相关规定,李某某安装摄像头录入范围将管某家门口带入的行为,客观上存在侵犯他人隐私权。

其次是否违反物业管理规定。调解员了解得知,现有小区物业管理规定,对民居业主安装在自家门口公共通道部位摄像头没有明确的禁止性规定。但李某某以监控他人随意将垃圾丢弃在自家门口为由,在自家门口公共通道部位安装摄像头,客观上已经对邻里造成影响,

引起管某老夫妇俩反感,为保护隐私权要求李某某停止侵害行为依法有据。

释法说理明利害 邻里“一笑泯恩仇”

调解员表示,理解李某某安装摄像头的无奈之举,但同时指出安装摄像头将管某及其家人隐私带入录入范围的行为,客观上造成了对他人合法权益的侵害。调解员告知李某某应当依法充分认识自己行为的不妥之处,管某夫妇完全可以依法请求停止侵害、排除妨碍、消除影响、赔礼道歉等方式来维护自己的权利。

调解员在对李某某进行释法教育和据理说服的前提下,特邀请社区民警、小区块长、居民楼组长、物业共同参与调解。同时,调解员还以“在自家门口公共部位安装摄像头正当性”为主题听取该楼其他业主意见,业主普遍认为李某某不

酒后发生的一次遗憾意外

调解员结合法和情,精准切入化解纠纷

□法治报记者 金勇

近日,奉贤区青村镇公共法律服务工作站接待并成功化解了一起因聚餐饮酒导致死亡的纠纷案件。虽然案情令人感到十分遗憾,但最终的处理结果还是给当事人捎去了些许欣慰,并且给人们留下了深远的思考。

聚餐喝得酩酊大醉 回家后意外身亡

2021 年 1 月 2 日傍晚,陈某利受同在上海打拼的堂哥陈某东之邀,与同乡 5 人聚餐庆祝新年,席间,不知不觉大家都有些喝高了,原本不胜酒力的陈某利,经不住大家的劝酒更是喝得口齿不清,酩酊大醉。

酒阑人散之际,堂哥陈某东见堂弟已是走路踉跄,便提出要送堂弟回暂住地,可堂弟表示离自己的住所并不远,便执意自己独自回去。于是,陈某东独自返回住所,而陈某利还是醉倒在了地上,这时,在小区巡查的保安发现是小区住户,便喊醒了昏睡的陈某利。醉酒状态中陈某利拿出了房门钥匙并告知保安自家住址后,保安把陈某利送到了家中。因正值冬天,天气寒冷,保安又把空调打开,询问了陈某利是否安好,昏昏沉沉的陈某利说了声“谢谢”后,又昏睡过

去。保安见住户已酣睡,便关门离去。

次日,陈某利的妻子返回家中,发现丈夫躺在沙发上,屋内酒味冲天,陈妻上前推推丈夫,丈夫一动不动,陈妻发现不对劲,此时的陈某利已没了呼吸,陈妻急忙拨打了 120 和 110。经公安机关的现场初步勘察,陈某利排除他杀与自杀,属意外猝死。

获知了堂弟猝死的消息后,陈某东马上赶到陈家,伤心之余、堂哥陈某东表示自己肯定会帮忙料理堂弟的后事。可是处在丧夫之痛中的陈妻认为,丈夫的猝死就是因为堂哥请客喝酒造成的,一定要让堂哥和一同喝酒的老乡负责,双方的矛盾爆发了。

赔偿责任引争议 耐心调解化纠纷

调解员接到该起调解申请后,在仔细听取了双方对整个事件的描述后,调解员发现该起案件是典型

的好意施惠,近些年此类案件屡见不鲜,悲剧发生后,双方的争议往往集中在责任划分上。陈妻认为丈夫的死亡与堂哥脱不了干系,堂哥要赔偿丈夫死亡造成的一切损失,堂哥陈某东认为堂弟醉酒猝死,应该是自身的问题最大,觉得自己承担堂弟后事的费用,已是最大程度的赔偿了,再要自己承担别的责任,完全无法接受。

调解员在安抚双方的情绪的同时,对该起案件进行了分析,并对双方的许多疑惑逐一解答。陈某利作为成年人,应当认识到过量饮酒的潜在危险和严重后果,自身具有重大过失,应对其死亡负主要责任。堂哥是聚餐组织者,应对饮酒数量加以审慎控制,其余同行人员,也负有必要的注意义务。从饮酒的情况来看,上述人员未认识到过量饮酒的潜在危险和严重后果,应酌情承担赔偿责任。调解员希望堂哥和当晚一起喝酒的亲友考虑死者上有老、下有小,尽自己的能力赔偿。

能以此为由安装摄像头进行监控,公共部位不是私人领域,安装摄像头很容易造成周边邻居对个人隐私保护的担忧。

行使个人权利不应当侵犯他人的合法权利,再则在公共部位安装摄像头不同于私人领域,必须考虑周边邻居感受。只有共同本着“远亲不如近邻”理念,才能有利于营造和谐融洽的邻里关系,更有利于增强邻里之间的幸福感。李某某在调解员耐心说服教育下,思想认识逐步发生转变,对两位老人坚持要求自己拆除摄像头的诉求表示理解,当天主动拆除了摄像头,一直萦绕在管某夫妇心中的“隐忧”最终释解了。两位耄耋老人也露出了满意的笑容,一起原本互不相让的邻里纠纷也“一笑泯恩仇”。

【案例点评】

调解员在整个调解过程中善于综合分析双方矛盾纠纷关键点,运用掌握的民法典等法律知识,坚持向当事人讲法释法。如抽丝剥茧、据理分析,依法指出李某某在公共部位安装摄像头行为客观上会造成对他人合法权益的侵犯,并用具体事例引导李某某认识和谐邻里关系的重要性,最终促使李某某认识到自身行为的不当性,转变先前坚持同意调整摄像头部位且不愿拆除的想法。从而为赢得最佳调解效果奠定了基础。

调解员不仅在调解过程中注重依法据理融情调解,而且善于通过特邀请社区民警、小区块长、居民楼组长和物业共同参与来为赢得调解最佳效果助力。为消除两位耄耋老人后顾之忧,始终聚焦“拆除摄像头”关键问题,全力做通李某某思想工作,并通过楼宇张贴禁止随意丢弃垃圾和挨家挨户宣传等方法,也让李某某消除心里“担忧”。最终李某某同意拆除安装在自家门口公共部位的摄像头,一场邻里纠纷就此得到圆满化解。

此时堂哥陈某东又提出小区保安是否对其堂弟的死亡负一定责任,调解员解释道:小区保安在看到其堂弟醉倒地上时,将其送到家中,陈某利到家之后,其身体也没有异样,此时保安已尽到自身的职责,小区保安不负有责任。

通过多次对双方当事人的调解,双方当事人的心结慢慢解开了,最终,在调解员多次调解下,双方达成调解。

【调解心得】

每逢佳节相聚、亲朋好友聚餐时,总少不了酒的身影,与之相伴的不幸事件也时有发生,请客喝酒造成他人死亡的案件数呈上升趋势。调解员在调解此类案件时,需要对《民法典》与之相关的法条进行深入的理解和灵活运用,再结合人民法院对此类案件的判决,把握好意施惠类的责任侵权准确的判断及赔付标准,以备在调解此类案件时,对法和情的结合点和平衡点能精准地切入。